

การศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

The Level of Happiness in Learning of First Year Students, Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University

วิมลยา เนื้อทอง^{1*}, พัทธนา สุวรรณแสน¹, อนุชิต กล้าไพร่¹

วิวรรณ กาญจนาวจี¹ และ นันทา ลีนะเปสนันท์²

Wimonya Nuathong^{1*}, Patchana Suwannasaen¹, Anuchit Klapairee¹,

Viwan Kanjanavajee¹ and Nunta Leenapeasanunt²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามเพศ สาขาวิชา และรายรับเฉลี่ยต่อเดือน (3) เพื่อศึกษาวิธีการจัดการความทุกข์ของนักศึกษา โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 338 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) และการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ผลการศึกษา พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยภาพรวมมีระดับความสุขในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ทุกด้านที่ศึกษามีระดับความสุขในระดับมาก โดย 2 อันดับแรก คือ ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา ($\bar{X} = 4.11$) และด้านความพึงพอใจในตนเอง ($\bar{X} = 4.02$) ในการเปรียบเทียบความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และ

¹ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเลขที่ 340 ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

¹ Applied Statistics Program, Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, 340 Suranarai Road, Nai Mueang, Mueang, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand.

² โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา เลขที่ 29 หมู่ 10 ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110

² Assumption College Sriracha, 29 Moo 10, Surasak, Sriracha, Chonburi 20110, Thailand.

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Corresponding author, e-mail): ooywimonya@hotmail.com

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อจำแนกตามเพศ และรายรับเฉลี่ยต่อเดือน โดยภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณาจำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และวิธีการจัดการความทุกข์ที่นิยมใช้ 3 อันดับแรก ได้แก่ ขอมรับสภาพตนเอง ปรึกษาเพื่อน และมองโลกในแง่ดี

คำสำคัญ: ความสุขในการเรียน, นักศึกษาชั้นปีที่ 1, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ABSTRACT

A level of students' happiness in learning of first year students from the Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University was investigated. The purposes of this research were: (1) to study the happiness level in learning of first-year full-time undergraduate students from the Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, (2) to compare the difference in students' happiness by sex, major, and average monthly income, and (3) to study sorrow management strategies of the students. Sample of the study consisted of 338 first-year students from full-time undergraduate program at the Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University. The statistics used in data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance. The results revealed that overall level of happiness in learning of the first-year students from the Faculty of Science and Technology, Nakhon Ratchasima Rajabhat University was high ($\bar{X} = 3.91$). In considering each aspect, a high level of happiness was found in every aspects. The top two aspects were the attitude toward major ($\bar{X} = 4.11$) and the self-esteem ($\bar{X} = 4.02$). In comparing the difference in happiness levels of students' learning classified by sex and average monthly income, the overall result showed that there was no statistically significant difference at the 0.05 level. However, in regard to major, there was statistically significant difference at the 0.05 level. In addition, the three most popular strategies used in sorrow management were self-acceptance, consulting friend, and optimistic.

Key words: happiness in learning, first-year students, faculty of science and technology

บทนำ

ปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วไม่ว่าจะเป็นทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเปลี่ยนแปลงทางด้านวัตถุและจิตใจของประชาชนในสังคม ทำให้ต้องรู้จักปรับตัวให้ทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงซึ่งเป็นบ่อเกิดของความทุกข์อย่างมีอางหลักเฉียงได้ ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นกับคนทุกเพศทุกวัย โดยเฉพาะวัยรุ่นตอนปลาย ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ต้องมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 6 ที่ว่าด้วย “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) การศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างองค์ความรู้และความสุขให้กับผู้เรียน นักศึกษา จึงเป็นเป้าหมายหลักที่ต้องได้รับการพัฒนา และยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น ความสุขในการเรียน คือ สภาพของการจัดการเรียนการสอนในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย มีอิสระ ยอมรับความแตกต่างของบุคคล มีความหลากหลายในวิธีการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ และได้พัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ ซึ่งมีแนวทางสำคัญคือ บทเรียนต้องเป็นเรื่องใกล้ตัว มีประโยชน์ กิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีความหลากหลาย สื่อการเรียนต้องน่าสนใจ การประเมินผลมุ่งเน้นตามศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนต้องแสดงออกอย่างนุ่มนวล เป็นมิตร มีความเข้าใจ และเกื้อกูลกัน (สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ดังนั้น การเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการทางสติปัญญาและกระบวนการทางจิตใจ ของบุคคลในการรับรู้สิ่งต่างๆ และพยายามสร้างความหมายของ สิ่งเร้า หรือประสบการณ์ที่ตนได้รับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในประสบการณ์นั้น โดยอาศัยกระบวนการทางสังคมเข้ามาช่วย เป้าหมายของการเรียนรู้ คือ การนำความรู้ไปใช้เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองทั้งทางด้านเจตคติ ความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจ และการกระทำต่างๆ ในการดำรงชีวิตประจำวันร่วมกับผู้อื่น หากผู้เรียนมีกระบวนการเรียนรู้ที่ดีเกิดขึ้น (ทิศนา, 2545) จากการศึกษาองค์ประกอบของดัชนีชี้วัดความสุขพบว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อความสุข ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านความพึงพอใจในการเรียน ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้ ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ ด้านความพึงพอใจในตนเอง และด้านความวิตกกังวล ซึ่งจะสามารถอธิบายความสุขในการเรียนของนักศึกษาได้ (ปัทมา, 2554) และจากการศึกษา ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (วิทวัส และคณะ, 2560) ได้ประเมินความสุขในการเรียนของนักศึกษา โดยใช้องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้ ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ ด้านความพึงพอใจในการเรียน และด้านความพึงพอใจในตนเอง นอกจากนี้ยังได้เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีระดับความสุขแตกต่างจากชั้นปีอื่นๆ และการศึกษาในเรื่องของวิธีการจัดการ ความทุกข์ของนักศึกษาส่วนใหญ่ มีวิธีการจัดการเมื่อมีความทุกข์โดยยอมรับสภาพตนเอง มองโลกในแง่ดี ปรึกษาผู้เกี่ยวข้อง และทำกิจกรรมเพื่อผ่อนคลายความเครียด (อมรรัตน์ และคณะ, 2554)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการแข่งขัน มีความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ซึ่งจะเห็นได้ว่าความสุขในการเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นวัยที่มีการปรับตัวอย่างมากจากระดับมัธยมศึกษาสู่การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาให้มีคุณภาพต่อประเทศชาติสืบไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยจำแนกตามเพศ สาขาวิชา และรายรับเฉลี่ยต่อเดือน
3. เพื่อศึกษาวิธีการจัดการความทุกข์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 510 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 338 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยมีสาขาวิชาเป็นชั้นภูมิ (Stratified sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามการศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยลักษณะคำถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ สาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 14 สาขาวิชา และรายรับเฉลี่ยต่อเดือน แบ่งเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย ข้อคำถาม 4 ด้าน คือ ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้ ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา ด้านความพึงพอใจในการเรียน และด้านความพึงพอใจในตนเอง ซึ่งมีทั้งหมด 17 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการจัดการความทุกข์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้ลักษณะของแบบสอบถามเป็นปลายเปิด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

3.2 การศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมาย ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความสุขมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความสุขมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความสุขปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความสุขน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความสุขน้อยที่สุด

3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามเพศ วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบที (t- test) จำแนกตามสาขาวิชา และรายรับเฉลี่ยต่อเดือน วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และในกรณีที่พบว่า ผลการทดสอบมีความแตกต่างกัน จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD

3.4 การศึกษาวิธีการจัดการความทุกข์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และร้อยละ ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 338 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 66.57 และเพศชายจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.43 ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม คือ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.79 รองลงมา คือ นักศึกษาสาขาวิชาชีววิทยา จำนวน 34 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.06 ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษามีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 3,001-5,000 บาท จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 55.62 รองลงมา คือ นักศึกษามีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 5,000-7,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 19.53

2. ผลการศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้ง 4 ด้าน ดังตารางที่ 2

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภาพรวมมีความสุขอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา มีระดับความสุขมากที่สุด ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจในตนเอง ($\bar{X} = 4.02$) และด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้มีความสุขระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

	คุณลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	113	33.43
	หญิง	225	66.57
สาขาวิชา			
	เคมี	22	6.51
	ชีววิทยา	34	10.06
	ฟิสิกส์	26	7.69
	คหกรรมศาสตร์	24	7.10
	วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	50	14.79
	ภูมิสารสนเทศ	12	3.55
	เทคนิคการสัตวแพทย์	13	3.85
	เกษตรศาสตร์	22	6.51
	สถิติประยุกต์	18	5.33
	วิทยาการคอมพิวเตอร์	25	7.40
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	24	7.10
	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	12	3.55
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	23	6.80
	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	33	9.76
รายรับเฉลี่ยต่อเดือน			
	ต่ำกว่า 3,000 บาท	52	15.38
	3,001–5,000 บาท	188	55.62
	5,000–7,000 บาท	66	19.53
	7,001–10,000 บาท	19	5.62
	มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป	13	3.85
	รวม	338	100.00

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภาพรวม และรายด้าน

ความสุขในการเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความสุข
1. ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้	3.72	0.53	มาก
2. ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา	4.11	0.61	มาก
3. ด้านความพึงพอใจในการเรียน	3.80	0.62	มาก
4. ด้านความพึงพอใจในตนเอง	4.02	0.64	มาก
รวม	3.91	0.49	มาก

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้ง 4 ด้าน จำแนก ตามเพศ สาขาวิชา และรายรับเฉลี่ยต่อเดือน ดังตารางที่ 3-4

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้ และด้านความพึงพอใจในการเรียน ดังนั้นจึงเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวม

เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตารางที่ 5

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย มีระดับความสุขในการเรียนมากที่สุด และนักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีระดับความสุขในการเรียนน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย มีระดับความสุขในการเรียนมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาภูมิสารสนเทศและสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการตามลำดับ

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม และรายด้าน

ความสุขในการเรียน	ชาย (n = 113)		หญิง (n = 225)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้	3.81	0.59	3.67	0.49	2.34
2. ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา	4.19	0.61	4.06	0.61	1.82
3. ด้านความพึงพอใจในการเรียน	3.95	0.67	3.73	0.57	3.22
4. ด้านความพึงพอใจในตนเอง	4.06	0.68	4.00	0.62	0.75
รวม	4.00	0.54	3.87	0.46	2.43

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวม และรายด้าน

ความสุขในการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	13	11.85	0.91	3.56*
	ภายในกลุ่ม	324	82.86	0.26	
	รวม	337	94.71		
ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	13	7.09	0.55	1.48
	ภายในกลุ่ม	324	119.43	0.37	
	รวม	337	126.52		
ด้านความพึงพอใจในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	13	15.90	1.22	3.54*
	ภายในกลุ่ม	324	112.01	0.35	
	รวม	337	127.92		
ด้านความพึงพอใจในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	13	6.70	0.52	1.28
	ภายในกลุ่ม	324	130.41	0.40	
	รวม	337	137.11		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	13	7.98	0.61	2.67*
	ภายในกลุ่ม	324	74.51	0.23	
	รวม	337	82.49		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษารุ่นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวม

สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย	สถิติประยุกต์	เคมี	วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	ชีววิทยา	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ฟิสิกส์	เกษตรศาสตร์	เทคนิคการสัตวแพทย์	คหกรรมศาสตร์	วิทยาการคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ภูมิสารสนเทศ	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
\bar{X}	4.23	4.11	4.01	3.98	3.93	3.91	3.91	3.85	3.82	3.8	3.73	3.71	3.71	3.65
วิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย	4.23	-	0.12	0.22	0.25*	0.30*	0.32*	0.38*	0.41*	0.43*	0.50*	0.52*	0.52*	0.58*
สถิติประยุกต์	4.11	-	0.10	0.13	0.18	0.20	0.20	0.26	0.29	0.31*	0.38*	0.40*	0.40*	0.46*
เคมี	4.01		-	0.03	0.08	0.10	0.10	0.16	0.19	0.21	0.28*	0.30*	0.30*	0.36*
วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	3.98			-	0.05	0.07	0.07	0.13	0.16	0.18	0.25*	0.27*	0.27*	0.33*
ชีววิทยา	3.93				-	0.02	0.02	0.08	0.11	0.13	0.20	0.22	0.22	0.28
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.91					-	0.00	0.06	0.09	0.11	0.18	0.20	0.20	0.26
ฟิสิกส์	3.91						-	0.06	0.09	0.11	0.18	0.20	0.20	0.26
เกษตรศาสตร์	3.85							-	0.03	0.05	0.12	0.14	0.14	0.20
เทคนิคการสัตวแพทย์	3.82								-	0.02	0.09	0.11	0.11	0.17
คหกรรมศาสตร์	3.80									-	0.07	0.09	0.09	0.15
วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.73										-	0.02	0.02	0.08
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.71											-	0.00	0.06
ภูมิสารสนเทศ	3.71												-	0.06
ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3.65													-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษสาขาวิชาสถิติประยุกต์ มีระดับความสุขในการเรียนมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญกับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาภูมิสารสนเทศและสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการตามลำดับ

นักศึกษสาขาวิชาเคมี มีระดับความสุขในการเรียนมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญกับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาภูมิสารสนเทศและสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการตามลำดับ

นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มีระดับความสุขในการเรียนมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญกับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ และสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ มีระดับความสุขในการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตาม

รายรับเฉลี่ยต่อเดือน โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการศึกษาวิธีการจัดการความทุกข์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการศึกษา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวิธีการจัดการความทุกข์ 3 อันดับแรก ได้แก่ ขอมรับสภาพตนเอง ร้อยละ 12.22 ปรึกษาเพื่อน ร้อยละ 11.16 และมองโลกในแง่ดี ร้อยละ 10.77

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามรายรับเฉลี่ยต่อเดือน โดยภาพรวม และรายด้าน

ความสุขในการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4	0.81	0.20	0.71	0.58
	ภายในกลุ่ม	333	93.91	0.28		
	รวม	337	94.71			
ด้านทัศนคติ ต่อสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	4	2.41	0.60	1.62	0.17
	ภายในกลุ่ม	333	124.11	0.37		
	รวม	337	126.52			
ด้านความพึงพอใจ ในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.66	0.42	1.10	0.36
	ภายในกลุ่ม	333	126.25	0.38		
	รวม	337	127.92			
ด้านความพึงพอใจ ในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.06	0.51	1.27	0.28
	ภายในกลุ่ม	333	135.05	0.41		
	รวม	337	137.11			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.15	0.29	1.18	0.32
	ภายในกลุ่ม	333	81.34	0.24		
	รวม	337	82.49			

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพบว่าระดับความสุขของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสุขในการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้ ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา ด้านความพึงพอใจในการเรียน และด้านความพึงพอใจในตนเอง ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชณชน (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษามีความสุขในการเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษามีความสุขอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ยกเว้นด้านความวิตกกังวล อยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษามีความสุขในการเรียนด้านความพึงพอใจในตนเองมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ และด้านความพึงพอใจในการเรียน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทวัส และคณะ (2560) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตาม

สาขาวิชา โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ และด้านความพึงพอใจในการเรียน นอกจากนี้ผลการศึกษา ยังพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย มีระดับความสุขในการเรียนมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ และสาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ตามลำดับ อาจเนื่องมาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และออกกำลังกายเป็นสาขาที่เน้นการปฏิบัติ ทำให้นักศึกษามีความผ่อนคลายมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ

4. ผลการเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามรายรับเฉลี่ยต่อเดือน โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ผลการศึกษาวิธีการจัดการความทุกข์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า วิธีการจัดการความทุกข์ที่นิยมใช้ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ขอรับสภาพตนเอง ปรีกษาเพื่อน และมองโลกในแง่ดี ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรัตน์ และคณะ (2554) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความสุขของนักศึกษาพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า นักศึกษามีวิธีการจัดการความทุกข์

ในอันดับแรก คือ การยอมรับสภาพตนเอง เช่น เดียวกัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการแก้ปัญหาแบบสร้างสรรค์และมีความเหมาะสม

สรุป

1. ผลการวิจัย พบว่า ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความสุขในการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้ ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา ด้านความพึงพอใจในการเรียน และด้านความพึงพอใจในตนเอง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามเพศ และรายรับเฉลี่ยต่อเดือน โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้ และด้านความพึงพอใจในการเรียน

4. นักศึกษามีวิธีการจัดการความทุกข์ที่นิยมใช้ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ยอมรับสภาพตนเอง ปรึกษาเพื่อน และมองโลกในแง่ดี

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ คณาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ให้ความร่วมมือทำให้วิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- ทิสนา แคมมณี. 2545. กระบวนการเรียนรู้: ความหมาย แนวทางการพัฒนา และปัญหาข้อข้องใจ. พิมพ์ครั้งที่ 1. บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ จำกัด, กรุงเทพฯ.
- ชัยณชน ไบบุณตัน. 2559. ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ปัทมา ทองสม. 2554. การพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุขในการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตสังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วารสารการพยาบาลและการศึกษา 4(1): 88-111.
- วิวัฒน์ สอดโคกสูง, กิตติพงษ์ ฉลาดกลาง, วิมลยา เนื้อทอง และ พัทธนา สุวรรณแสน. 2560. การศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. วารสารตะคอง 11(1): 116-127.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, กรุงเทพฯ
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2553. การศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, กรุงเทพฯ
- อมรรัตน์ ศรีคำสุข, ไซโตะ วิภาพร วรหาญ และ วิพรเสนาธิกรย์. 2554. ความสุขของนักศึกษาพยาบาลหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ 34(2): 70-79.