



b4265

## รายงานการวิจัย

สมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ร่วมโรงเรือนกระจก

Performance of solar collector assists greenhouse

จารวัฒน์ เจริญจิต

Jaruwat Jarean jit

551.5271

๘ 294

จีระศักดิ์ เพียรเจริญ

Jeerasak Peanjaroen

2557

บรรเจิด ปอภูกรัตน์

Bunjerd Potakarut

รุ่งอรุณราษฎร์  
รัตน์ - บรรเจิด

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

งบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2557

## สมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ร่วมโรงเรือนกระจก

**จารวัฒน์ เจริญจิต จีระศักดิ์ เพียรเจริญ และบรรจิด ปัญกรัตน์**

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาเชิงทดลองสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์กรณีปกติ เปรียบเทียบกับตัวเก็บรังสีอาทิตย์ร่วมโรงเรือนกระจกที่ทำจากผ้าใบพลาสติกใส กรณีที่ 1 ติดตั้งในโรงเรือนกระจกทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิกายนอก และกรณีที่ 2 ติดตั้งในเรือนกระจกทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิกายใน โดยใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและพัฒนาต่อไป โดยทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ตามมาตรฐาน ASHRAE STANDARD 93-2003 โดยใช้ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรับขนาด 1.95 ตารางเมตรทำมุน 7 องศา กับแนวราบ ทำการทดสอบที่อุณหภูมิ 0, 30, 60, 90 % ของอุณหภูมิ ( $T_{fi(max)} - T_a$ ) โดยวัดอุณหภูมิที่ทางเข้า และทางออกตัวเก็บรังสีอาทิตย์ อุณหภูมิสิ่งแวดล้อมและค่ารังสีอาทิตย์ ตามลำดับ จากการทดสอบพบว่า สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรับกรณีปกติ มีค่า  $F_R \tau \alpha = 0.659$  และ  $F_R U_L = 9.555 \text{ W/m}^2\text{K}$  ตัวเก็บรังสีอาทิตย์ร่วมโรงเรือนกระจก กรณีที่ 1 มีค่า  $F_R \tau \alpha = 0.645$  และ  $F_R U_L = 8.923 \text{ W/m}^2\text{K}$  และกรณีที่ 2 มีค่า  $F_R \tau \alpha = 0.567$  และ  $F_R U_L = 8.304 \text{ W/m}^2\text{K}$  ตามลำดับ โดยสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ร่วมโรงเรือนกระจกสูงกว่าตัวเก็บรังสีอาทิตย์ในกรณีปกติ เมื่อพิจารณาในส่วนของเทอมการสูญเสียความร้อน( $F_R U_L$ ) พบว่าโรงเรือนกระจกส่งผลให้เทอมการสูญเสียความร้อนลดลง ตามลำดับ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เหมาะสม ในการเพิ่มสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ เพื่อประสิทธิภาพทางพลังงานความร้อนของระบบความร้อนรังสีอาทิตย์ที่ทำงานต่อเนื่องกันสูงขึ้น โดยใช้โรงเรือนกระจกต่อไป

## Performance of solar collector assists greenhouse

Jaruwat Jarean jit, Jeerasak Peanjaroen and Bunjerd Potakarut

### ABSTRACT

The purpose of this experimental research is to compare the performance of the sole solar collector to that of the solar collector assisted by a greenhouse made of plastic canvas. The experiment was carried out into two cases. In Case 1, the collector was installed in a plastic greenhouse and a variable was the outdoor temperature. In Case 2, the collector was installed in a plastic greenhouse and a variable was the indoor temperature . The performance of the solar collectors was tested according to ASHRAE STANDARD 93-2003. The flat-sheet solar collector of  $1.95 \text{ m}^2$  with slat 10 degrees was used. The temperature at 0, 30, 60, 90 % ( $T_{fi(max)} - T_a$ ) was recorded and tested. The temperature measured at the entrance and the exit of the collectors, the ambient temperature and the solar radiation values were used as the data. The research result indicates that the performance of the flat-sheet sole solar collector was  $F_R \tau \alpha = 0.659$  and  $F_R U_L = 9.555 \text{ W/m}^2\text{K}$ ; the performance of the solar collector in Case 1 was  $F_R \tau \alpha = 0.645$  and  $F_R U_L = 8.923 \text{ W/m}^2\text{K}$  and the performance of the solar collector in Case 2 was  $F_R \tau \alpha = 0.567$  and  $F_R U_L = 8.304 \text{ W/m}^2\text{K}$ . The performance of the solar collector assisted by a greenhouse was higher than that of the sole solar collector. In terms of heat loss ( $F_R U_L$ ), the greenhouse could help the reduction of the heat loss. Therefore, the use of greenhouse is an appropriate mean to increase the performance of the sole solar collectors for the greater efficiency of a thermal energy in a thermal system.

## กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำรายงานการวิจัยเรื่อง สมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ร่วมโรงเรือนกระจก สำเร็จไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับการสนับสนุนและความช่วยเหลือจากหลายฝ่าย คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ที่สนับสนุนการทำวิจัย และขอขอบคุณคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่สนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2557 ตลอดจนคณาจารย์สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ที่ได้ให้คำปรึกษาและแนวทางในการดำเนินงานวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีมาโดยตลอด และที่จะขาดไม่ได้คือครอบครัวและคณาจารย์ผู้ประสิทธิภาพสาขาวิชาความรู้

จารวัฒน์ เจริญจิต

จีระศักดิ์ เพียรเจริญ

บรรจิด ปภูกรัตน์

กรกฎาคม 2557



## สารบัญ

	หน้า
<b>บทคัดย่อ</b>	๑
<b>ABSTRACT</b>	๒
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	๓
<b>สารบัญ</b>	๔
<b>สารบัญตาราง</b>	๕
<b>สารบัญรูป</b>	๖
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	๑
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
1.2 วัตถุประสงค์	๒
1.3 ขอบเขตการศึกษา	๒
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
<b>บทที่ 2 งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง</b>	๓
2.1 สมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์	๓
2.2 ค่าประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสี (Collector Efficiency)	๕
2.3 ระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ (Solar water heating systems)	๗
2.4 การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (Information) ที่เกี่ยวข้อง	๑๐
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินงาน</b>	๑๖
3.1 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย	๑๖
3.2 ออกแบบและดำเนินการสร้างชุดทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์	๑๘
3.3 เครื่องมือวัดที่ใช้ในการทดสอบ	๒๑
3.4 การทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ของ ASHRAE Standard 93-2003	๒๓
3.5 การวิเคราะห์สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ตามมาตรฐาน ASHRAE	๒๕
3.6 ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย	๒๕

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>	26
4.1 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีระบบปกติ	26
4.2 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีติดตั้งในโรงเรือนกระจกทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายนอก (case: 1)	26
4.3 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีติดตั้งในโรงเรือนกระจกทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายนอก (case:2)	27
4.4 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) ทั้ง 3 กรณี	28
<b>บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ</b>	29
5.1 สรุปผลการทดลอง	29
5.2 ข้อเสนอแนะ	29
<b>บรรณานุกรม</b>	30
<b>ภาคผนวก ก</b>	32
รูปโครงสร้างและส่วนประกอบตัวเครื่อง	32
<b>ภาคผนวก ข</b>	46
ภาพจากตอนที่ทดสอบ	47

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของโครงการวิจัย

รังสีอาทิตย์เป็นแหล่งพลังงานหมุนเวียนที่ปราศจากมลพิษ มีศักยภาพในการทดแทนพลังงานฟอสซิล ซึ่งมีแนวโน้มราคาที่เพิ่มสูงขึ้นและกำลังหมดไปอย่างรวดเร็ว รวมถึงเป็นสาเหตุหลักของภาวะโลกร้อน ปัจจุบันรังสีอาทิตย์สามารถนำมาใช้ได้สองรูปแบบคือ การนำรังสีอาทิตย์มาใช้ในรูปแบบ ความร้อน (solar thermal) และรูปแบบไฟฟ้า (solar cell) ในอนาคตสามารถนำรังสีอาทิตย์มาช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนทางด้านพลังงาน และการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยทางตรงและทางอ้อม ในบทความนี้จะกล่าวถึงเทคโนโลยีความร้อนจากการรังสีอาทิตย์สำหรับภาคอุตสาหกรรมพลังงานในอนาคต และการประยุกต์ใช้ สำหรับประเทศไทยในปัจจุบันพบว่ามีสัญญาณการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยกระทรวงพลังงานจัดทำแผนการพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก 25% ใน 10 ปี (พ.ศ.2555-2564) (Alternative Energy Development Plan: AEDP (2012-2021)) เพื่อกำหนดรอบและทิศทางการพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศไทย โดยส่งเสริมการนำรังสีอาทิตย์มาผลิตความร้อนในภาคอุตสาหกรรมทดแทน การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล และลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ โดยส่งเสริมการโครงการติดตั้งระบบน้ำร้อนรังสีอาทิตย์ นำร่องในอาคารภาครัฐ พัฒนาระบบน้ำร้อนรังสีอาทิตย์ระดับครัวเรือนที่มีต้นทุนต่ำ รวมถึงมาตรการบังคับ เช่น บังคับอาคารขนาดใหญ่ติดตั้งระบบน้ำร้อนรังสีอาทิตย์ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงถึงการเล็งเห็นศักยภาพทางความร้อนของระบบผลิตน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ ต่อการประหยัดพลังงานที่ได้จากเชื้อเพลิงฟอสซิล โดยตรงและโดยทางอ้อม เป็นการส่งเสริมความมั่นคงทางด้านพลังงานในประเทศไทย และรักษาสิ่งแวดล้อมในภาพใหญ่ระดับประเทศอย่างชัดเจน

ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีแนวคิดที่จะศึกษาการทดสอบประสานเทคโนโลยีระบบผลิตน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์แบบ Active โดยอาศัยปั๊มหมุนเวียนน้ำร้อนในระบบ ร่วมกับการทำงานภายใต้สภาพเรือนกระจก ซึ่งอาศัยคุณสมบัติของกระจก ที่ยอมให้รังสีคลื่นสั้นจากดวงอาทิตย์ผ่านลงมาบังภายในได้แต่จะคุกคักลืนรังสีคลื่นยาวช่วงอินฟราเรดที่แผ่ออกจากโรงเรือนเอาไว้ งานนี้จะพยายามลดความร้อนให้กระจายอยู่ภายในตู้กระจก จนมีอุณหภูมิสูงขึ้น พิจารณาว่าจากปัจจัยดังกล่าว จะช่วยลดเทอมการสูญเสียความร้อน  $U_L$  สูงร้อยfold หรือลด จากราคาที่มีโรงเรือนขนาดเล็กมากถูก และเป็นการเพิ่ม  $T_a$  ส่งผลให้ลดความแตกต่างของอุณหภูมิ  $T_{\text{ก}} - T_a$  ลง เมื่อพิจารณาจากสมการ

$$\eta_{th} = \frac{Qc}{I_T A_C} = F_R (\tau \alpha) - \frac{F_R U_L (T_f - T_a)}{I_T}$$

ส่งผลให้สมรรถนะของระบบมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยลงทุนเพิ่มเติมในส่วนของโรงเรือนที่คุณด้วย พลาสติกใส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ชุดเดิมที่มีอยู่แล้ว

### 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. สร้างชุดทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์
2. ทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ที่ติดตั้งในโรงเรือนกระจาย เทียบกับระบบปกติ

### 1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

1. ชุดทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ที่สร้างขึ้นเป็นระบบผลิตน้ำร้อน ขนาด 50 ลิตร ใช้น้ำ เป็นสารทำงานที่อัตราการไหลด 0.02 kg/s-m<sup>2</sup> ในการทดสอบสมรรถนะ
2. ตัวเก็บรังสีอาทิตย์ชนิดแผ่นร้าบขนาด 2 ตารางเมตร เป็นแหล่งความร้อนหลักในการผลิตน้ำร้อนโดยติดตั้งทำการทดสอบเก็บข้อมูลรังสีอาทิตย์ และอุณหภูมิจุดต่างๆ ภายใต้ศักยภาพของรังสีอาทิตย์ ภูมิอากาศ ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต จังหวัดสงขลา
3. สร้างโรงเรือนกระจายโดยโครงสร้างคลุมด้วยพลาสติกใส ขนาด 1.5 เมตร x 2 เมตร x 2 เมตร 1 ชุด เพื่อทำการเปรียบเทียบสมรรถนะทางความร้อนของระบบที่ใช้ติดตั้งในเรือนกระจาย และติดตั้งภายนอก

### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถประยุกต์ใช้ความร้อนจากรังสีอาทิตย์ เพื่อลดการใช้พลังงานในกระบวนการทางความร้อนจากเชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นการลดการนำเข้าเชื้อเพลิง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้พลังงานหมุนเวียน ช่วยพัฒนาการผลิต ลดต้นทุนพลังงาน ในการผลิตความร้อนในอุตสาหกรรม หรือด้านเกษตรกรรมในพื้นที่อีกทั้งเพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน
3. เป็นการใช้พลังงานสะอาด ลดการทำลายสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยอีกทางหนึ่ง
4. ได้ข้อมูลศักยภาพทางความร้อนจากรังสีอาทิตย์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อศึกษาวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อไป
5. เป็นการบูรณาการความรู้ช่วยในการแก้ปัญหาด้วยเทคโนโลยีทางการแพทย์ของประเทศไทย

## บทที่ 2

### ทฤษฎีเกี่ยวกับ

#### 2.1 สมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์

ตัวเก็บรังสีอาทิตย์เป็นอุปกรณ์หลักในระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ โดยทำหน้าที่คูณกลืน การแผ่รังสีจากดวงอาทิตย์เปลี่ยนเป็นความร้อน และถ่ายโอนให้กับตัวกลางแลกเปลี่ยนความร้อน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ซึ่งวัสดุที่ใช้ผลิตตัวเก็บรังสีอาทิตย์ที่ดี ต้องมีค่าส่งผ่านและคูณกลืน ( $\tau\alpha$ ) รังสีอาทิตย์สูง (transmittance & absorptance) โดยสีดำมีค่าคูณกลืนรังสีสูงสุด ดังนั้น ผิวแผ่นคูณกลืนรังสีส่วนใหญ่เคลือบผิวสีดำ นอกจากนี้ได้มีการพัฒนาผิวเลือกรังสี (selective surfaces) ที่มีคุณสมบัติการคูณกลืนรังสีอาทิตย์สูง และการปล่อยรังสี (emittance) ความร้อนต่ำ ( $\alpha = 0.9$  และ  $\epsilon = 0.1$ ) เพื่อลดการสูญเสียความร้อนจากการเปลี่ยนรังสีจากแผ่นคูณกลืนรังสีสู่สิ่งแวดล้อม ได้ศึกษาสีดำด้านหัวไป ซึ่งปัจจุบันกรรมวิธีการผลิตผิวเลือกรังสีอาทิตย์มีต้นทุนต่ำลง จึงสามารถลดต้นทุนการติดตั้งกระจากไปร่วงใส ที่มีค่าส่งผ่านรังสีอาทิตย์สูง และคูณกลืนรังสีอาทิตย์ต่ำ (วัสดุชนิดเดียวกันจะมีค่าแพร์เพนกัน) ปิดผิวแผ่นคูณกลืนรังสีอาทิตย์ เพื่อเพิ่มความสามารถในการคูณกลืนรังสี และลดการสูญเสียความร้อนจากการพาความร้อน สู่บรรยากาศ ซึ่งการวิเคราะห์ สมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ จะพิจารณาการถ่ายโอนความร้อนที่สภาวะคงตัว (steady state) โดยใช้สมการของ Hottel-Willier-Bliss ในการหาอัตราความร้อนที่นำไปใช้ประโยชน์จากตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ดังสมการต่อไปนี้

$$Q_c = A_c F_R [I_T(\tau\alpha) - U_L(T_{fi} - T_a)] \quad (1)$$

โดยที่  $Q_c$  คืออัตราความร้อนที่นำไปใช้ประโยชน์ของสารทำงาน คำนวณได้จากสมการต่อไปนี้

$$Q_c = \dot{m} C_p (T_{fo} - T_{fi}) \quad (2)$$

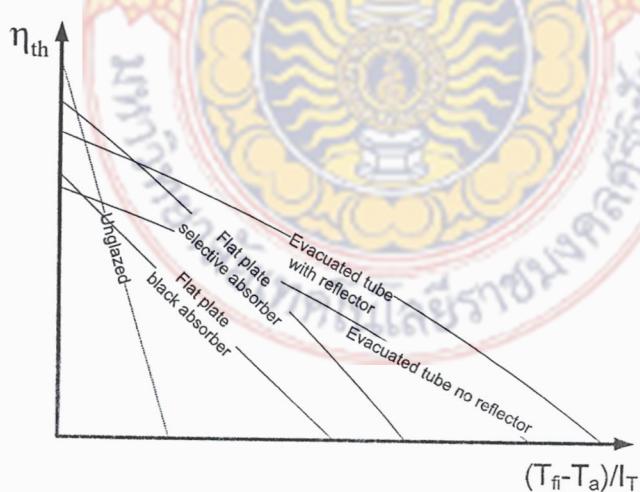
เมื่อ  $Q_c$  คืออัตราความร้อนที่ได้จากตัวเก็บรังสี ( $W$ ),  $F_R$  คือแฟคเตอร์การนำความร้อนมาใช้ของตัวเก็บรังสี,  $A_c$  คือพื้นที่แผ่นคูณกลืนรังสี (absorber area,  $m^2$ ),  $I_T$  คือค่ารังสีอาทิตย์ ( $W/m^2$ ),  $\tau\alpha$  คือผลคูณประสิทธิภาพค่าส่งผ่านและคูณกลืนของตัวเก็บรังสี,  $U_L$  คือค่าสัมประสิทธิ์การสูญเสียความร้อนรวมจากแผ่นคูณกลืนรังสี ( $W/m^2 \cdot ^\circ C$ ),  $T_a$  คืออุณหภูมิสิ่งแวดล้อม ( $^\circ C$ ),  $\dot{m}$  คืออัตราการไหลของ

ของไหหล(kg/s),  $C_p$  คือค่าความจุความร้อนจำเพาะ(J/kg °C),  $T_{fi}$  คืออุณหภูมิของสารตัวกลางเข้าด้วยเก็บรังสี (°C) และ  $T_a$  คืออุณหภูมิของสารตัวกลางออกตัวเก็บรังสี (°C) ตามลำดับ

ดังนั้นค่าประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสีคำนวณจากสมการ

$$\eta_{th} = \frac{Qc}{I_T A_C} = F_R(\tau\alpha) - \frac{F_R U_L(T_{fi} - T_a)}{I_T} \quad (3)$$

ในทางปฏิบัติ ค่า  $F_R(\tau\alpha)$  และค่า  $-F_R U_L$  สามารถหาได้จากการทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ตามมาตรฐาน ASHRAE (ASHRAE STANDARD 93-2003, 2003) โดยนำข้อมูลการทดสอบดังกล่าว มาพล็อตกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง  $\eta_{th}$  และ  $(T_{fi} - T_a)/I_T$  กราฟที่ได้สามารถวิเคราะห์เป็นสมการเส้นตรงที่ได้จากการ (fit curve) โดยข้อมูลที่ได้ จะแสดงสัมประสิทธิ์ต่างๆ ดังนี้ โดยที่จุดตัดบนแกนประสิทธิภาพ  $\eta_{th}$  จะแสดงค่า  $F_R(\tau\alpha)$  และค่าความชันของเส้นกราฟจะแสดงค่า  $-F_R U_L$  ของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ชนิดต่างๆ ตามลำดับ ดังรูปที่ 2.1 โดยค่า  $F_R(\tau\alpha)$  แสดงประสิทธิภาพเชิงรังสี ซึ่งแสดงค่าการส่งผ่าน และค่าคูคูกลีนรังสีอาทิตย์ของตัวเก็บรังสี ส่วนเหตุผล  $-F_R U_L$  แสดงค่าการสูญเสียความร้อน ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญในการเปรียบเทียบสมรรถนะตัวเก็บรังสีแบบต่างๆ โดยประสิทธิภาพตัวเก็บรังสีอาทิตย์ จะแปรผันตามค่าการสูญเสียความร้อนที่ช่วงอุณหภูมิที่สูงขึ้น โดยตัวเก็บรังสีแต่ละชนิดจะมีคุณลักษณะของเส้นกราฟแตกต่างกัน



รูปที่ 2.1 การเปรียบเทียบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ [1]

พิจารณาเปรียบเทียบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ จากภาพที่ 2.1 พบว่าที่สภาวะเดียวกัน ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบ ที่มีกระจกปิด (glazed flat plate) มีสมรรถนะสูงกว่า ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบ ที่ไม่มีกระจกปิด (unglazed flat plate) โดยแผ่นคุณลักษณะ (absorber plate) ที่เคลือบผิวเลือก รังสีบนแผ่นคุณลักษณะ (flat plate selective absorber) มีสมรรถนะสูงกว่า การเคลือบด้วยสีดำ (flat plate black absorber) ในขณะที่ตัวเก็บรังสีแบบท่อสูญญากาศ (evacuated tube) มีสมรรถนะสูงกว่า ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบ เนื่องจากสูญญากาศ ช่วยลดการสูญเสียความร้อนออกจากแผ่นคุณลักษณะ รังสี ตามลำดับ และมีสมรรถนะสูงขึ้น เมื่อติดตั้งแผ่นสะท้อนแสง (evacuated tube with reflector) ให้รังสีตกกระทบแผ่นคุณลักษณะ ได้มากขึ้นตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าว พบว่าสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ เป็นตัวแปรที่ขึ้นกับ วัสดุที่ใช้คุณลักษณะ ปริมาณความเข้มรังสีอาทิตย์ และการสูญเสียความร้อน โดยตัวเก็บรังสีอาทิตย์ที่มีสมรรถนะสูง ต้องมีประสิทธิภาพเชิงรังสี  $F_R(\tau\alpha)$  สูง และ มีค่าการสูญเสียความร้อนต่ำ  $-F_R U_L$  ตามลำดับ เนื่องจากประสิทธิภาพการทำงาน  $\eta_{th}$  ของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ มีค่าลดลงเมื่ออุณหภูมิสารตัวกลางเข้าตัวเก็บรังสีสูงขึ้น ดังนั้นการลดการสูญเสียความร้อนดังกล่าวจึงมีความสำคัญ นอกจากนี้จากการเลือกวัสดุคุณลักษณะ และการเพิ่มความเข้มรังสี โดยการสะท้อนรวมแสง ซึ่งเป็นตัวกำหนดสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบต่างๆ ดังนั้น สามารถพิจารณาได้ว่าตัวเก็บรังสีอาทิตย์ที่มีสมรรถนะสูง เมื่อพิจารณาจากสมการที่ (1) และ(3) จะต้องมีอัตราความร้อนที่ได้จากตัวเก็บรังสี ( $Q_c$ ) และประสิทธิภาพ ( $\eta_{th}$ ) สูง ในทุกช่วงอุณหภูมิ ซึ่งแบร์ พื้นตามค่าการส่งผ่านค่าคุณลักษณะ (τα) ของวัสดุ และความเข้มของรังสีอาทิตย์ จากอัตราส่วนการรวมรังสี (concentration ratio) ตามลำดับ โดยแบร์ พื้นกับค่าการสูญเสียความร้อน ( $-F_R U_L$ ) ต่ำ ส่งผลให้ลักษณะของกราฟสมรรถนะมีจุดตัดแกน  $y$  ( $\eta_{th}$ ) สูง แต่มีความชันของกราฟ ( $-F_R U_L$ ) ต่ำ สามารถผลิตน้ำร้อนอุณหภูมิสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

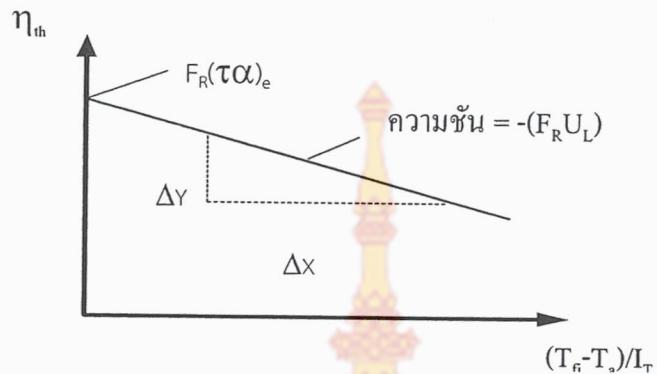
## 2.2 ค่าประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสี (Collector Efficiency)

ค่าประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสีจะเป็นค่านี้ที่ใช้บอกความสามารถในการเปลี่ยนพลังงานที่ได้จากการรังสีอาทิตย์ที่ตกกระทบแล้วเปลี่ยนเป็นพลังงานความร้อน ค่าประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสี คำนวณจาก

$$\eta_{th} = \frac{q_c}{I_T A_c} = F_R(\tau\alpha) - \frac{F_R U_L (T_{fi} - T_a)}{I_T} \quad (4)$$

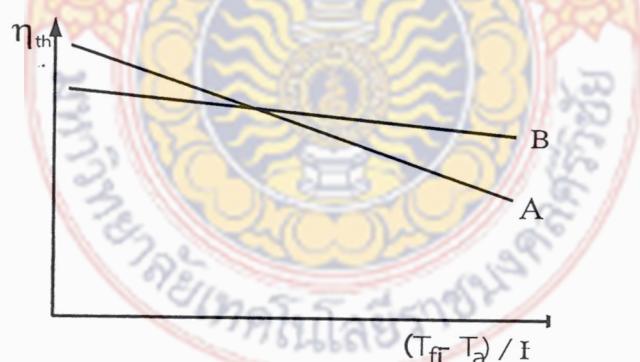
เมื่อนำมาพิจารณาในส่วนที่  $T_a$  และ  $(T_{fi} - T_a)/I_T$  มาพิจารณาจะได้เป็นสมการเส้นตรงโดย มีค่าความชันของเส้นกราฟเท่ากับ  $-F_R U_L$  และค่าจุดตัดบนแกนประสิทธิภาพ ( $\eta_{th}$ ) คือค่า  $F_R(\tau\alpha)_c$

ดังรูปที่ 2.2 ซึ่งค่า  $F_R(\tau\alpha)_e$  และค่า  $-F_R U_L$  ของโครงงานวิจัยนี้สามารถหาได้จากการทดลองโดยหาจากสมการที่ 4 และนำมาพล็อตกราฟดังรูปที่ 2.2



รูปที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $\eta_{th}$  และ  $(T_f - T_a)/I_T$

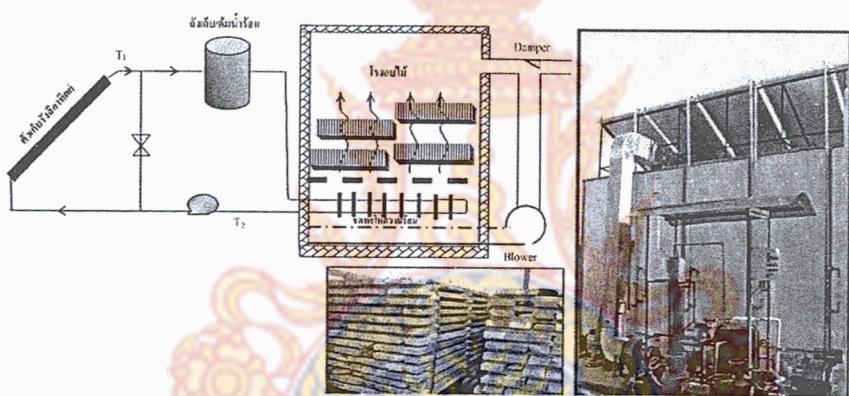
ค่า  $F_R(\tau\alpha)_e$  แสดงสมรรถนะเชิงรังสี ถ้ามีค่าสูงแสดงว่า การส่งผ่านค่าดูดกลืนรังสีอาทิตย์ ของตัวเก็บรังสีมีค่าสูง ตัวแทน  $-F_R U_L$  แสดงค่าการสูญเสียความร้อน ถ้ามีค่าสูงแสดงว่าตัวเก็บรังสีดังกล่าวป้องกันความร้อนสูญเสียไม่ดีพอ ทั้ง 2 แบบนี้ จะเป็นพารามิเตอร์สำคัญในการเปรียบเทียบสมรรถนะตัวเก็บรังสี ดังแสดงในรูปที่ 2.3 จากรูปตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบ A เหมาะใช้ในงานที่อุณหภูมิค่อนข้างต่ำ ขณะที่แบบ B เหมาะใช้งานที่อุณหภูมิสูง



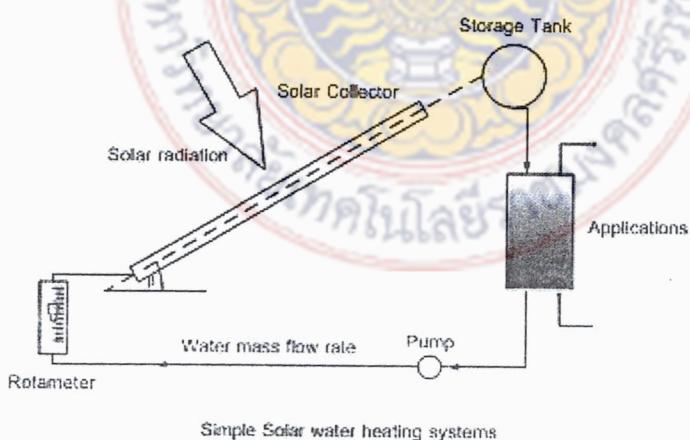
รูปที่ 2.3 เปรียบเทียบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ A และ B

### 2.3 ระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ (Solar water heating systems)

เป็นระบบที่ศักยภาพในการประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง โดยระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ ที่มีลักษณะสมควรร้อน เป็นแหล่งพลังงานความร้อนหลักในการผลิตน้ำร้อนระดับอุณหภูมิต่าง ๆ เพื่อนำไปถ่ายเทให้กับอากาศ เช่นในการผลิตอากาศร้อน สำหรับระบบอบแห้ง ตามลำดับ รูปที่ 2.4 เป็นการผลิตน้ำร้อน เพื่อใช้ในการอบแห้งผลิตภัณฑ์ไม้ [2] น้ำร้อนที่ผลิตได้ จะถูกป้อนผ่านชุดท่อ ในห้องอบไม้ และทำการศักย์ในห้องให้มีอุณหภูมิสูงขึ้นจากห้อง ในกรณีที่อุณหภูมิไม่สูงพอ ที่ต้องต้มน้ำร้อนจะมี การให้ความร้อนเสริม เพื่อรักษาอุณหภูมน้ำที่เข้าสู่ชุดท่อในห้อง ให้มีค่าคงที่ อุณหภูมิอากาศร้อน สามารถทำได้ถึง  $80^{\circ}\text{C}$



รูปที่ 2.4 การอบแห้งผลิตภัณฑ์ไม้ ด้วยระบบนำ้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ [2]



รูปที่ 2.5 ระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์พื้นฐาน

โดยรูปที่ 2.5 แสดงพื้นฐานของระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ ประกอบด้วยอุปกรณ์หลัก ดังต่อไปนี้ คือเก็บรังสีอาทิตย์ ทำหน้าที่ดูดกลืนรังสีอาทิตย์ เป็นความร้อนถ่ายโอนให้กับสาร ตัวกลาง (น้ำ อากาศ หรือ ของไอลชนิดอื่น) ที่ไอลผ่านห้องมีอุณหภูมิสูงขึ้น เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ต่างๆ ในกระบวนการทางความร้อนทันที หรือส่งไปถังสะสมความร้อน สำหรับใช้ใน กรณีที่โหลดความร้อนไม่คงที่ หรือสำรองความร้อนเพื่อใช้ในช่วงที่ไม่มีรังสีอาทิตย์ โดยใช้เป็น หรือพัดลม ในระบบ Active หรือ อาศัยหลักการหมุนเวียนโดยธรรมชาติ ในระบบ Passive ตามลำดับ ซึ่งพัฒนาความร้อนดังกล่าวสามารถนำไปใช้งานโดยตรง (direct systems) หรือ โดย ทางอ้อม (indirect systems) โดยผ่านอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน[3] ดังแสดงในรูปที่ 2.6 กรณี แลกเปลี่ยนความร้อนระหว่างสารตัวกลางถ่ายโอนความร้อนต่างชนิดกันตามวัตถุประสงค์การใช้ งาน ซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งความร้อนหลัก หรือ แหล่งความร้อนเสริมเพื่อประหยัดพลังงาน โดย น้ำเป็นสารทำงานที่นิยมใช้ในระบบดังกล่าว จากคุณสมบัติทางความร้อนที่เหมาะสม คือค่าความจุ ความร้อนจำเพาะที่มีค่าเท่ากับ  $4.187 \text{ kJ/kg}^{\circ}\text{C}$  ส่งผลให้สามารถสะสมความร้อนได้ดี และสามารถ ถ่ายโอนความร้อนให้กับสารทำงานชนิดอื่นที่มีค่าความจุความร้อนจำเพาะต่ำกว่า (อากาศ หรือ น้ำมัน) และมีการผลิตเชิงพาณิชย์ในปัจจุบัน ในรูปแบบของระบบนิยมใช้ส่วนใหญ่เป็นหลัก หรือ แหล่งความร้อนเสริมเพื่อประหยัดพลังงาน ต่อไป

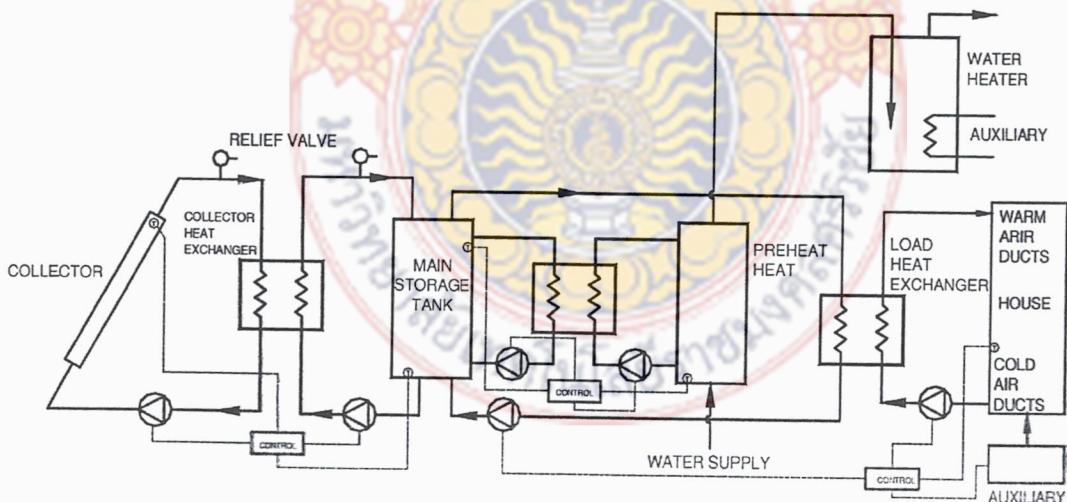


Fig. 36. Detail schematic of a solar water heating system.

รูปที่ 2.6 ระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ แบบมีแหล่งความร้อนเสริม พร้อมถังสะสมความร้อน สำหรับจ่ายน้ำร้อน และอากาศร้อน [3]

ตารางที่ 2.1 ประเภทของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ แบบต่างๆ และช่วงอุณหภูมิที่ผลิตได้ [4]

การคลื่อนทิศ	ประเภทตัวเก็บรังสีอาทิตย์	ลักษณะการ คุกคามรังสี	ช่วงอุณหภูมิ (°C)
อยู่กับที่	ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบ (FPC) ตัวเก็บรังสีแบบท่อสูญญากาศ (ETC) ตัวเก็บรังสีแบบซีพีซี (CPC)	แผ่นราบ แผ่นราบ แนวท่อ	30-80 50-200 60-240
ติดตาม ดวงอาทิตย์ 1 แกน	ตัวเก็บรังสีแบบซีพีซี (CPC) Linear Fresnel reflector (LFR) ตัวเก็บรังสีแบบรางหาราโนลา (PTC) ตัวเก็บรังสีแบบรางทรงกระบอก (CTC)	แนวท่อ แนวท่อ แนวท่อ แนวท่อ	60-300 60-250 60-300 60-300
ติดตาม ดวงอาทิตย์ 2 แกน	ตัวสะท้อนรังสีแบบงานพาราโนลา (PDR) Heliostat field collector (HFC)	จุดไฟกัส จุดไฟกัส	100-500 150-2000

ปัจจุบันมีตัวเก็บรังสีอยู่หลายชนิด มีคุณลักษณะเฉพาะ[4] ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1 ซึ่งแต่ละชนิดมีศักยภาพเชิงความร้อน หรือช่วงอุณหภูมิที่ผลิตได้ แตกต่างกัน โดยช่วงอุณหภูมิ ดังกล่าวสามารถประยุกต์ใช้ในกระบวนการทางความร้อนในหลายระดับตามความเหมาะสม แต่ที่มี จำหน่ายเชิงพาณิชย์ และเหมาะสมสำหรับนำมาใช้ในภาคอุตสาหกรรม โดยทั่วไปที่นิยมใช้จะมีอยู่สอง ชนิดคือ ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบมีกระจกปิด และตัวเก็บรังสีแบบท่อสูญญากาศ ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม ของตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบ ซึ่งยึดอยู่กับที่ (stationary) หันหน้าไปทางทิศใต้ เมื่อตำแหน่งติดตั้งอยู่ ซึ่งโลกเหนือ หรือหันหน้าไปทางทิศเหนือ เมื่อตำแหน่งติดตั้งอยู่ซึ่งโลกใต้ สำหรับประเทศไทยอยู่ เหนือเส้นศูนย์สูตร อยู่ซึ่งโลกเหนือ จึงหันหน้าไปทางทิศใต้ เพื่อรับรังสีได้ตลอดทั้งปี ทำมุนกับ แนวระดับ  $10-15^{\circ}$  เท่ากับตำแหน่งละติจูด (latitude) เพื่อให้แพร่ตั้งจากกับรังสีอาทิตย์ อาจจะ มากกว่า หรือน้อยกว่า ตามความเหมาะสม

จากข้อมูลที่ผ่านมา พบว่ารังสีอาทิตย์มีศักยภาพทางความร้อนในการผลิตสารทำงานอุณหภูมิ ช่วงต่างๆ ผ่านตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ซึ่ง (European Solar Thermal Industry Federation, 2006) รายงาน ช่วงอุณหภูมิที่มีศักยภาพในกระบวนการทางความร้อนภาคอุตสาหกรรมต่างๆ โดยในอุตสาหกรรม การอบแห้ง ใช้อุณหภูมิอยู่ในช่วงอุณหภูมิระหว่าง ( $30-90^{\circ}\text{C}$ ) เมื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบ (FPC) สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจะมีศักยภาพ สูงขึ้น เมื่อสามารถทำอุณหภูมิได้ประมาณ  $250^{\circ}\text{C}$  ซึ่งช่วงอุณหภูมิ  $80^{\circ}\text{C}-250^{\circ}\text{C}$  ตัวเก็บรังสีแบบท่อ สูญญากาศ (ETC), และตัวเก็บรังสีแบบซีพีซี (compound parabolic collector; CPC) มีสมรรถนะในการผลิตน้ำร้อน ได้มีความเป็นไปได้สูงสามารถนำมาประยุกต์ใช้ ในอุตสาหกรรมอบแห้ง ซึ่งส่วน ใหญ่จะเป็นระบบ Active และสามารถเลือกใช้เป็นระบบสะสมความร้อน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ระบบดังกล่าวสามารถใช้ในกระบวนการทางความร้อน ในรูปแบบความร้อน

หลัก ความร้อนเสริม เพื่อลดการใช้พลังงานตามความเหมาะสม หรือ สามารถเลือกใช้เป็นระบบ  
สะสมความร้อน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.4 การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (Information) ที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

งานวิจัยในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ส่วนใหญ่ทำการศึกษา  
สมรรถนะของตัวเก็บรังสีรูปแบบต่างๆ ที่มีผลต่อระบบทำน้ำร้อน

กอบสิน ทวีสิน [5] ศึกษาและวิจัยตัวเก็บรังสีแบบแผ่นรานของระบบทำน้ำร้อนด้วยพลังงาน  
รังสีอาทิตย์ที่มีลักษณะของห่อหุ้นขนาดต่างกันในตัวเก็บรังสี โดยใช้พื้นที่รับรังสีขนาด  $1.2 \text{ m}^2$  เพื่อ<sup>1</sup>  
หาสมรรถนะของระบบทำน้ำร้อน พบร่วมกับทางเดินของของไอลที่เป็นห้องกลมจะมีสมรรถนะ  
ดีกว่าห้องแบบสี่เหลี่ยม

พฤหัสบดี บุญวนานิช [6] ศึกษาและวิจัยตัวเก็บรังสีแบบแผ่นรานของระบบทำน้ำร้อนด้วย  
พลังงานรังสีอาทิตย์ซึ่งประกอบด้วยตัวเก็บรังสีแบบแผ่นทองแดงและแผ่นอะลูминيوم โดยใช้ห้อง  
ทองแดงขนาดไปมาบนแผ่นคู่รังสี เพื่อหาสมรรถนะของระบบทำน้ำร้อนทั้ง 2 แบบ พบร่วมกับห้องแดง  
ครึ่งทองแดงจะมีสมรรถนะสูงกว่าห้องแดงครึ่งอลูминียม

สมนึก บุญญาสาตร์พันธ์ [7] ทดสอบตัวเก็บรังสีที่มีผิวคู่รังสีเป็นห้องแดงแบบเชอร์  
เพน ไทร์และครึ่งอะลูเนียมอะโนไดซ์ทำสีดำ โดยศึกษาลักษณะการต่อแบบอนุกรมและแบบขนาน  
โดยมีถังเก็บน้ำร้อนขนาด 690 L พบร่วมกับในการต่อแบบขนานไม่ควรเกิน 6 ชุด แต่ละชุดมีตัวเก็บรังสี  
5 ตัวต่ออนุกรมกัน ถ้าต่อขนานเกินกว่าค่าดังกล่าวการแยกและการไหลของน้ำผ่านตัวเก็บรังสีในแต่  
ละชุดจะไม่สม่ำเสมอ

ทนงเกียรติ เกียรติศิริโรจน์ และกานดา แสงจันทร์ [8] ได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพของตัว  
เก็บรังสีแบบอีทีไปป์-เชอร์มัลไดโอด โดยใช้แผ่นอะลูминียมโนโนไดซ์ดำ ขนาด  $1.1 \times 1.8 \text{ m}^2$  เป็น<sup>2</sup>  
แผ่นคู่รังสีห่อแคร์ และห่อเชดเดอร์เป็นห้องแดง ห่อเชดเดอร์มี 2 ชั้น ซึ่งชั้นในให้น้ำไอลผ่าน  
ขนาดห่อเชดเดอร์  $1.578 \times 10^{-2} \text{ m}$  ทำการทดสอบหาประสิทธิภาพตัวเก็บรังสีที่อัตราการไหลของน้ำ  
0.0125 kg/s โดยมีอัตราส่วนของปริมาตรน้ำในระบบปิดต่อปริมาตรระบบปิดทั้งหมดที่เหมาะสมนี้  
ค่าประมาณ 0.8 และทดสอบที่สภาพภาวะคงที่ (Steady state) ผลการทดสอบประสิทธิภาพตัวเก็บรังสี  
ได้ค่า  $F_R(\tau\alpha) = 0.453$  และ  $F_R U_L = 3.45 \text{ W/m}^2 \text{ }^\circ\text{C}$

จารวัฒน์ เจริญจิต [9] ได้ศึกษามาตรฐานการทดสอบสมรรถนะทางความร้อนของตัวรับรังสี  
อาทิตย์แบบแผ่นรานและแบบห่อสูญญากาศ จากการทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบ  
ห่อความร้อนสูญญากาศได้ค่าเท่ากับ  $F_R \tau\alpha = 0.5628$  และ  $F_R U_L = 6.1093 \text{ W/m}^2 \text{K}$  เทียบกับตัวเก็บ

รังสีอาทิตย์แบบแผ่นรำบซึ่งมีสมรรถนะเท่ากับ  $F_R \tau\alpha = 0.795$  และ  $F_R U_L = 12.02 \text{ W/m}^2\text{K}$  ที่อัตราการไหลของสารทำงานในระบบที่ใช้ในการทดสอบประมาณ  $0.02 \text{ kg/sm}^2$  แต่น้ำทางทดสอบที่อัตราการไหลที่  $0.04 \text{ kg/s}$  เพื่อให้อุณหภูมิน้ำที่ทางออกแห้งสูงขึ้นจึงเลือกที่จะลดอัตราการไหลให้ต่ำลงและต้องคำนวณหาค่า  $F_R \tau\alpha$  และ  $F_R U_L$  ใหม่ ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นเรียบมีค่า  $F_R \tau\alpha = 0.4557$  และ  $F_R U_L = 4.9468 \text{ W/m}^2\text{K}$  สำหรับแบบท่อความร้อนสูญญากาศ  $F_R \tau\alpha = 0.5628$  และ  $F_R U_L = 6.1093 \text{ W/m}^2\text{K}$  ตามลำดับ จากค่าสมรรถนะพบว่า ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรำบเหมือนใช้งานที่อุณหภูมิต่ำและแบบท่อความร้อนสูญญากาศเหมือนใช้งานที่อุณหภูมิสูง เนื่องจากเทอมของการสูญเสียความร้อนของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรำบ มีค่าสูงกว่าห้องร้าฟชันกว่าแบบท่อความร้อนสูญญากาศซึ่งเทอมดังกล่าวจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของแห้งที่อุณหภูมิน้ำเข้าแห้งสูง ๆ

วัฒนพงษ์ รักษ์วิเชียรและคณะ [10] ได้ศึกษาตรฐานเพื่อทดสอบสมรรถนะตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรำบ ตามมาตรฐาน ASHRAE STANDARD 93-77 ด้วยระบบหมุนตามดวงอาทิตย์ ซึ่งตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวเก็บรังสีรังสีอาทิตย์ รุ่น FPS 120 ขนาดตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์  $1.20 \text{ m} \times 1.80 \text{ m}$  ( $2.16 \text{ m}^2$ ) รุ่น R.D.-F 200 ขนาดตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์  $2.00 \text{ m} \times 1.04 \text{ m}$  ( $2.08 \text{ m}^2$ ) และรุ่น SOL-B ขนาดตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์  $1.03 \text{ m} \times 2.04 \text{ m}$  ( $2.10 \text{ m}^2$ ) โดยทำการบันทึกผลและเก็บข้อมูล อุณหภูมิอากาศแวดล้อม ( $T_{am}$ ), อุณหภูมน้ำเข้าตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์ ( $T_{in}$ ), อุณหภูมน้ำออกจากตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์ ( $T_{out}$ ) และความเข้มรังสีอาทิตย์ ( $I_r$ ) เพื่อนำผลข้อมูลที่ได้มาประเมินประสิทธิภาพตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์ ผลการศึกษาพบว่า ตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรำบรุ่น FPS 120, SOL-B และ R.D.-F 200 ของเครื่องทำน้ำร้อนพลังงานรังสีอาทิตย์มีประสิทธิภาพเท่ากับ  $62.00\%$  ที่อุณหภูมิใช้งาน  $44 - 47^\circ\text{C}$  และความเข้มรังสีรังสีอาทิตย์  $900-977 \text{ W/m}^2$ ,  $57.00\%$  ที่อุณหภูมิใช้งาน  $42-50^\circ\text{C}$  และความเข้มรังสีรังสีอาทิตย์  $944-996 \text{ W/m}^2$  และ  $64.00\%$  ที่อุณหภูมิใช้งาน  $46-56^\circ\text{C}$  และความเข้มรังสีรังสีอาทิตย์  $821-844 \text{ W/m}^2$  ตามลำดับ

จอมกพ แวงศักดิ์ [11] ได้ศึกษาการหาสมรรถนะเชิงความร้อนของตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรำบที่ดีดังบนหลังคาบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพฯ ผลปรากฏว่าอุณหภูมิแผ่นปิดและอุณหภูมิแผ่นดูดกลืนรังสีอาทิตย์มีค่าอยู่ในช่วง  $50-55^\circ\text{C}$  และ  $104-116^\circ\text{C}$  ตามลำดับ โดยมีประสิทธิภาพสูงสุดอยู่ในช่วง  $58\%-67\%$  นอกจากนี้ยังได้แสดงสมการประสิทธิภาพของตัวรับรังสีอาทิตย์ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการคำนวณสมรรถนะเชิงความร้อนของตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรำบได้อีกด้วย

นัตรณรงค์ ยลสวัสดิ์, ศรีชัย เทพฯ และพิชัย นามประกาย [12] ได้ศึกษาสมรรถนะของหลังคาทำน้ำร้อนด้วยพลังงานรังสีอาทิตย์โดยใช้พังก์ชันการใช้ประโยชน์ ตามมาตรฐาน ASHRAE STANDARD 93-2003 โดยออกแบบกระเบื้องกว้าง  $50 \text{ cm}$  ยาว  $100 \text{ cm}$  หนา  $2 \text{ cm}$  มีท่อทองแดง

ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางขนาด 1 cm ขดท่อเป็นแบบบานานภายในพื้นที่กว้าง 40 cm ยาว 80 cm มีระยะห่างระหว่างท่อ 4 cm ตัวแปรที่สนใจคืออุณหภูมน้ำออกและน้ำเข้า ปริมาณฟลักซ์ความร้อนที่ถ่ายเทผ่านหลังคา พนว่าสามารถใช้ฟังก์ชันการใช้ประโยชน์รายวันนำไปทดสอบระบบได้ในการดำเนินทดสอบครั้งที่หนึ่งทำน้ำร้อนซึ่งได้ทดลองในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2549 จากผลการทดสอบจะแสดงค่า  $F_R U_L = 34.65 \text{ W/m}^2\text{C}$  และค่า  $F_R(\tau\alpha) = 0.7905$  ซึ่งค่าประสิทธิภาพทางความร้อนสูงสุดของแผ่นกระเบื้องมีค่าเท่ากับ 63.05% เมื่อ  $(T_f - T_a)/I_T$  มีค่าเป็นศูนย์

เบญจมาศ ปุยอ้อก และวิทยา ยงเจริญ [13] ได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพระบบผลิตน้ำร้อน พลังงานรังสีอาทิตย์แบบหลอดแก้วสูญญากาศ ซึ่งมีขนาด 150 L จำนวน 2 แผง โดยทำการทดสอบที่อาคารสนามกีฬาในร่ม เพื่อทำน้ำร้อนไปใช้บริเวณห้องอบาน้ำชายและห้องอบาน้ำหญิง ในการทดสอบจะทำการตรวจวัดค่าความเข้มรังสีของรังสีอาทิตย์ ค่าอุณหภูมน้ำร้อนออกจากแผงที่ 1 และ 2 ค่าอุณหภูมน้ำเย็นเข้า และค่าอุณหภูมิสิ่งแวดล้อม เพื่อนำผลที่ได้ไปหาค่าอุณหภูมน้ำร้อนที่ระบบทำได้สูงสุดและต่ำสุด ค่าประสิทธิภาพของระบบ และผลการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเมื่อมีการใช้เครื่องทำน้ำร้อนพลังงานรังสีอาทิตย์ทดสอบเครื่องทำน้ำร้อนแบบใช้ไฟฟ้า จากการทดสอบพบว่า ประสิทธิภาพโดยรวมของระบบอยู่ในช่วง 42.8 % ถึง 78.5% น้ำร้อนมีพลังงานสะสมอยู่ระหว่าง 23.83 - 11.29 MJ/d และอุณหภูมิสูงสุดที่ระบบสามารถทำน้ำร้อนได้ถึง 59.0 - 66.0 °C เมื่อความเข้มรังสีอาทิตย์เฉลี่ยของแต่ละวันอยู่ในช่วง 306.79-408.68W/m<sup>2</sup> จากการทดสอบในวันที่ 17 ม.ค. 2550 พนว่า ผลของประสิทธิภาพในแผงที่ 2 จะต่ำกว่าแผงที่ 1 เนื่องจากยังมีน้ำร้อนกำอยู่ในถังเก็บที่ 2 ทำให้อุณหภูมน้ำร้อนเริ่มต้นสูงกว่าแผงที่ 1 ดังนั้นจึงไม่สามารถหาประสิทธิภาพของแผงที่ 2 ได้

สมชาย ณิวรณ์ และคณะ [14] ได้ศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะทางความร้อนของตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นร้าน แบบใช้แผ่นปิดใส่ด้านบนและแผ่นคุณภาพลีนรังสีอาทิตย์ที่แตกต่างกันทั้งหมด 5 ระบบ โดยทำการทดสอบตามมาตรฐานการทดสอบตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นร้านของ ASHRAE Standard 93-77 ซึ่งแสดงสมรรถนะทางความร้อนในรูปสมการเส้นตรงคือ  $\eta = F_R(\tau\alpha)_c - F_R U_L(T_f - T_a) / I_T$  โดยค่า  $F_R(\tau\alpha)_c$  เป็นค่าประสิทธิภาพสูงสุดของตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นร้าน ค่า  $F_R U_L$  เป็นค่าที่บ่งชี้ถึงการสูญเสียความร้อนรวมของตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นร้าน ผลการทดสอบพบว่า ตัวรับรังสีอาทิตย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือตัวรับรังสีอาทิตย์ที่ใช้แผ่นปิดใส่ด้านบนเป็น Low Iron Tempered Glass ความหนา 4.0 mm และใช้แผ่นคุณภาพลีนรังสีอาทิตย์เป็น Aluminum Fin ซึ่งมีค่า  $F_R(\tau\alpha)_c = 0.65$  สำหรับตัวรับรังสีอาทิตย์ที่มีค่าบ่งชี้การสูญเสียความร้อนรวมน้อยที่สุด คือ ตัวรับรังสีอาทิตย์ที่ใช้แผ่นปิดใส่ด้านบนเป็นแผ่นโพลีкар์บอเนต ความหนา 1.0 mm และใช้แผ่นคุณภาพลีนรังสีอาทิตย์เป็น Aluminum Fin ซึ่งมีค่า  $F_R U_L = 3.60 \text{ W/m}^2\text{C}$  ตัวรับรังสีอาทิตย์ที่มีสมรรถนะโดยรวมสูงสุด คือตัวรับรังสีอาทิตย์ใช้แผ่นปิดใส่ด้านบนเป็น

Tempered Glass ความหนา 4.0 mm และใช้แผ่นคุณลักษณะอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็น Aluminum extruded with selective surface ซึ่งมีค่า  $F_R(\text{TA})_c = 0.62$  และมีค่า  $F_R U_L = 10.37 \text{ W/m}^2 \text{ }^\circ\text{C}$

ชาตุพงษ์ วากุทัช [15] ได้ศึกษาและออกแบบระบบทำความสะอาดห้องด้วยตัวเก็บรังสีอาทิตย์สำหรับการล้างทำความสะอาดอุปกรณ์รับน้ำนมดิบแบบ Cleaning In Place (CIP) ของบริษัทตัวอย่างในจังหวัดเชียงใหม่ เลือกระบบการทำน้ำร้อนด้วยตัวเก็บรังสีขนาด 4 m<sup>2</sup> มีถังน้ำสะสมความร้อนขนาด 360 L อัตราการไหลแบบบังคับที่ 1 L/min ผลการทดสอบพบว่า ตัวเก็บรังสีให้พลังงานความร้อนสะสมลดลงช่วงเวลาрабรังสี 8 ชั่วโมงที่ 42.5 MJ เมื่อติดตั้งที่ศูนย์รับน้ำนมดิบในเดือนกุมภาพันธ์ 2550 ระบบที่ออกแบบสามารถเพิ่มอุณหภูมิของน้ำในถังสะสมได้ 30.3 °C คลาดเคลื่อนไปจากทฤษฎี 1.3% ชุดทดสอบใช้เงินลงทุนขั้นต้น 80,000 บาท ลดค่าใช้จ่ายเพื่อทำความสะอาดห้องในการทำความสะอาดอุปกรณ์รับน้ำนมดิบได้ปีละ 21,900 บาท มีระยะเวลาคืนทุน 3.7 ปี และมีอัตราผลตอบแทนภายในที่ 27.2%

ชาญวิทย์ วุฒิวงศานนท์ [16] ทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีที่ทำมาจากแผงร้ายความร้อนในรถยนต์มีพื้นที่ขนาด 0.2 m<sup>2</sup> จำนวน 10 แผง มาต่อเข้าด้วยกันแบบอนุกรมและแบบขนานร่วมกันโดยใช้อัตราการไหล 0.02 kg/sm<sup>2</sup> และได้เปรียบเทียบสมรรถนะของระบบกันทั้ง 3 ระบบ โดยระบบที่ 1 เป็นระบบที่ทดสอบตามมาตรฐานของ ASHRAE 93-77 ได้ค่า  $F_R(\text{TA})_c = 0.693$  และค่า  $F_R U_L = 7.1764 \text{ W/m}^2 \text{ }^\circ\text{C}$  ระบบที่ 2 เป็นระบบที่มีการป้อนน้ำเย็นเข้าผสมในช่วงที่ต่ออนุกรมของชุดร้ายความร้อนตัวที่ 2 กับ 3, 3 กับ 4 และ 4 กับ 5 ที่อัตราการไหล 10% ของอัตราการไหลที่ออกจากตัวเก็บรังสีตามลำดับ ได้ค่า  $F_R(\text{TA})_c = 0.6984$  และค่า  $F_R U_L = 6.8086 \text{ W/m}^2 \text{ }^\circ\text{C}$  และระบบที่ 3 เป็นสมรรถนะของตัวเก็บรังสีแบบแผ่นรับที่มีขายในประเทศไทยซึ่งมีค่า  $F_R(\text{TA})_c = 0.795$  และค่า  $F_R U_L = 12.02 \text{ W/m}^2 \text{ }^\circ\text{C}$  พบว่า ระบบมีสมรรถนะเฉลี่ยทั้งปีประมาณ 37.32, 38.73 และ 34.63% ตามลำดับ

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ส่วนใหญ่ทำการศึกษาสมรรถนะของตัวเก็บรังสีรูปแบบต่างๆ ที่มีผลต่อระบบทำน้ำร้อน

Oonk et al. [17] ได้ศึกษาถึงทฤษฎีสมรรถนะของตัวเก็บรังสีที่นำมาต่อแบบอนุกรมกันหลายๆ ตัวโดยอาศัยข้อมูลของตัวเก็บข้อมูลรังสีอาทิตย์แต่ละตัวมาใช้คำนวณ จากผลการทดลองพบว่า ประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสีที่สองจะต่ำกว่าตัวแรก เนื่องจากอุณหภูมิขาเข้าของน้ำในตัวที่สองสูงกว่าตัวแรก ในทำนองเดียวกันตัวเก็บรังสีที่นำมาต่ออนุกรมในลำดับต่อไป ประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสีจะต่ำลงตามลำดับ

McCluney and Merriger [18] ได้ศึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นของระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์และได้เสนอแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการศึกษาพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นมากคือ อุณหภูมิของน้ำไม่ได้ตามต้องการ โดยมีสาเหตุจากหลายประการ เช่น ตัวเก็บรังสี ระบบห่อเครื่องสูบน้ำ ถังสะสมน้ำ และอุปกรณ์ในการควบคุมต่างๆ

Selcuk [19] ได้ทำการศึกษาทดลองหาสมรรถนะของตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบที่ใช้ผลิตน้ำร้อนในช่วงอุณหภูมิสูง และเสนอวิธีการทดสอบ คือ การลดการสูญเสียความร้อนที่ด้านบน ในการทดลอง Selcuk ได้ใช้ Styrocel และ Tedlar 200 วางในลักษณะต่างๆ บนแผ่นคุ้กกลืนรังสี ในการทดสอบนี้ ทำการทดสอบหาสัมประสิทธิ์การสูญเสียความร้อนจากตัวเก็บรังสีแต่ละแบบ ได้ทำการทดสอบในเวลากลางคืนโดยการนำเอาน้ำไหหล่อผ่านตัวเก็บรังสีแต่ละตัว และวัดอุณหภูมิขาเข้าและขาออกของน้ำ จากนั้นนำผลที่ได้ไปคำนวณหาสัมประสิทธิ์การสูญเสียความร้อน ส่วนการทดสอบหาสมรรถนะของตัวเก็บรังสีได้ทำการทดสอบในเวลากลางวัน จากผลการทดสอบพบว่า Styrocel สามารถลดการสูญเสียความร้อนได้ ทำให้ประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสีเพิ่มขึ้น

Tripanagnostopoulos and Souliotis [20] นักวิจัยชาวกรีซ ได้ทำการศึกษาทดสอบสมรรถนะ ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบเพิ่มผิวโคง์สะท้อนรังสีที่รวมถึงสะสมน้ำร้อนอยู่ภายใน(integrated collector storage solar hot water systems (ICS)) แบบลังคู่และรวมไปถึงวิธีการออกแบบลักษณะการวางแผน ในตัวเก็บรังสีแบบต่างๆ ด้วย ซึ่งได้ทำการคำนวณเกี่ยวกับรัศมีที่วงถังที่สามารถมีมุนตกระหงษ์ท่อนของรังสีอาทิตย์เข้ามาได้มากที่สุด และผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของน้ำที่อยู่ภายในถังเก็บ สะสมทั้งคู่ตลอด 3 วันที่ทำการทดลอง จากผลการทดสอบปรากฏว่า ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบรวมถังสะสมน้ำร้อนอยู่ภายในที่ทำการทดสอบทั้ง 6 แบบนั้น แบบที่ 1 คือ แบบที่ถังเก็บสะสมน้ำจะอยู่ภายในตัวเก็บรังสีข้างละในตัว จะทำอุณหภูมน้ำภายในถังเก็บสูงที่สุด ส่วนแบบที่มีอุณหภูมน้อยที่สุด คือ แบบที่ 2 จะมีลักษณะการวางแผนที่ซ้อนกัน สำหรับการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิทั้ง 6 แบบ มีการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของน้ำภายในถังใกล้เคียงกัน และประสิทธิภาพของตัวรับรังสีทั้ง 6 แบบ แบบที่ 1 ก็จะมีประสิทธิภาพสูงที่สุดเช่นกัน

สรุปงานวิจัยที่ผ่านมา ทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศ พบว่า งานวิจัยทั้งหมดของไทยจะเป็นการวิจัยเพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบและตัวเก็บรังสีแบบห่อแก้วสูญญากาศ แบบ Active โดยอาศัยน้ำมุนเวียนน้ำร้อนในระบบ ผลการทดสอบของนักวิจัยของแต่ละท่านจะ พบว่า ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบจะมีประสิทธิภาพแรงสูงกว่าตัวเก็บรังสีแบบห่อแก้วสูญญากาศที่อุณหภูมน้ำเข้าແ Meng แต่มีประสิทธิภาพต่ำกว่าที่อุณหภูมน้ำเข้าແ Meng สูง และมีการทดสอบสมรรถนะระบบทำน้ำร้อนของตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบในการผลิตน้ำร้อน แต่ไม่นิยมใช้ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบห่อแก้วสูญญากาศในการผลิตน้ำร้อน ในส่วนงานวิจัย

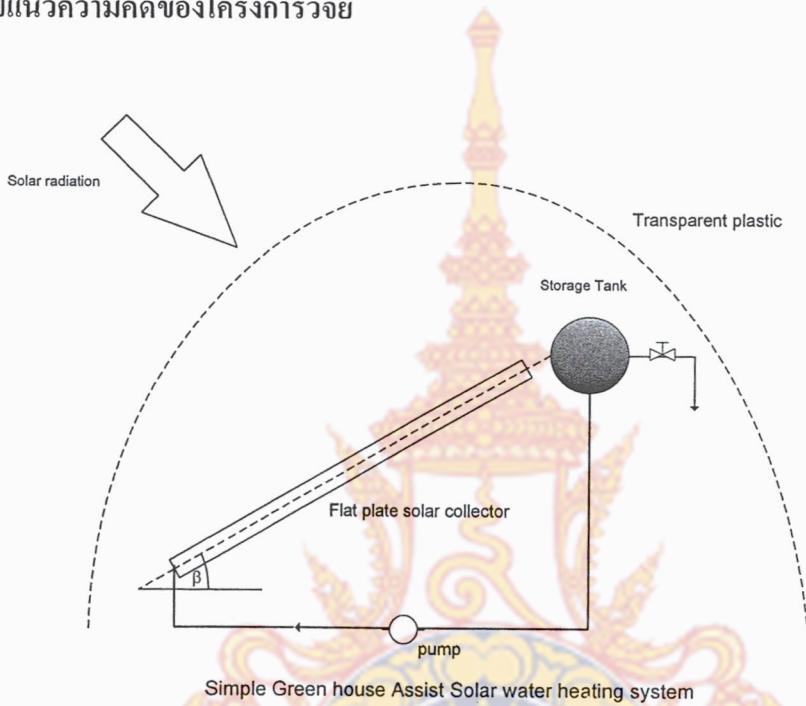
ของต่างประเทศ ส่วนใหญ่จะทำการวิจัยเพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตัวเก็บรังสีแบบแผ่นร้าน และศึกษาทดสอบในกรณีการสูญเสียความร้อนภายในตัวเก็บรังสีแบบแผ่นร้าน วิธีการลดการสูญเสียความร้อนในตัวเก็บรังสีคล้ายกับงานวิจัยภายในประเทศ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีแนวคิดที่จะศึกษาการพัฒนาสถานที่ระบบผลิตน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์แบบ Active โดยอาศัยปั๊มน้ำหุ้นส่วนน้ำร้อนในระบบ ร่วมกับ การทำงานภายในตัวส่วนห้องเรือนกระเจิง (greenhouse effect) ซึ่งอาศัยคุณสมบัติของกระเจิง ที่ยอมให้รังสีคลื่นสั้นจากดวงอาทิตย์ ผ่านลงมาบังภายในได้ แต่จะดูดกลืนรังสีคลื่นยาวช่วงอินฟราเรดที่แผ่ออกจากการรีดห้องเรือนเอาไว้ จากนั้นก็จะพยายามลดความร้อนให้กระจายอยู่ภายในตัวกระเจิง จนเมื่อถูกหักมีสูญเสียขึ้น พิจารณาว่าจากปั๊มจ่ายดังกล่าวจะช่วยลดเทอมการสูญเสียความร้อน U<sub>s</sub> บรรยายกาศ หรือลง จากการที่มีโรงเรือนขนาดเล็กมากถูก และเป็นการเพิ่ม Ta ส่งผลให้ลดความแตกต่างของอุณหภูมิ T<sub>u</sub>-T<sub>s</sub> ลง ตามลำดับ โดยใช้ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นร้านที่มีความนิยม

เพื่อหาศักยภาพทางความร้อน ข้อมูลสำหรับอ้างอิง และกำหนดกรอบเบื้องต้นในการประยุกต์ และออกแบบการใช้งานอุดสาหกรรมผลิต และอุดสาหกรรมเกย์ตระหง่านให้ในทางตรงและอ้อมต่อไปในอนาคต เป็นวิชาการนำเอ aplangงานรังสีอาทิตย์มาใช้เป็นประโยชน์แล้ว ยังได้แนวทางการศึกษา และพัฒนาการนำพลังงานความร้อนจากรังสีอาทิตย์ ในภูมิภาคทางภาคใต้ ตอนล่าง มาประยุกต์ใช้ร่วมกับกระบวนการทางความร้อนช่วงไดช่วงหนึ่งตามศักยภาพที่ทำได้จาก รังสีอาทิตย์ ในอุดสาหกรรมทางการเกย์ต หรือกระบวนการผลิตพลังงานความร้อนแบบ ผสมผสาน เพื่อลดพลังงานที่ใช้ในกระบวนการหั่นหมดให้ลดน้อยลง นำไปสู่การส่งเสริมการใช้ พลังงานหมุนเวียนอย่างเป็นรูปธรรม ตามแนวพระราชดำริ/หลักการทำงานในพระบาทสมเด็จ พระเจ้าอยู่หัว\* ในการใช้พลังงานอย่างประหยัด โดยใช้หลักการทำงานของระบบที่เรียบง่าย, ใช้ ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ ในรูปแบบของการใช้พลังงานหมุนเวียน (รังสีอาทิตย์) ในการผลิตพลัง ความร้อนสำหรับอุดสาหกรรมต่างๆ เพื่อการพึ่งตนเองในส่วนของพลังงานทดแทน \*ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ. 2549. หลักการ ทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๖๐ ปี ครองราชย์ ประโยชน์สุข ประชาชนภรร. ทรงเทพฯ.

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินงาน

#### 3.1 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



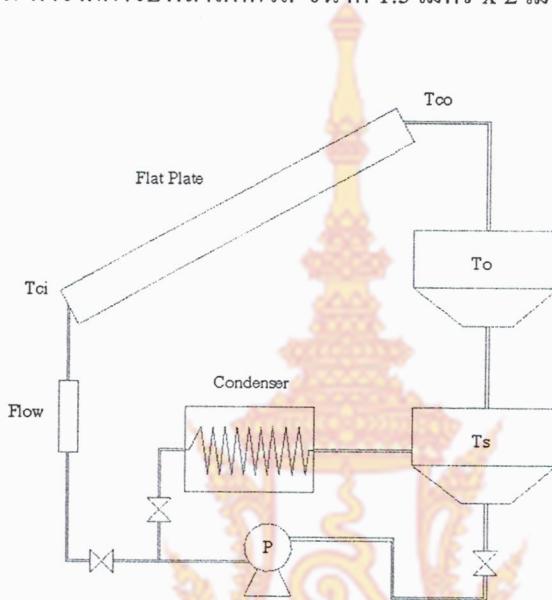
รูปที่ 3.1 แผนผังระบบหดส่องสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ร่วมโรงเรือนกระจก

#### รูปแบบการทำงาน

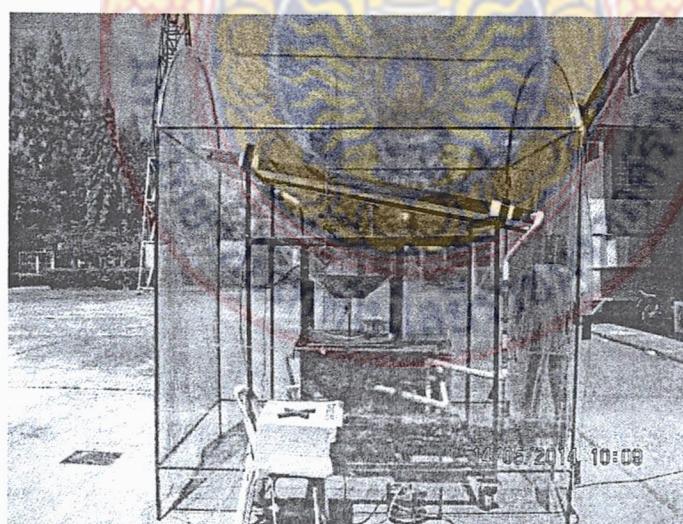
1. ตัวเก็บรังสีอาทิตย์ (Solar Collector) มีน้ำเป็นสารทำงาน ใช้ในการผลิตน้ำร้อนใช้งานโดยตรง ในช่วงเวลา 11.00-14.00 น. ในรูปความร้อนสะสมในถังกักเก็บความร้อน (Thermal Storage Tank) ขนาด 50 ลิตร
2. ถังกักเก็บความร้อน (Thermal Storage Tank) ทุ่มน้ำด้วยลวดนกันความร้อนเพื่อให้ระบบมีอุณหภูมิกึ่งที่ ขนาด 50 ลิตร ติดตั้งอีตเตอร์ไฟฟ้า และอุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิ สำหรับตั้งอุณหภูมิหดส่องที่ค่าอุณหภูมิเริ่มต้นต่างๆ ได้
3. กรณีสารทำงาน หรือน้ำมีอุณหภูมิสูงเกินระดับที่ตั้งไว้ สามารถระบายความร้อนทิ้งโดยไม่ อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนระหว่างน้ำร้อนในระบบกับอากาศ จะใช้แบบชุดครีบระบายความร้อน

4. ใช้ปืนน้ำเป็นต้นกำลังในการหมุนเวียนสารทำงานในระบบ ที่อัตราการไหด  $0.02 \text{ kg/s-m}^2$  โดยวัดจากโรตามิเตอร์ ติดตั้ง ตัววัดค่ารังสีอาทิตย์ และเทอร์โนมัปเปิลที่จุดต่าง ๆ ดังแสดงในรูปที่ 3.2 เพื่อนำค่าไปประเมินสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ต่อไป

5. โรงเรือนกระจก ทำจากผ้าใบพลาสติกใส ขนาด 1.5 เมตร x 2 เมตร x 2 เมตร

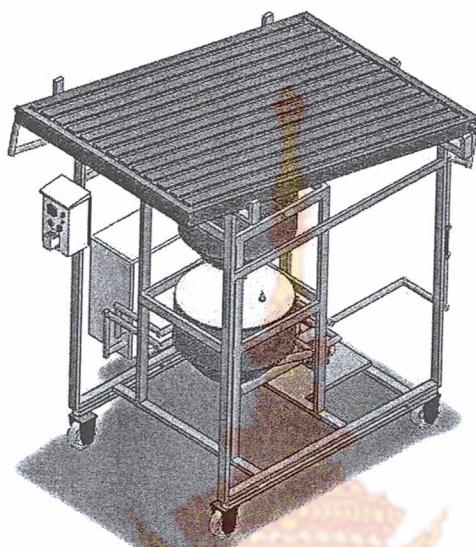


รูปที่ 3.2 จุดวัดอุณหภูมิของชุดทดสอบประสิทธิภาพตัวเก็บรังสีอาทิตย์



รูปที่ 3.3 ระบบทดสอบประสิทธิภาพตัวเก็บรังสีอาทิตย์

### 3.2 ออกแบบและดำเนินการสร้างชุดทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์



รูปที่ 3.4 แผนผังแนวคิดชุดทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์

ลักษณะของอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย

แนวทางหลักในการศึกษา คือ ทำการทดลองเปรียบประสิทธิภาพตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบโดยกำหนดเงื่อนไข คือ ในการทดลองจะทดลองตามมาตรฐาน ASHREA STANDARD 93-2003 ระบบที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

3.2.1 ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ ขนาดพื้นที่รับรังสี  $2.02 \text{ m}^2$

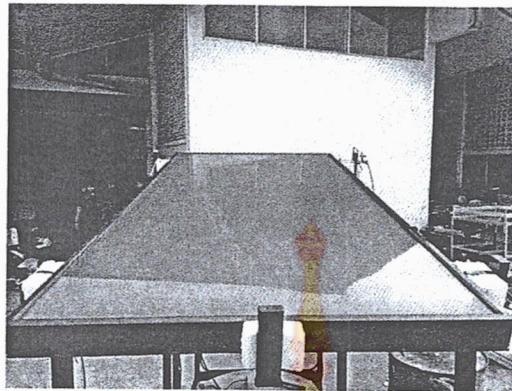
3.2.2 ถังเก็บสะสมน้ำร้อน 2 ถัง หุ้มกันน้ำ 25.4 mm ขนาดบรรจุน้ำ 50 L โดยติดตั้งไว้ในระบบรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ

3.2.3 ระบบท่อเป็นท่อทองแดง ขนาด 6 inch ซึ่งต่อออกจากชุดรับรังสีไปยังถังเก็บน้ำร้อน

3.2.4 อุปกรณ์ทำความร้อน ขนาด 1200 W ซึ่งต่ออยู่กับชุดความคุณอุณหภูมิ

3.2.5 ชุดระบายน้ำร้อน ขนาด 9500 W

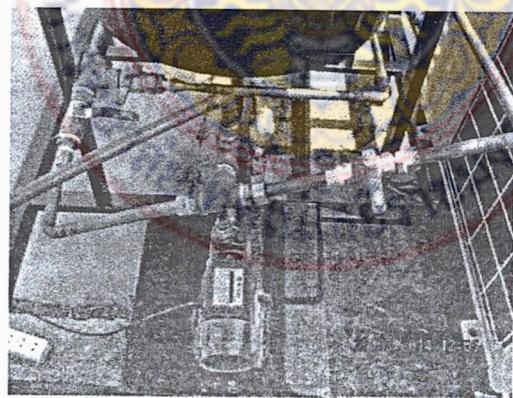
3.2.6 ข้อต่อท่อทองเหลืองสำหรับระบบท่อทองแดง ขนาด 6 inch



รูปที่ 3.5 ตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate)



รูปที่ 3.6 ถังสะสมเก็บน้ำ



รูปที่ 3.7 ระบบห้องร้อน



รูปที่ 3.8 อุปกรณ์ทำความร้อน (Heater 1200 W)



รูปที่ 3.9 ข้อต่อท่อทองเหลือง



รูปที่ 3.10 ชุดระบบทำความร้อน (12000 BTU)

### 3.3 เครื่องมือวัดที่ใช้ในการทดสอบ

3.3.1 เครื่องบันทึกข้อมูลทางอุณหภูมิ (Data Logger) การบันทึกข้อมูลทางอุณหภูมิจากการทดลองจะใช้เครื่องบันทึกอุณหภูมิชนิด 20 ชุด ความถูกต้อง  $\pm 0.01^{\circ}\text{C}$  ใช้ในการวัดและบันทึกอุณหภูมิคำແໜ່ງຕ່າງໆ โดยใช้เทอร์โมคัปเปลี่ยนชนิด K เป็นตัวส่งสัญญาณ

3.3.2 เครื่องวัดค่ารังสีอาทิตย์ใช้วัดปริมาณความเข้มของรังสีอาทิตย์ที่ตกกระทบบนตัวเก็บรังสีเครื่องมือวัดค่ารังสีอาทิตย์ที่ใช้เป็นชนิด Pyranometer รุ่น CM 11B ความละเอียด  $8.73 \times 10^{-6} \text{ V/Wm}^{-2}$

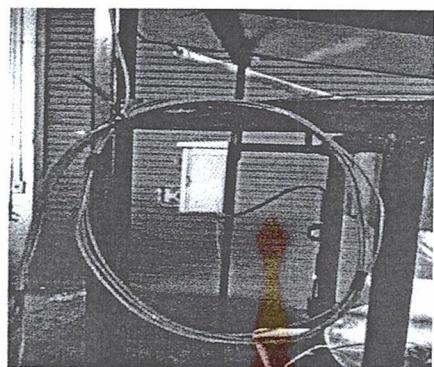
3.3.3 เครื่องวัดอัตราการไหล (Rotameter) ใช้วัดอัตราการไหลของน้ำที่ถูกปั๊มสูบผ่านตัวเก็บรังสีอาทิตย์เพื่อควบคุมอัตราการไหลให้ได้เท่ากับ 2.4 ลิตรต่อนาที อ่านได้จากคำແໜ່ງที่ถูกЛОຍອຢູ່ເໜີ້ສເກລຂອງເຄື່ອນມືອວດຄ່າການໃຊ້ຈານຂອງຕັວເກີບຮັງສີ ( $0.02 \text{ kg/sm}^2$ )

3.3.4 เครื่องวัดความเร็วลมใช้วัดความเร็วลมเหนือตัวรับรังสีอาทิตย์เครื่องมือวัดความเร็วลมที่ใช้เป็นชนิด Digital Anemometer รุ่น Tasto 410-2 ความละเอียด  $\pm 0.01 \text{ m/s}$

3.3.5 อุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิใช้ควบคุมอุณหภูมิของ Heater ให้ได้อุณหภูมิที่ต้องการทดสอบความคลาดเคลื่อนไม่เกิน  $\pm 1^{\circ}\text{C}$



รูปที่ 3.11 เครื่องมือบันทึกข้อมูลอุณหภูมิ



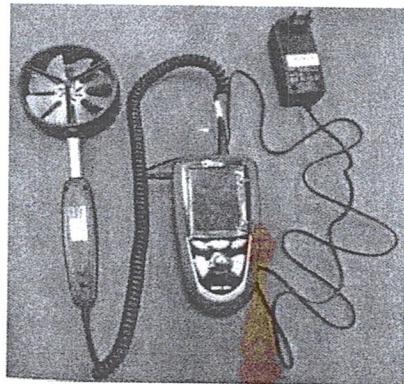
รูปที่ 3.12 สายเทอร์โนคัมเปิล Type K



รูปที่ 3.13 เครื่องมือวัดค่ารังสีอาทิตย์ CMP 11



รูปที่ 3.14 เครื่องวัดอัตราการไหล (Rotameter)



รูปที่ 3.15 เครื่องวัดความเร็วลม อุณหภูมิและความชื้นในอากาศ



รูปที่ 3.16 อุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิ

### 3.4 การทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ของ ASHRAE Standard 93-2003

ดำเนินการทดสอบ ตามมาตรฐานการทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ของ ASHRAE Standard 93-2003 ดังนี้

1. ทดสอบในวันที่ห้องฟ้าแจ่มใส และอุณหภูมิสูงสุดไม่น้อยกว่า  $30^{\circ}\text{C}$  ความเร็วลมอยู่ระหว่าง  $2.2 - 4.5 \text{ m/s}$  (สภาวะของสิ่งแวดล้อมระหว่างการทดลอง)

2. เวลาทำการทดสอบตั้งแต่เวลา 10.00-14.00 น. ค่ารังสีอาทิตย์ไม่ต่ำกว่า  $790 \text{ W/m}^2 \pm 32 \text{ W/m}^2$  (สภาวะของสิ่งแวดล้อมระหว่างการทดลอง)

3. ผู้ทดสอบนำเครื่องมือที่ได้รับอนุญาต ติดตั้งบนตัวเก็บรังสีในอัตราการไหลคงที่ ใน การทดสอบนี้ใช้อัตราการไหล  $0.02 \text{ kg/s-m}^2$  การควบคุมอัตราการไหลทำได้โดยใช้วาล์วปรับอัตราการไหล

4. ควบคุมให้อุณหภูมิน้ำในถังสะสมความร้อนที่เข้าตัวเก็บรังสีเมื่อค่าคงที่ตลอดการทดสอบโดยอุณหภูมน้ำเข้าต้องคลาดเคลื่อนไม่เกิน  $\pm 1^{\circ}\text{C}$  ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน ก่อนทำการบันทึกค่าควรอุปกรณ์ 15 นาที ให้ระบบอยู่ในสภาวะสมดุล (Steady State) จึงบันทึกค่าอุณหภูมิที่จุดต่าง ๆ คือ อุณหภูมน้ำเข้าตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ( $T_{fi}$ ) อุณหภูมน้ำออกจากตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ( $T_{fo}$ ) และอุณหภูมิสิ่งแวดล้อม ( $T_a$ )

วิธีการหาอุณหภูมน้ำเข้าตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ในการหาอุณหภูมน้ำเข้านั้นอุณหภูมิสิ่งแวดล้อมจะมีผลต่ออุณหภูมน้ำเข้า คือ

$$(T_{fi} - T_a) = 0\%, 30\%, 60\%, 90\% \text{ สมมุติ } T_a = 32^{\circ}\text{C}$$

$$\text{Soln } (T_{fi} - T_a) = (T_{max} - T_a)$$

$$\text{For flat plate} = 80^{\circ}\text{C} - 32^{\circ}\text{C} = 48^{\circ}\text{C}$$

$$\text{ดังนั้นที่ } 0\% \rightarrow 48^{\circ}\text{C} = 0^{\circ}\text{C}$$

$$30\% \rightarrow 48^{\circ}\text{C} = 14.4^{\circ}\text{C}$$

$$60\% \rightarrow 48^{\circ}\text{C} = 28.8^{\circ}\text{C}$$

$$90\% \rightarrow 48^{\circ}\text{C} = 43.2^{\circ}\text{C}$$

จากข้อมูลชุดแรกจะได้  $T_{fi}$  ดังนี้

$$1. T_{fi} - T_a = 0^{\circ}\text{C} \quad T_{fi} = 0 + 32 = 32^{\circ}\text{C}$$

$$2. T_{fi} - T_a = 14.4^{\circ}\text{C} \quad T_{fi} = 14.4 + 32 = 46.6^{\circ}\text{C}$$

$$3. T_{fi} - T_a = 28.8^{\circ}\text{C} \quad T_{fi} = 28.8 + 32 = 60.8^{\circ}\text{C}$$

$$4. T_{fi} - T_a = 43.2^{\circ}\text{C} \quad T_{fi} = 43.2 + 32 = 75.2^{\circ}\text{C}$$

5. วัดอุณหภูมิของน้ำตรงทางเข้า ( $T_{fi}$ ) – ออก ( $T_{fo}$ ) ของตัวเก็บรังสี และสิ่งแวดล้อม ( $T_a$ )

6. การบันทึกข้อมูลอุณหภูมิที่จุดต่างๆ ฉบับทึ่กทุก 1 นาที

7. ทำการบันทึกค่าความเข้มของรังสีอาทิตย์ ( $I_T$ ) ด้วย Pyranometer บนระนาบตัวเก็บรังสี

8. ทำการอุ่นอุณหภูมน้ำให้สูงขึ้นจากเดิม ก่อนเข้าตัวเก็บรังสี

9. ทำการตามข้อ 3. ถึง 8. เมื่อได้อุณหภูมิตามที่ต้องการแล้วให้ทำซ้ำที่อุณหภูมิเดิมหรือ ใกล้เคียงอย่างน้อย 4 ครั้ง

### 3.5 การวิเคราะห์สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ตามมาตรฐาน ASHRAE STANDARD 93 - 2003

ทำการวิเคราะห์สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ตามมาตรฐาน ASHRAE STANDARD 93 - 2003 ของตัวเก็บรังสีแบบแผ่นรูบ โดยนำค่าของตัวแปรต่างๆ ตามหัวข้อที่ 3 มาคำนวณหาค่า  $Q_c$  หรือ อัตราความร้อนที่นำໄไปใช้ประโยชน์ของสารทำงาน จากสมการ  $Q_c = \dot{m} C_p (T_{f_0} - T_{f_i})$  ในขณะที่ประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสีคำนวณจากสมการ

$$\eta_{th} = \frac{Q_c}{I_T A_C} = F_R (\tau\alpha) - \frac{F_R U_L (T_{f_i} - T_a)}{I_T}$$

โดยทำการพล็อตกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง  $\eta_{th}$  และ  $(T_{f_i} - T_a)/I_T$  ซึ่งกราฟที่ได้สามารถวิเคราะห์เป็นสมการเส้นตรงที่ได้จากการ (fit curve) โดยแสดงสัมประสิทธิ์ต่างๆ ดังนี้ โดยที่จุดตัดบนแกนประสิทธิภาพ  $\eta_{th}$  จะแสดงค่า  $F_R (\tau\alpha)$  และค่าความชันของเส้นกราฟจะแสดงค่า  $-F_R U_L$  ของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ที่ทำการเปรียบเทียบ ตามลำดับ ดำเนินการสรุปผล และวางแผนการพัฒนาระบบที่เหมาะสมในพื้นที่ต่อไป

### 3.6 ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

กิจกรรม	เดือนที่					
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12
1. ศึกษาทฤษฎี งานวิจัยที่ผ่านมา และออกแบบระบบ						
2. สร้าง และประกอบระบบที่ออกแบบไว้						
3. ดำเนินการทดลองเก็บผล						
4. ทำการประเมินสมรรถนะทางความร้อนของระบบที่ออกแบบ						
5. สรุป, เปรียบเทียบ และวิเคราะห์ผลที่ได้จากการทดลอง พร้อมทั้งจัดทำรายงาน						

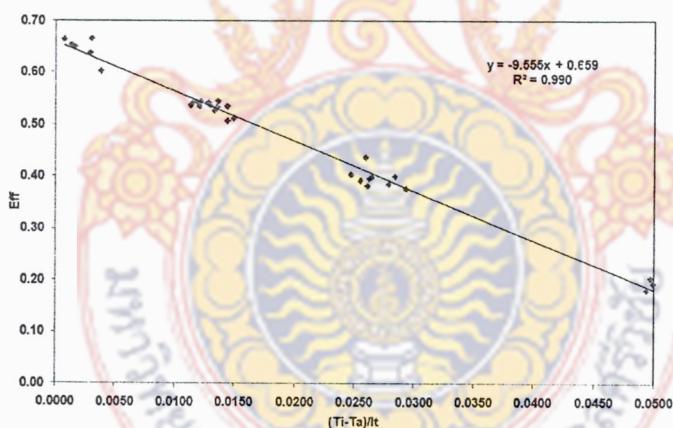
## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

จากการทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ตามมาตรฐาน ASHRAE STANDARD 93 -2003 ของตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบที่ใช้น้ำเป็นสารทำงาน ที่ติดตั้งในโรงเรือนกระจก กรณีทดสอบ อ่างอิงอุณหภูมิกายนอก (case: 1) และทดสอบอ่างอิงอุณหภูมิกายใน (case: 2) เทียบกับระบบปกติ

#### 4.1 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีระบบปกติ

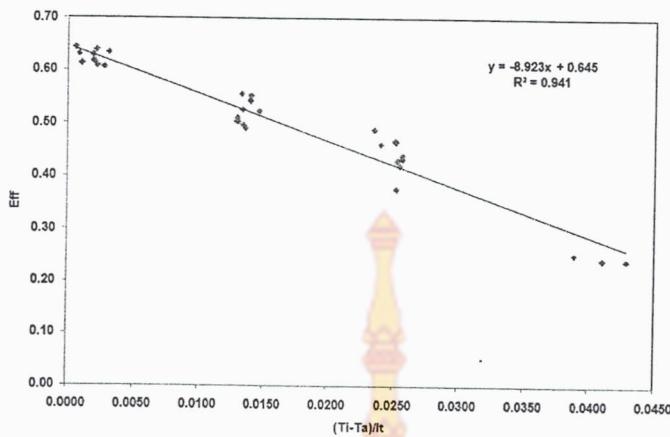
ในการทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์ ความเร็วลม 0.5-3.0m/s โดยควบคุม อุณหภูมน้ำเข้าแทงที่ประมาณ 33, 47, 61, 75 °C ตามลำดับ นำค่าที่ได้มาพล็อตกราฟความสัมพันธ์ ระหว่าง Efficiency และ  $(T_f - T_a)/I_T$  ได้  $F_R \tau \alpha = 0.659$  และ  $F_R U_L = 9.555 \text{ W/m}^2\text{K}$  ตามลำดับที่  $R^2 = 0.9902$  โดยมีสมรรถนะ 65.9% ที่อุณหภูมิ 32 – 34 °C ดังรูปที่ 4.1



รูปที่ 4.1 กราฟสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบกรณีระบบปกติ

#### 4.2 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีติดตั้งในโรงเรือนกระจก ทดสอบอ่างอิงอุณหภูมิกายนอก (case: 1)

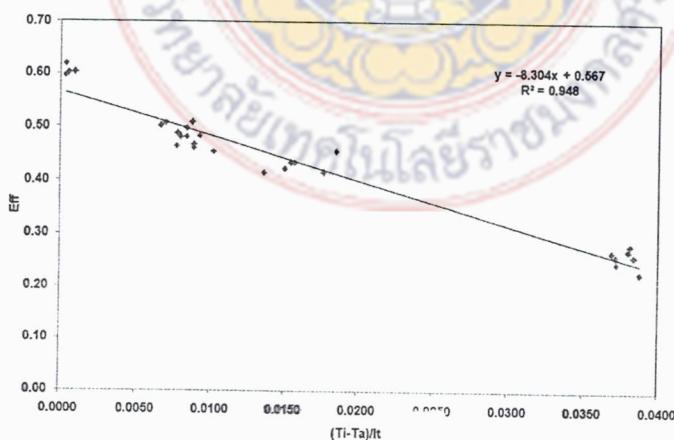
ในการทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบกรณีครอบโรงเรือนกระจก. ความเร็วลม 0 m/s โดยควบคุมอุณหภูมน้ำเข้าแทงที่ประมาณ 33, 47, 61, 75 °C ตามลำดับ นำค่าที่ได้มาพล็อตกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง Efficiency และ  $(T_f - T_a)/I_T$  ได้  $F_R \tau \alpha = 0.645$  และ  $F_R U_L = 8.923 \text{ W/m}^2\text{K}$  ตามลำดับที่  $R^2 = 0.9417$  โดยมีสมรรถนะ 64.5% ที่อุณหภูมิ 32 – 34 °C ดังรูปที่ 4.2



รูปที่ 4.2 กราฟสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีติดตั้งในโรงเรือน  
กระจายทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายนอก (case: 1)

#### 4.3 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีติดตั้งในโรงเรือนกระจาย ทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายนอก (case:2)

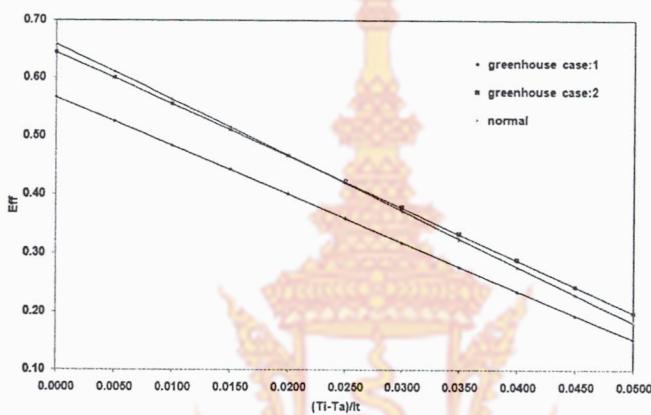
ในการทดสอบสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบกรณีครอบโรงเรือนกระจายโดยใช้อุณหภูมิภายนอก ความเร็วลม 0 m/s โดยควบคุมอุณหภูมน้ำเข้าแข้งที่ประมาณ 40, 52, 64, 76°C ตามลำดับ นำค่าที่ได้มาพล็อตกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง Efficiency และ  $(T_f - T_a)/It$  ได้  $F_R \tau a = 0.567$  และ  $F_R U_L = 8.304 \text{ W/m}^2\text{K}$  ตามลำดับที่  $R^2 = 0.9487$  โดยมีสมรรถนะ 56.7 % ที่อุณหภูมิ 40 – 45 °C ดังรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 กราฟสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) กรณีติดตั้งในโรงเรือน  
กระจายทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายนอก (case: 2)

#### 4.4 สมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) ทั้ง 3 กรณี

จากราฟสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ ดังแสดงในรูป 4.4 พบว่าแบบที่ใช้ โรงเรือนกระจก ทั้งกรณีที่ 1 และ 2 จะมีค่าความชันน้อยกว่ากรณีปกติ เนื่องจากโรงเรือนกระจกที่ ครอบช่วยลดการสูญเสียความร้อนออกจากตัวเก็บรังสีอาทิตย์ เมื่ออุณหภูมิสารทำงานเข้าແ Meng สูงขึ้น จึงมีประสิทธิภาพมากกว่ากรณีปกติ (ค่าประสิทธิภาพของตัวเก็บรังสีอาทิตย์จะขึ้นอยู่กับความชัน ของกราฟ)



รูปที่ 4.4 กราฟสมรรถนะของตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นราบ (Flat Plate) ทั้ง 3 กรณี

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการทดลอง

จากการทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอุ่นทิศตามมาตรฐาน ASHRAE กราฟความสัมพันธ์ระหว่าง  $\theta_{th}$  และ  $(T_{in} - T_a)/I_T$  โดยที่จุดตัดบนแกนประสิทธิภาพ  $\theta_{th}$  จะแสดงค่าประสิทธิภาพเชิงรังสี (ค่าการส่งผ่าน และค่าคุณลักษณะของตัวเก็บรังสี)  $F_R(\tau\alpha)$  และค่าความชันของเส้นกราฟจะแสดงค่าการสูญเสียความร้อน  $-F_R U_L$  ของตัวเก็บรังสีอุ่นทิศ พบว่าตัวเก็บรังสีอุ่นทิศแบบแผ่นราบที่มีเรือนกระจกปิด (case:1) มีสมรรถนะสูงกว่า ตัวเก็บรังสีแบบแผ่นราบปกติ (normal) และตัวเก็บรังสีอุ่นทิศแบบแผ่นราบที่มีเรือนกระจกปิด (case:2) เนื่องจากเรือนกระจกช่วยลดการสูญเสียความร้อนออกจากแผ่นคุณลักษณะรังสี ตามลำดับ โดยเรือนกระจกปิดแผ่นคุณลักษณะรังสีส่งผลให้ประสิทธิภาพเชิงรังสีลดลง เนื่องจากเรือนกระจกกันรังสีให้ผลกระทบลดลงเล็กน้อย โดยมีสมรรถนะดังนี้

กรณีปกติ มีสมรรถนะเท่ากับ  $F_R \tau\alpha = 0.659$  และ  $F_R U_L = 9.555 \text{ W/m}^2\text{K}$  มีประสิทธิภาพสูงสุดที่ 65.9 % ที่อุณหภูมน้ำเข้า 33 °C

กรณีติดตั้งในโรงเรือนกระจกทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายในอก (Case: 1) มีสมรรถนะเท่ากับ  $F_R \tau\alpha = 0.645$  และ  $F_R U_L = 8.923 \text{ W/m}^2\text{K}$  มีประสิทธิภาพสูงสุดที่ 64.5 % ที่อุณหภูมน้ำเข้า 33 °C

กรณีติดตั้งในโรงเรือนกระจกทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายใน (Case: 2) มีสมรรถนะเท่ากับ  $F_R \tau\alpha = 0.567$  และ  $F_R U_L = 8.304 \text{ W/m}^2\text{K}$  มีประสิทธิภาพสูงสุดที่ 56.7 % ที่อุณหภูมน้ำเข้า 40 °C

จากการทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอุ่นทิศกรณีปกติ เหมาะใช้งานที่อุณหภูมิต่ำ ขณะที่กรณีติดตั้งร่วมโรงเรือนกระจกทดสอบอ้างอิงอุณหภูมิภายในอก (Case: 1) เหมาะใช้งานที่อุณหภูมิสูงกว่า

#### 5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปริมาณของเรือนกระจก มีผลกระทบต่อสมรรถนะแนวทางใด

5.2.2 ควรมีการศึกษาว่าสัดส่วนของแสงตัวอื่นที่มีค่าส่งผ่านรังสีอุ่นทิศสูงขึ้น มีผลกระทบต่อสมรรถนะแนวทางใด

## บรรณานุกรม

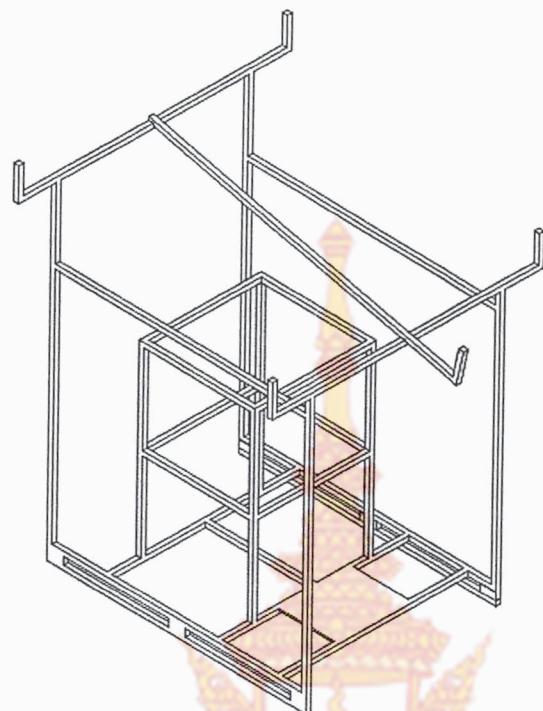
1. Master Plumbers and Mechanical Services Association of Australia (MPMSAA) and Sustainability Victoria (SV). Large Scale Solar Thermal Systems Design Handbook. Available from:<http://www.sustainability.vic.gov.au/resources/documents/Large scale solar thermal systems handbook.pdf> [10 Sep 2011].
2. Vorayos N, Wongsuwan W, Kiatsiriroat T. Development of Solar Hot Water Systems in Thailand. *Engng.J.CMU.* 2009; 16 (2): 55-69. Thai.
3. Kalogirou SA. Solar thermal collectors and applications. *Progress in Energy and Combustion Science.* 2004; 30:231–295.
4. Kalogirou SA. The potential of solar industrial process heat applications. *Apply Energy.* 2003; 76:337–61.
5. กอบลิน ทวีสิน, 2522, ระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์การศึกษาเบรเยนเที่ยน, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชนาธิปไตย
6. พลทรพย์ บุญวนิช, 2523, เครื่องทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานและวัสดุ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชนาธิปไตย
7. สมนึก บุญญาศาสตร์พันธุ์, 2527, ระบบทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์ที่อุณหภูมิสูงด้วยตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นร้าน, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน คณะพลังงานและวัสดุ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชนาธิปไตย
8. ทนงเกียรติ เกียรติศิริโรจน์ และกานดา แสงจันทร์, 2528, “การศึกษาตัวรับรังสีอาทิตย์แบบซีทไปป้ออย่างง่าย”, การประชุมทางวิชาการ, ครั้งที่ 3, 16-17 กุมภาพันธ์ 2528, ขอนแก่น, หน้า 14-32.
9. จาเรวัฒน์ เจริญชิต, 2546, การเลือกขนาดตัวเก็บรังสีรังสีอาทิตย์ในการกลั่นเชื้อทานออด, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภูมิ คณะพลังงาน และวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชนาธิปไตย
10. วัฒนพงษ์ รักษ์วิเชียร, นิพนธ์ เกตุจ้อย, บงกช ประสิทธิ์ และฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงศ์, 2548, “การทดสอบสมรรถนะตัวรับรังสีรังสีอาทิตย์แผ่นร้านตามมาตรฐาน ASHRAE”, วารสารวิจัยพลังงาน, ครั้งที่ 2, ฉบับปี 2548, หน้า 56-64.

11. จอมกพ แวงศักดิ์, 2546, “การหาสมรรถนะเชิงความร้อนของตัวรับรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรานที่ติดตั้งบนหลังคา” การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 17, 15-17 ตุลาคม 2546, ปราจีนบุรี, หน้า 22-27.
12. พัตรนรงค์ ยลสวัสดิ์, ศิริชัย เทพฯ และพิชัย นามประกาย, “การศึกษาสมรรถนะของหลังคาทำน้ำร้อนด้วยรังสีอาทิตย์โดยใช้ฟังก์ชันใช้ประโยชน์”, การประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย, ครั้งที่ 2, 27-29 กรกฎาคม 2549, นครราชสีมา, หน้า 41-45.
13. เปญญาดา บุญอ้อก และวิทยา ยงเจริญ, “การหาประสิทธิภาพของระบบผลิตน้ำร้อนพลังงานรังสีอาทิตย์แบบหลอดแก้วสูญญากาศ”, การประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย, ครั้งที่ 3, 23-25 พฤษภาคม 2550, กรุงเทพฯ, หน้า 78-83.
14. สมชาย มณีวรรณ์, ณรงค์ศักดิ์ พลเก้า และนิพนธ์ เกตุจ้อย, “การเปรียบเทียบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นรานแบบใช้แผ่นปิดได้านบนและแผ่นดูดกลืนรังสีอาทิตย์ที่แตกต่างกัน”, การประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย, ครั้งที่ 3, 23-25 พฤษภาคม 2550, กรุงเทพฯ, หน้า 113-120.
15. ชาตุพงศ์ วาฤทธิ์, สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ, ชานนท์ เวียนทอง, อานันท์ สุจริต และณัฐวุฒิ คุณภี “ระบบทำน้ำร้อนด้วยตัวเก็บรังสีอาทิตย์สำหรับการล้างแบบ Cleaning In Place ของศูนย์รับน้ำร้อนน้ำนมดิบ Cleaning In Place ของศูนย์รับน้ำนมดิบ”, วารสารวิจัยและพัฒนา นจธ, ครั้งที่ 4, ตุลาคม - ธันวาคม 2550, ฉบับพิเศษ, ปีที่ 30, หน้า 623-632.
16. ชาญวิทย์ วุฒิวงศานนท์, 2545, การพัฒนาระบบท่าน้ำร้อนรังสีอาทิตย์แบบประหยัดพลังงาน, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุณหภพ คณะ พลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 128 หน้า.
17. Oonk, R.L., Jones, D.E. and Cole-Appel, B.E., 1979, “Calculation of Performance of Collector in Series from Test Data on a Single Collector”, **Solar Energy**, Vol. 23, No.5, pp. 535-543.
18. McCluney, R. and Merriger, T., 1978, “Homeowner’s Guide to solar Water heater Troubles Shooting”, **Solar Energy**, Vol. 2, No. 1, pp. 1556-1561.
19. Selcuk, K.M., 1964, T., 1978, “Homeowner’s Guide to Solar Water Heater Troubles Shooting”, **Solar World Energy**, Vol. 8, No. 2, pp. 84-86.
20. Tripanagnostopoulos, Y. and Souliotis M., 2006, “ICS Solar Systems with Two Water Tank”, **Renewable Energy**, Vol. 31, No. 11, pp. 1698-1717.

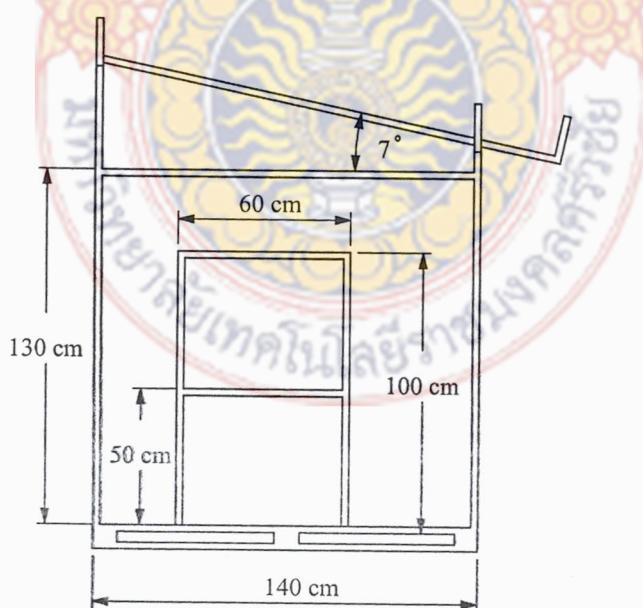
ภาคพนวก ก

รูปโกรงสร้างและส่วนประกอบตัวเครื่อง

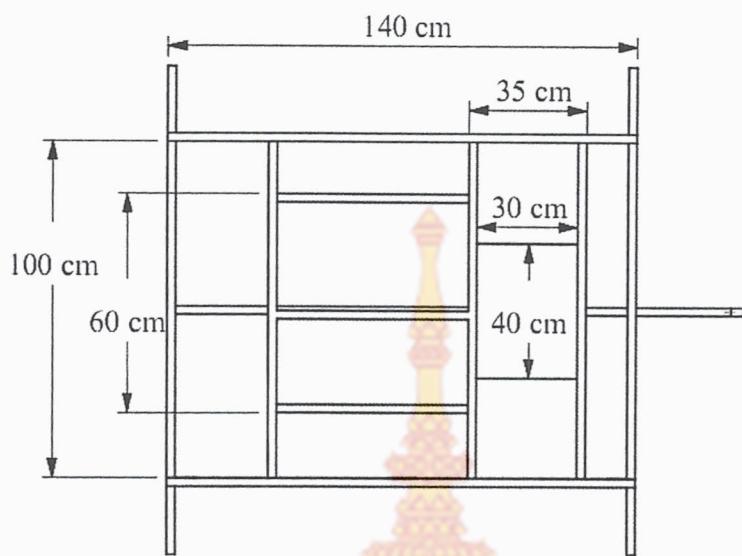




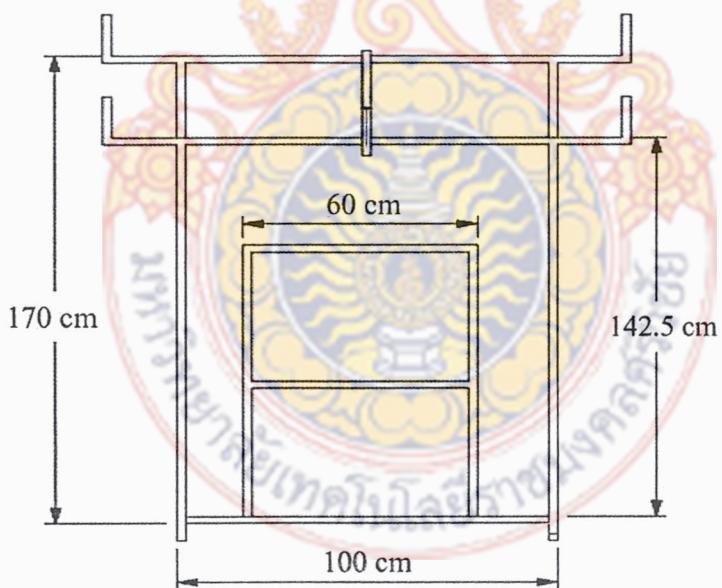
รูปที่ ก.1 รูปแสดงการร่างแบบ โครงสร้างเครื่องทดสอบสมรรถนะ



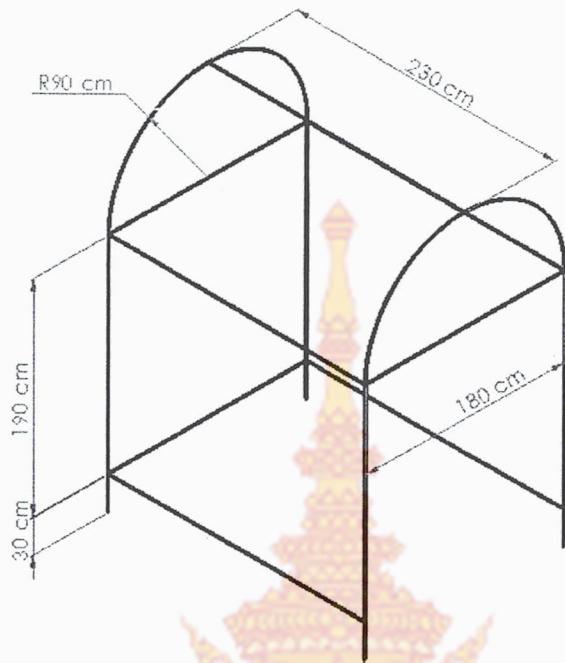
รูปที่ ก.2 โครงสร้างและขนาดส่วนด้านข้าง



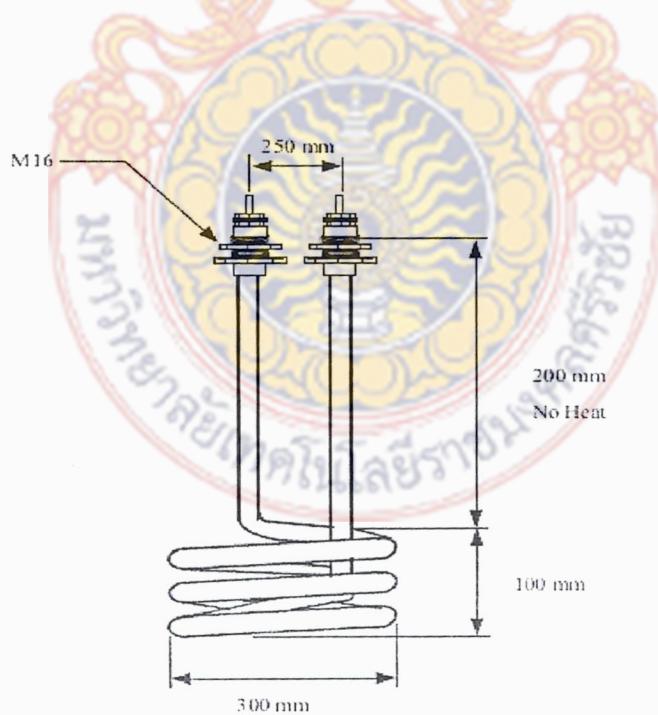
รูปที่ ก.3 โครงสร้างและขนาดส่วนค้านล่าง



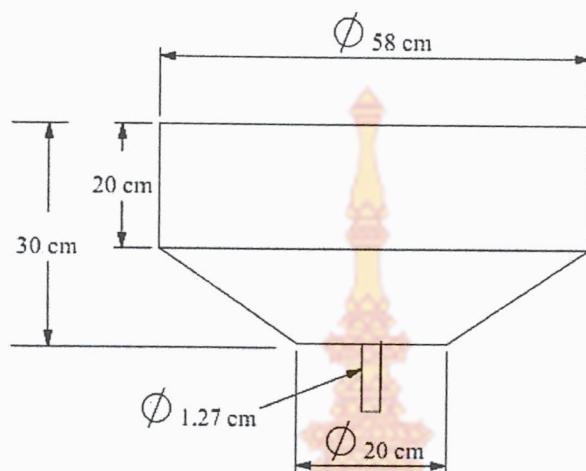
รูปที่ ก.4 โครงสร้างและขนาดส่วนค้านหน้า



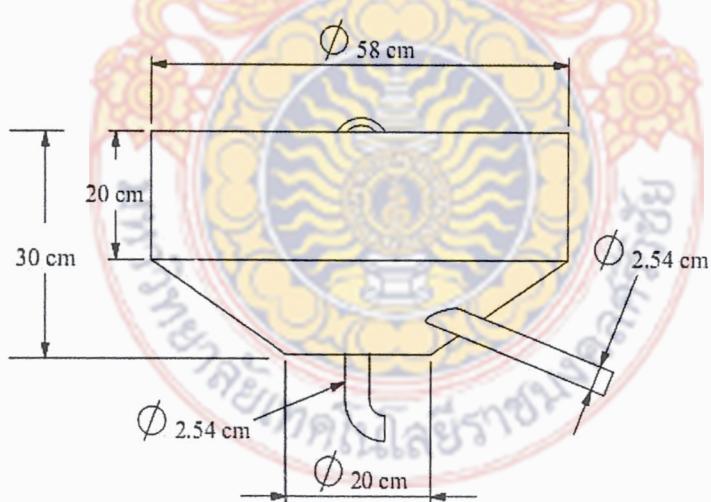
รูปที่ ก.5 โครงสร้างและขนาดโรงเรือน



รูปที่ ก.6 ฮีตเตอร์ (Heater)



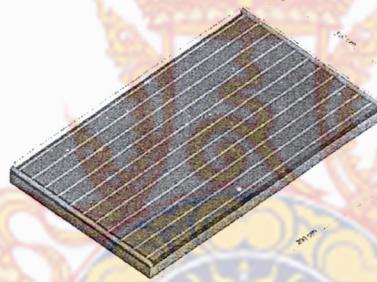
รูปที่ ก.7 ถังบันและขนาด



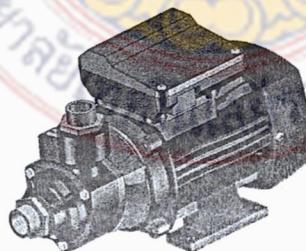
รูปที่ ก.8 ถังล่างและขนาด



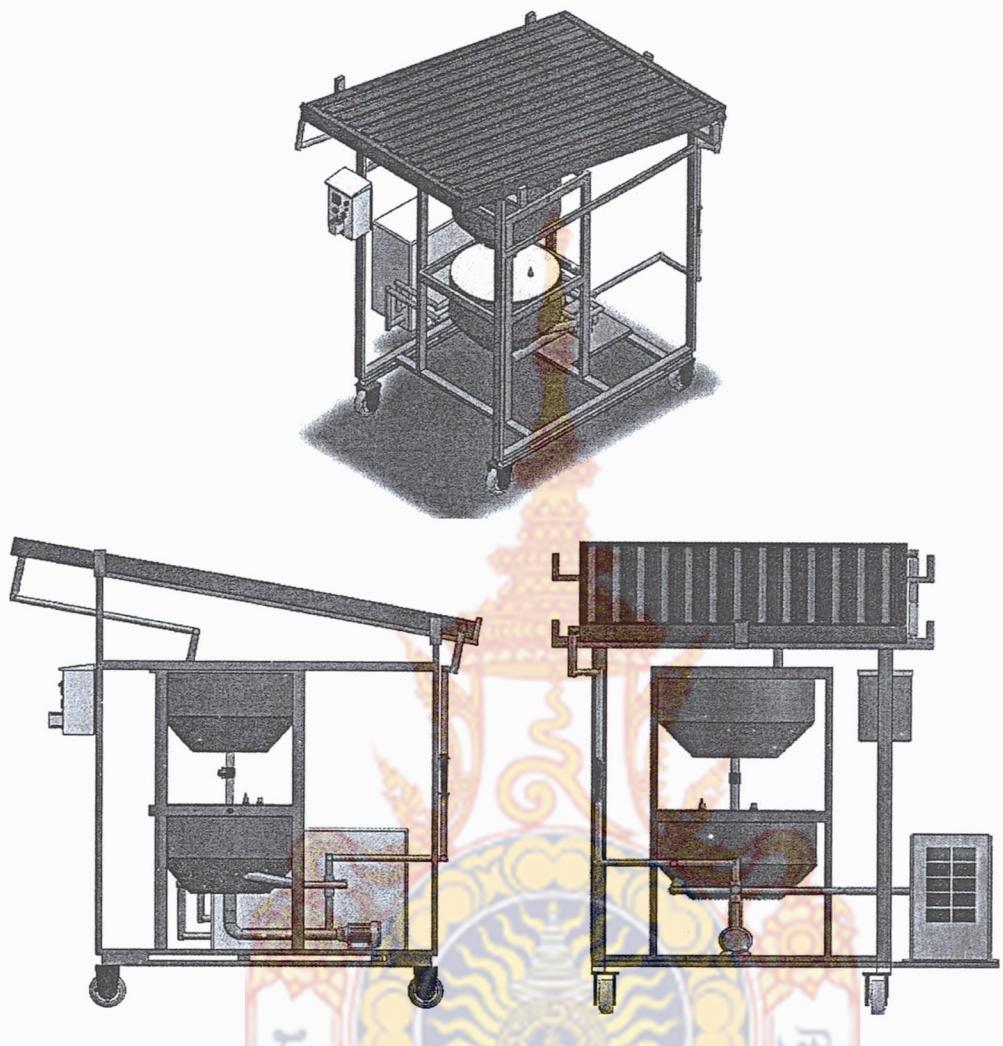
รูปที่ ก.๙ โรตามิเตอร์



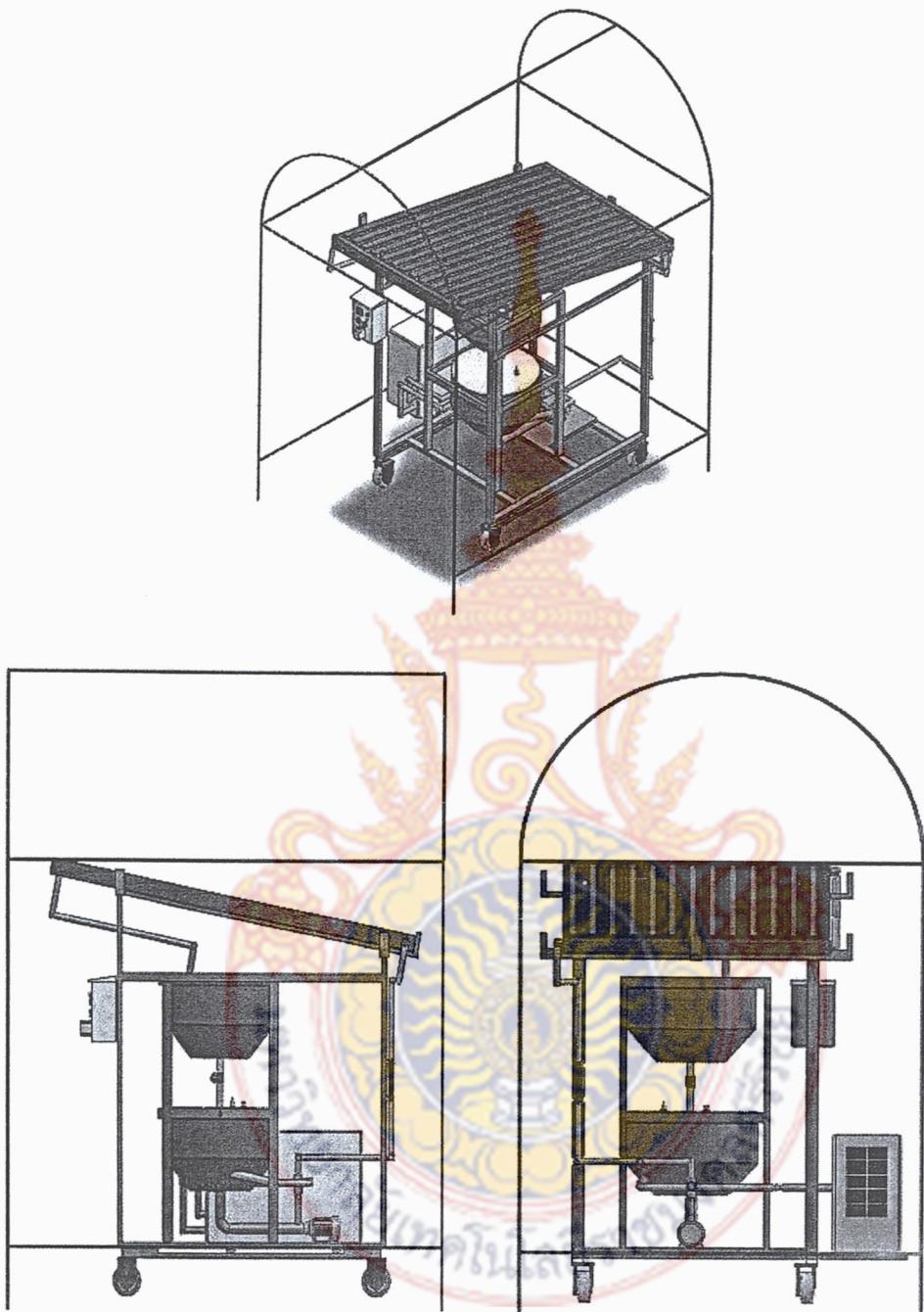
รูปที่ ก.๑๐ แผงเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นเรียบ



รูปที่ ก.๑๑ ปั๊มน้ำแบบใบพัดแผงเก็บรังสีอาทิตย์แบบแผ่นเรียบ



รูปที่ ก.12 อุปกรณ์ต่างๆเมื่อติดเข้ากับโครง



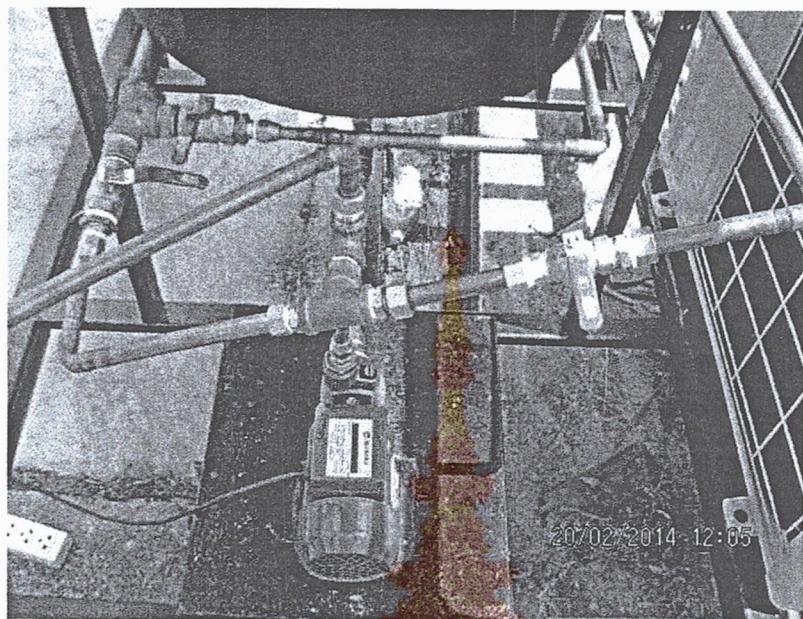
รูปที่ ก.13 อุปกรณ์ต่างๆ เมื่อติดเข้ากับโครงที่ประกอบกับโรงเรือน



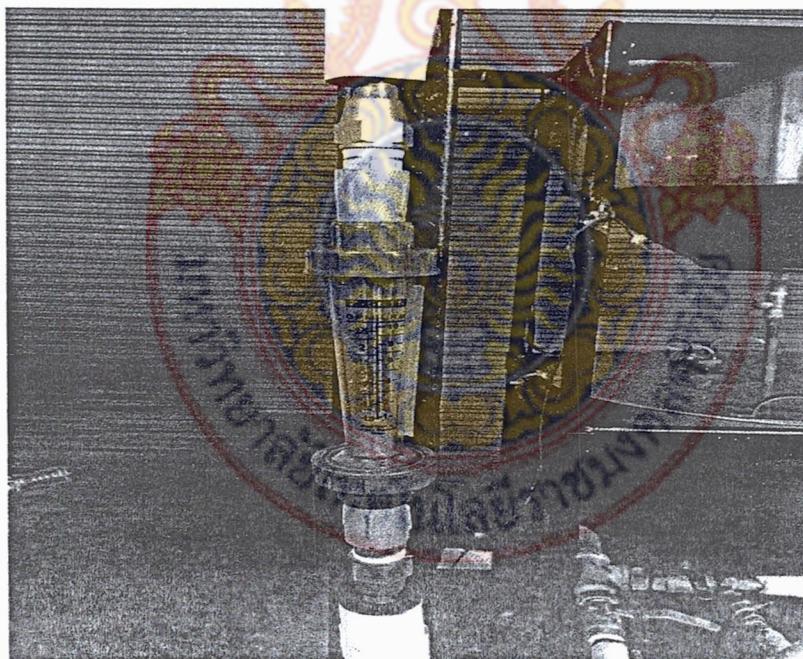
รูปที่ ก.14 ถังสำหรับใส่น้ำ



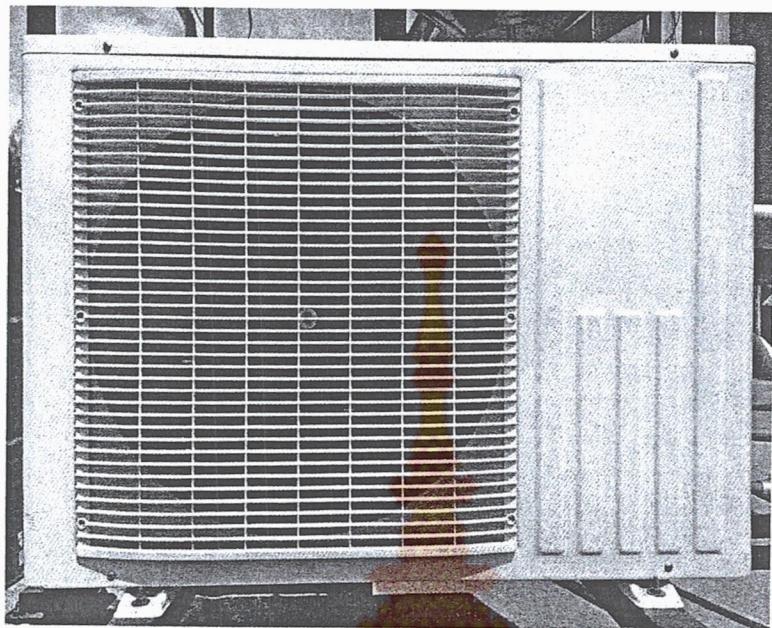
รูปที่ ก.15 ถังหุ้มล้วนสำหรับใส่น้ำ



รูปที่ ก.16 แสดงการต่อท่อ และวาล์วเข้ากับระบบ



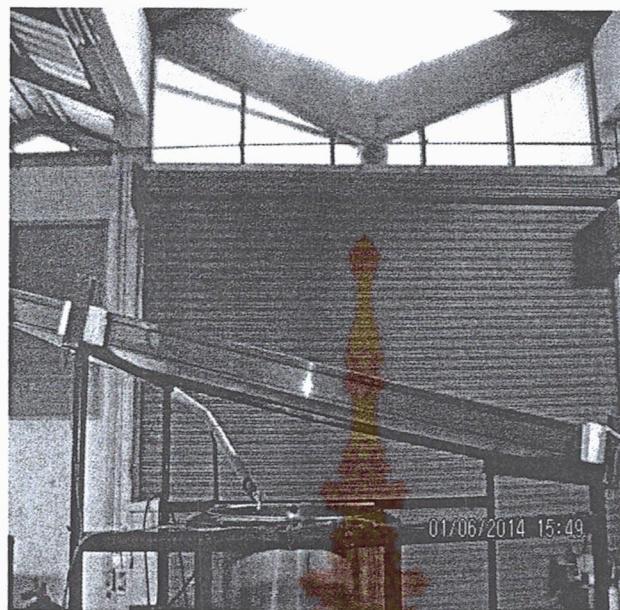
รูปที่ ก.17 การต่อ Rotarmeter



รูปที่ ก.18 ระบบระบายความร้อน



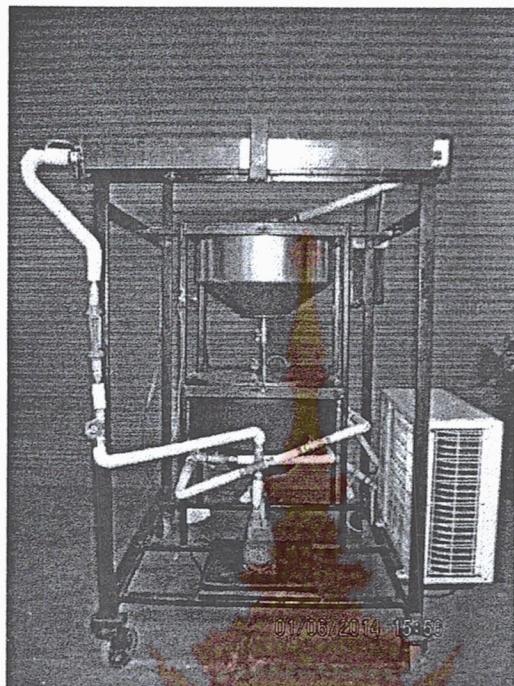
รูปที่ ก.19 ตู้ควบคุมอุณหภูมิอัตโนมัติ



รูปที่ ก.20 รูปแสดงการติดตั้งแผงตัวเก็บรังสีอาทิตย์ (ทำมุน 7 องศา กับแนวระนาบ)



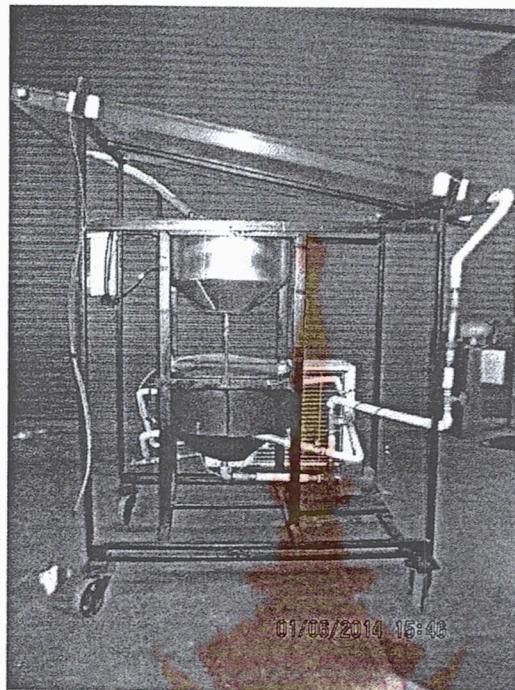
รูปที่ ก.21 รูปแสดงเครื่ององทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ (ด้านหน้า)



รูปที่ ก.22 รูปแสดงเครื่องทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ (ด้านหลัง)



รูปที่ ก.23 รูปแสดงเครื่องทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ (ด้านซ้าย)



รูปที่ ก.24 รูปแสดงเครื่องทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ (ด้านขวา)



รูปที่ ก.25 รูปแสดงเครื่องทดสอบสมรรถนะตัวเก็บรังสีอาทิตย์ (ด้านบน)