



รายงานการวิจัย

ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการวางแนวปะการังเทียม
: กรณีศึกษาบ้านเกาะมุก อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง

The Attitude of Community to Artificial Reef : A Case Study on Ban
Koh Mook, Kantung District, Trang Province

อภิรักษ์ สงรักษ์
สุสดี ศรีทรงราช
ปรีดดา บรรทัดชาติ



ห้องสมุด มทร.

เลขทะเบียน ๕๐. ๐๑๗
เลขหมู่ SH 399
เลขฉบับ 1
วันที่ ๓. ๒๐. ๕๑

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยบผลประโยชน์ ประจำปี 2546

จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

พ.ศ. 2549

คำนิยม

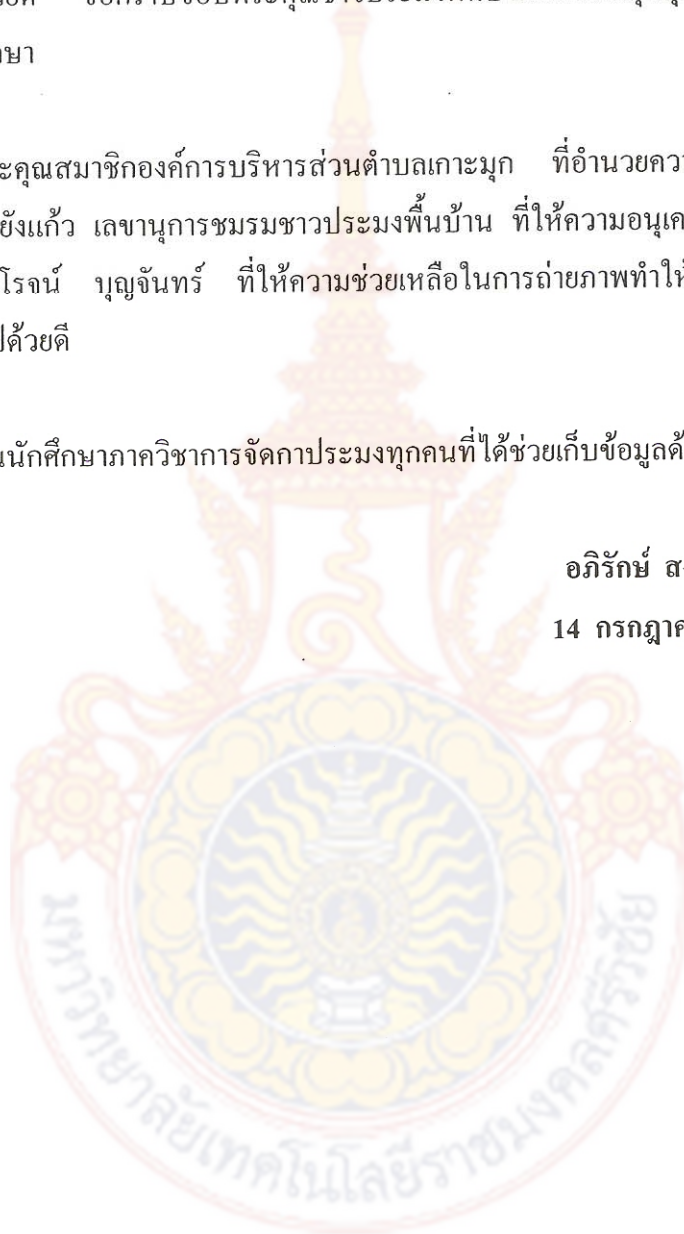
การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการประมงโดยชุมชน กรณีศึกษาเกาะมุก จังหวัดตรัง ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณชาวประมงพื้นบ้านบนเกาะมุกทุกท่านที่ให้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา

ขอขอบพระคุณสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะมุก ที่อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล คุณสุทิน ยิ่งแก้ว เลขานุการชมรมชาวประมงพื้นบ้าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านข้อมูลและคำปรึกษา คุณไพโรจน์ บุญจันทร์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการถ่ายภาพทำให้การศึกษาครั้งนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณนักศึกษาภาควิชาการจัดการประมงทุกคนที่ได้ช่วยเก็บข้อมูลด้วยดีมาตลอด

อภิรักษ์ สงรักษ์

14 กรกฎาคม 2549



สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(3)
บทนำ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ระเบียบวิธีการวิจัย	3
ผลและวิจารณ์ผลการศึกษา	5
สรุปผลการวิจัย	36
เอกสารอ้างอิง	39
ภาคผนวก	42



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของชาวประมงในหมู่บ้านเกาะมุก	6
2 ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ ประสบการณ์การทำประมง และรายได้ของชาวประมง ที่ประกอบอาชีพประมงในชุมชนเกาะมุก	7
3 แหล่งเงินทุนที่ชาวประมงนำมาใช้ลงทุนในการประกอบอาชีพประมง	7
4 แหล่งข้อมูลที่ชาวประมงได้รับทราบเกี่ยวกับข่าวสารการวางแผนประมง	8
5 เรือที่ชาวประมงใช้ประกอบอาชีพประมง	9
6 ชนิดเครื่องมือประมงประเภทต่างๆของชาวประมงที่ใช้ในการทำการประมง	10
7 รูปแบบการทำประมงบริเวณแนวปะการังเทียมของชาวประมง	11
8 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียมของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน	13
9 ระดับคะแนนความคิดเห็นของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน ที่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียมของชาวประมง	14
10 การมีส่วนร่วมในการจัดการประมงในชุมชนเกาะมุก	16
11 ระดับคะแนนความคิดเห็นของชาวประมงที่มีต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับ การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	17
12 ทักษะของชาวประมงในด้านต่างๆ จำแนกตามชนิดเครื่องมือที่ใช้ใน การทำการประมง	18
13 ทักษะของครัวเรือนชาวประมงในด้านต่างๆ จำแนกตามชนิดเครื่องมือที่ใช้ใน การทำการประมงวิเคราะห์โดยใช้ค่าไคว์สแคว์	25
14 ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของชุมชนที่มีต่อการวางแผนประมงในด้าน ต่างๆ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำการ ประมง ลักษณะการประกอบอาชีพประมง	33
15 ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของครัวเรือนชาวประมงที่มีต่อการวางแผนประมงใน ด้านต่างๆ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำการประมง และ ลักษณะการประกอบอาชีพประมง	35

สารบัญภาพผนวก

ภาพผนวกที่		หน้า
1	แผนที่เกาะมุก ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง	43
2	สภาพโดยทั่วไปของหมู่บ้านเกาะมุก	44
3	เรือที่ชาวประมงใช้ทำการประมง	44
4	การเตรียมเครื่องมือประมงเพื่อใช้ทำการประมง	45
5	การซ่อมแซมเรือของชาวประมงในเวลาว่าง	45
6	ช่วงเวลาที่น้ำลคเรือประมงจอดอยู่กับที่	46
7	เรือที่ชาวประมงใช้ในการประมง	46
8	ทำเทียบเรือเกาะมุก	47
9	รูปทรงของปะการังเทียมแบบลูกบาศก์	47



ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการวางแผนปะการังเทียม : กรณีศึกษาบ้านเกาะมุก

อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง

อภิรักษ์ สงรักษ์¹ ปรีดา บรรทัดชาติ² ผุสดี ศรีทรงราช²

บทคัดย่อ

การศึกษาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการวางแผนปะการังเทียมในชุมชนเกาะมุก จังหวัดตรัง จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างชาวประมง จำนวน 100 ราย โดยศึกษาถึงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ทัศนคติของชาวประมงที่มีต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียมต่อการทำการประมง การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในด้านต่าง ๆ

จากการศึกษาพบว่า ประชากรส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่บนเกาะมุกประกอบอาชีพประมงเป็นอาชีพหลัก มีการศึกษาในระดับต่ำคือสำเร็จการศึกษาในชั้นประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม เกี่ยวกับการวางแผนปะการังเทียมพบว่าชาวประมงส่วนใหญ่ทราบตำแหน่งที่แน่นอนของแนวปะการังเทียม และมีทัศนคติทางด้านบวกต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม รวมทั้งยินดีให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการประมง และมีความคิดเห็นว่าสมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่มและควรช่วยกันรักษาแนวปะการังเทียมซึ่งเป็นสมบัติของส่วนรวม

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของชาวประมงที่มีต่อการวางแผนปะการังเทียม กับปัจจัยด้านต่าง ๆ พบว่าชาวประมงเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ ($P < 0.05$) ดังนั้นสมควรมีการส่งเสริมการให้ความรู้กับชาวประมงเกี่ยวกับการทำการประมงที่ถูกต้อง ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับปะการังเทียม การแลกเปลี่ยนข่าวสารกันระหว่างชาวประมงกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อการพัฒนาการประมงที่ยั่งยืนต่อไป

¹ ภาควิชาการจัดการประมง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

² ภาควิชาการจัดการประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ

**The Attitude of Community to Artificial Reef : A Case Study on Ban Koh Mook,
Kantung District, Trang Province**

Apirak Songrak¹ Paratda Bunditchart² Phussadee Srisongrach²

ABSTRACT

The study attitude of community to artificial reef a case study on Ban Koh Mook Kantung district Trang province by interviewing 100 fishermen on about that study general of economic and social. Fishermen's attitude to efficiency artificial reef with the fishery and coordinate agencies in every subject.

The mostly population lives on Ban Koh Mook were the fishermen. The level education of fishermen are primary. The most of fishermen were Muslims and found that true know position of artificial reef. The total attitude to artificial reef are positive and people willingly joined the government agencies in of fishery. Their think should be puted increase artificial reef and must protect from destruction because it belong to public.

The relationship of various factors to the community's attitude to artificial reef were the fishermen have different attitudes. ($P < 0.05$) They think government should be extension the knowledge support incoulding artificial reef information and exchanging the information between government and fishermen for sustainable fishery development.

¹ Department of Fishery Management , Faculty of Science and Fisheries Technology, Rajamangala University of technology Srivijaya, Trang Campus

² Department of Fishery Management , Faculty of Fisheries, Kasetsart University, Bangkok Bangkok

บทนำ

ด้วยปัจจุบันทรัพยากรทางทะเลได้ถูกทำลายลงไปอย่างมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการกระทำของมนุษย์เองและจากการทำลายโดยภัยธรรมชาติ และจากการที่ทรัพยากรทางทะเลได้ถูกทำลายลงไปสิ่งที่ตามมาคือ แหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำถูกทำลายจึงเป็นเหตุให้สมดุลทางธรรมชาติได้ลดลง เช่น แนวปะการังถูกทำลาย ส่งผลเป็นเหตุให้แหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำถูกทำลายด้วยเช่นกัน

จากปัญหาแนวปะการังถูกทำลายทางภาครัฐจึงได้เล็งเห็นถึงปัญหาของทรัพยากร ที่ถูกทำลาย อันเป็นเหตุให้สัตว์น้ำขาดที่อยู่อาศัย แหล่งอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน จึงได้คิดค้นการทำที่อยู่อาศัยทดแทนสำหรับสัตว์น้ำขึ้นมา หรือที่เรียกกันโดยทั่ว ๆ ไปว่า ปะการังเทียม เมื่อมีการจัดสร้างแล้วพบว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีทั้งในประเทศไทยเอง และในต่างประเทศ แต่ปัญหาที่พบก็คือการยอมรับจากชาวบ้านในบริเวณที่มีการวางปะการังเทียมซึ่งบางคนยังขาดความรู้และความเข้าใจในจุดประสงค์ของการวางแนวปะการังเทียม

ดังนั้นจึงควรที่จะมีการให้ความรู้แก่ประชาชน ซึ่งหากมีข้อมูลที่ดีและเหมาะสมจึงเป็นเรื่องดี ที่เราจะได้ทราบว่าชาวบ้านให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ทรัพยากรมากน้อยเพียงใด และเป็นข้อมูลพื้นฐานที่อาจทำให้ทราบว่าสมควรมีการวางปะการังเทียมเพิ่มขึ้นหรือไม่ และเป็นแนวทางในการจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสภาพทั่วไปของชาวประมงทะเลพื้นบ้านชุมชนเกาะมุก
2. ศึกษาผลกระทบของการวางปะการังเทียมต่อการทำการประมงตามแนวชายฝั่ง บริเวณชุมชนเกาะมุก
3. ศึกษาทัศนคติความคิดเห็นของชาวประมงทะเลพื้นบ้านต่อการวางปะการังเทียมบริเวณชุมชนเกาะมุก
4. ศึกษาแนวทางการจัดการประมงในบริเวณแนวปะการังเทียมอย่างยั่งยืนของชุมชนชาวประมงทะเลพื้นบ้าน ชุมชนบ้านเกาะมุก

ระเบียบวิธีการวิจัย

ทำการศึกษาโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงในพื้นที่เป้าหมาย คือ บ้านเกาะมุก ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง

1. อุปกรณ์สำหรับการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์ (Questionnaire) สำหรับประชากรในพื้นที่สำรวจ บ้านเกาะมุก ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง จำนวน 100 ชุด
2. เครื่องคอมพิวเตอร์
3. แผนที่แสดงอาณาเขตชุมชนเกาะมุก

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากร (Population)
ประชากรที่อาศัยในหมู่บ้านเกาะมุก ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง มีจำนวน 500 ครัวเรือน

2.2 การประมาณกลุ่มตัวอย่าง

Housing and Community Renewal (อ้างถึงใน อภิรักษ์, 2544) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อกำหนด $n =$ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสุ่ม
 $N =$ จำนวนประชากรที่ทำประมง
 $e =$ ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างในที่นี้กำหนดให้มีความ
 คลาดเคลื่อนไม่เกิน 10 เปอร์เซ็นต์ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

$$\text{แทนค่า } n = 500 / 1 + 500(0.1)^2$$

$$\text{เพราะฉะนั้น } n = 83.33 \text{ คราวเรือน}$$

โดยในการเก็บแบบสอบถามครั้งนี้กำหนดให้ทั้งหมด 100 ชุด เพื่อเป็นการป้องกันการเกิด
 การผิดพลาดในการเก็บแบบสอบถาม

2.3 การสุ่มตัวอย่าง (Sampling)

ทำการเลือกสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบบังเอิญ เนื่องจากว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างมี
 อาชีพและลักษณะการดำเนินชีวิตที่คล้ายคลึงกัน คืออาชีพทำการประมงพื้นบ้านทำให้ไม่มี
 ความแตกต่างกัน จึงสามารถสุ่มในการสัมภาษณ์ได้

3. ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

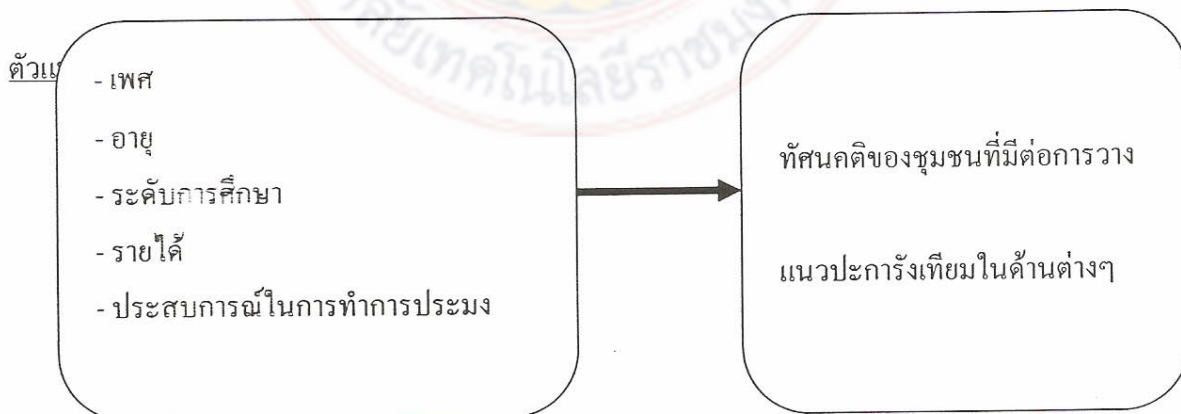
3.1 ตัวแปรอิสระ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ศาสนา เป็นต้น

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของประชากรในด้านต่าง ๆ รวมถึงทัศนคติต่อ การ
 วางปะการังเทียม

4. กรอบแนวคิดในการศึกษา

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



5. การเก็บข้อมูล โดยการออกแบบสัมภาษณ์ (Questionnaire) ประชากรในชุมชนเกาะมุก ข้อมูลที่เก็บได้แก่

1. ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ศาสนา อาชีพหลัก/รอง เป็นต้น
2. ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการวางแผนวางรังเทียมของประชากรบริเวณชุมชนเกาะมุก
3. ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล

6. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าต่างๆดังนี้

- 6.1 ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percent)
- 6.2 ค่าไคสแควร์ (Chi-square)
- 6.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 6.4 ค่าความสัมพันธ์ของข้อมูล (Correlation)

7. สถานที่และระยะเวลาที่ทำการศึกษา

- 7.1 สถานที่เก็บข้อมูล คือ ชุมชนเกาะมุก ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง
- 7.2 สถานที่วิเคราะห์ข้อมูล คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ต.ไม้ฝาค อ.สีเกา จ.ตรัง
- 7.3 ระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2546 – เดือนกุมภาพันธ์ 2546

ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของชาวประมงในชุมชนเกาะมุก

ชุมชนเกาะมุก ตั้งอยู่ในท้องที่ ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง เป็นเกาะใหญ่อีกเกาะหนึ่งในน่านน้ำตรัง มีความยาวของเกาะเหนือ – ใต้ ประมาณ 4.15 กม. ความกว้างในแนว ตะวันออก – ตะวันตก ประมาณ 3.8 กม. มีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 7.7 ตารางกิโลเมตร มีหมู่บ้าน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่บ้านเกาะมุก ซึ่งได้กินแนวเขตออกจากพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ร้อยละ 80 ของพื้นที่ทั้งหมด สภาพป่าบนภูเขาสูงชันเป็นป่าดิบชื้นได้หัวแหลมเกาะมุก เป็นป่าชายเลน ประมาณ 3% ของพื้นที่ประกอบด้วย โกงกางใบใหญ่ โกงกางใบเล็ก แสมดำ แสมขาว (ธรรมบุญ, 2544)

สภาพทั่วไปของชาวประมงในชุมชนเกาะมุก ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง พบว่าเป็นเพศชาย ร้อยละ 91.0 และเพศหญิง ร้อยละ 9.0 มีอายุระหว่าง 21-40 ปี ร้อยละ 58.0 อายุระหว่าง 41-60 ปี ร้อยละ 26 อายุระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 11.0 และมากกว่า 61 ปี ร้อยละ 5.0 สำหรับการศึกษพบว่าชาวประมงเรียนจบชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 79.0 รองลงมาจบชั้นมัธยมศึกษา ร้อยละ 16.0 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 4.0 และจบชั้น ปวช. ร้อยละ 1.0 ในด้านการนับถือศาสนา พบว่าชาวประมงนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 91.0 รองลงมาศาสนาพุทธ ร้อยละ 7.0 และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 2.0 ส่วนการอพยพการย้ายถิ่นนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 76.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 24.0 สาเหตุส่วนใหญ่ของการย้ายถิ่นพบว่ามีสาเหตุมาจากย้ายตามคู่สมรส และย้ายมาเพื่อทำอาชีพประมง ด้านสถานภาพการสมรส พบว่า โดยส่วนใหญ่สมรสแล้ว ร้อยละ 83.0 และยังไม่ได้สมรส ร้อยละ 17.0 ในด้านของการประกอบอาชีพประมง พบว่าทำการประมงเป็นอาชีพหลัก ร้อยละ 94.0 และเป็นอาชีพรอง/เสริม เพียงร้อยละ 6.0 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของชาวประมงในหมู่บ้านเกาะมุก

จำนวน : ราย

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ - ชาย	91	91.0
- หญิง	9	9.0
รวม	100	100.0
การศึกษา - ไม่ได้เรียนหนังสือ	4	4.0
- ประถมศึกษา	79	79.0
- มัธยมศึกษา	16	16.0
- ปวช.	1	1.0
รวม	100	100.0
ศาสนา - พุทธ	7	7.0
- คริสต์	2	2.0
- อิสลาม	91	91.0
รวม	100	100.0
ภูมิลำเนา - ภูมิลำเนาเดิม	76	76.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	24	24.0
รวม	100	100.0
สถานภาพ - สมรสแล้ว	83	83.0
- โสด	17	17.0
รวม	100	100.0
การประกอบอาชีพประมง - เป็นอาชีพหลัก	94	94.0
- เป็นอาชีพเสริม	6	6.0
รวม	100	100.0

อายุของของชาวประมง พบว่าอายุต่ำสุดคือ 16 ปี สูงสุด คือ 72 ปี อายุโดยเฉลี่ย 37 ปี ประสบการณ์ในการทำการประมง พบว่า มีประสบการณ์ต่ำสุด 2 ปี และมีประสบการณ์มากที่สุด 52 ปี ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำการประมง 20 ปี รายได้ของชาวประมง พบว่ารายได้มีต่ำสุด 2,500 บาทต่อเดือน และมีรายได้สูงสุด 35,000 บาทต่อเดือน รายได้เฉลี่ย 4,225 บาทต่อเดือน สาเหตุที่รายได้ของชาวประมงมีความแตกต่างกันมาก เนื่องจากบางส่วนมีการประกอบอาชีพอื่นนอกเหนือจากการประมงได้แก่ รับซื้อปลาหรือทำแปปลาจึงทำให้มีรายได้ที่สูง ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ ประสบการณ์ และรายได้ของชาวประมงในชุมชนเกาะมุก

ข้อมูล	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
อายุ (ปี)	16.00	72.00	36.58	12.87
ประสบการณ์ (ปี)	2.00	52.00	19.64	12.22
รายได้ (บาท)	2,500.00	35,000.00	4,225.00	3,675.86

เงินทุนที่ชาวประมงนำมาใช้ประกอบอาชีพส่วนใหญ่พบว่า ร้อยละ 54.0 ใช้เงินทุนส่วนตัว รองลงมาร้อยละ 28.0 ใช้เงินทุนส่วนตัวและกู้ยืม และร้อยละ 18.0 ใช้เงินทุนกู้ยืม ส่วนเงินทุนกู้ยืมที่ชาวประมงนำมาใช้นั้นได้กู้ยืมมาจากพ่อค้าคนกลาง แปปลา โดยมีข้อผูกมัดกันที่ว่าจะต้องนำสัตว์น้ำที่จับได้นั้นไปขายให้กับแปปลาที่ตนได้นำเงินมา ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แหล่งเงินทุนที่ชาวประมงนำมาใช้ลงทุนในการประกอบอาชีพประมง

แหล่งเงินทุน	จำนวน	ร้อยละ
เงินทุนส่วนตัว	54	54.0
เงินทุนกู้ยืม	18	18.0
เงินทุนส่วนตัว+กู้ยืม	28	28.0
รวม	100	100.0

การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการวางแผนการรังเทียมของชาวประมง พบว่า ส่วนใหญ่รับรู้มาจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 87.0 รับรู้ข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 47.0 รับทราบจากกรมประมง ร้อยละ 35.0 จากวารสาร ร้อยละ 32.0 ได้รับทราบจากวิทยุ ร้อยละ 27.0 และมีเพียงบางส่วนที่ได้รับทราบข่าวสารจากโทรทัศน์ ร้อยละ 25.0 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แหล่งข้อมูลที่ชาวประมงได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการวางแผนการรังเทียม

จำนวน : ราย

แหล่งข้อมูล	ทราบ		ไม่ทราบ		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
โทรทัศน์	25	25.0	75	75.0	100
วิทยุ	27	27.0	73	73.0	100
หนังสือพิมพ์	47	47.0	53	53.0	100
วารสาร	32	32.0	62	62.0	100
กรมประมง	35	35.0	64	64.0	100
เพื่อนบ้าน	87	87.0	13	13.0	100

หมายเหตุเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เรือที่ชาวประมงใช้ทำการประมง พบว่าส่วนใหญ่เป็นเรือของตัวเอง ร้อยละ 84.0 รองลงมาไม่มีเรือของตัวเอง ร้อยละ 16.0 สำหรับขนาดของเรือที่ใช้ทำการประมง พบว่าส่วนใหญ่ใช้เรือที่มีเครื่องยนต์นอกเรือหรือเรือหางยาว ร้อยละ 99.0 ส่วนที่เหลือเป็นเรือไม่มีเครื่องยนต์ ร้อยละ 1.0 เมื่อจำแนกตามความยาวของเรือ พบว่าเรือส่วนใหญ่มีความยาวขนาด 8-10 เมตร ร้อยละ 74.0 รองลงมาจะใช้เรือที่มีความยาวน้อยกว่า 8 เมตร ร้อยละ 20.0 และมีเพียงส่วนน้อยที่มีความยาวเรือมากกว่า 10 เมตร ร้อยละ 6.0 ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เรือที่ชาวประมงใช้ประกอบอาชีพประมง

จำนวน : ราย

เรือที่ใช้ทำการประมง	จำนวน	ร้อยละ
เรือ		
- มีเป็นของตัวเอง	84	84.0
- ไม่มีเป็นของตัวเอง	16	16.0
รวม	100	100.0
ชนิดของเรือ		
- เรือที่มีเครื่องยนต์นอกเรือ	99	99.0
- เรือที่ไม่มีเครื่องยนต์	1	1.0
รวม	100	100.0
ขนาดของเรือ		
- น้อยกว่า 8 เมตร	20	20.0
- ขนาด 8-10 เมตร	74	74.0
- มากกว่า 10 เมตร	6	6.0
รวม	100	100.0

การศึกษาลักษณะการใช้เครื่องมือของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน พบว่า เครื่องมือประมงส่วนใหญ่ยังคงเป็นเครื่องมือประมงพื้นบ้าน จำพวกอวนปู ร้อยละ 96.0 รองลงมาได้แก่ ลอบหมึก , เครื่องมือประมงประเภทอื่นๆ , อวนปลาทราย , เบ็ดราว , ลอบปลา , อวนจมูกุ้ง และอวนลอยกุ้งคิดเป็นร้อยละ 48.0, 40.0, 31.0, 19.0, 10.0, 3.0 และ 3.0 ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิระ (2536) ซึ่งกล่าวว่า เครื่องมือประมงบริเวณปะการังเทียมที่สำรวจพบมากที่สุดคือ อวนลอยกุ้ง 3 ชั้น อวนจมูกุ้ง อวนปลาทราย ลอบหมึก และพบว่าอวนลอยกุ้ง 3 ชั้นและอวนปลาทรายเหมาะสำหรับใช้ทำการประมงในบริเวณใกล้กับกองปะการังเทียม เบ็ดราวหน้าดินและลอบปลาเหมาะสำหรับใช้จับสัตว์น้ำในกองปะการังเทียม ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ชนิดเครื่องมือประมงประเภทต่าง ๆ ของชาวประมงที่ใช้ในการทำการประมง

จำนวน : ราย

ชนิดเครื่องมือ ประมง	ใช้ทำประมง		ไม่ใช้ทำการประมง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
อวนปู	96	96.0	4	4.0	100
โพงพาง	0	0.0	100	100.0	100
อวนปลาทราย	31	31.0	69	69.0	100
ลอบหมึก	48	48.0	52	52.0	100
ลอบปลา	10	10.0	90	90.0	100
อวนจมูกุ้ง	3	3.0	97	97.0	100
เบ็ดราว	19	19.0	81	81.0	100
อวนลอยกุ้ง	3	3.0	97	97.0	100
อื่นๆ	40	40.0	60	60.0	100

หมายเหตุ : เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

การศึกษาแหล่งทำการประมงของชาวประมงทะเลพื้นบ้านหมู่บ้านเกาะมุก ในบริเวณแนวปะการังเทียมพบว่าโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.0 ทำการประมงนอกบริเวณปะการังเทียม รองลงมาร้อยละ 41.0 ทำในบริเวณปะการังเทียมและนอกบริเวณปะการังเทียม และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น ที่ทำในบริเวณปะการังเทียม ร้อยละ 5.0 เนื่องจากการเข้าไปใช้ประโยชน์จากปะการังเทียมโดยการใช้เครื่องมือประมงไม่สามารถใช้ได้โดยตรง แต่จะมีการใช้ประโยชน์บริเวณรอบ ๆ ปะการังเทียม ดังนั้นชาวประมงจึงให้คำตอบว่าทำการประมงนอกบริเวณแนวปะการังเทียม ทั้งนี้ชาวประมงส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.0 ทราบตำแหน่งของแนวปะการังเทียมอย่างชัดเจน รองลงมาร้อยละ 32.0 ทราบตำแหน่งแต่ยังไม่ชัดเจน และมีเพียงร้อยละ 5.0 ที่ไม่ทราบตำแหน่งที่วางแนวปะการังเทียม ส่วนการเข้าไปใช้ประโยชน์ในบริเวณแนวปะการังเทียม พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.0 เคยเข้าไปใช้ประโยชน์ และมีเพียงร้อยละ 34.0 ที่ไม่เคยเข้าไปใช้ประโยชน์ในบริเวณแนวปะการังเทียม ดังได้แสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 รูปแบบการทำประมงบริเวณแนวปะการังเทียมของชาวประมง

จำนวน : ราย

การทำประมงบริเวณแนวปะการังเทียม	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งทำการประมง		
- บริเวณปะการังเทียม	5	5.0
- นอกบริเวณปะการังเทียม	54	54.0
- บริเวณปะการังเทียมและนอกบริเวณปะการังเทียม	41	41.0
รวม	100	100.0
ตำแหน่งของแนวปะการังเทียม		
- ทราบอย่างชัดเจน	63	63.0
- ทราบแต่ยังไม่ชัดเจน	32	32.0
- ไม่ทราบ	5	5.0
รวม	100	100.0
การเข้าไปใช้ประโยชน์		
- เคย	66	66.0
- ไม่เคย	34	34.0
รวม	100	100.0

2. ทักษะคิดของชาวประมงทะเลพื้นบ้านต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม

การศึกษาความคิดเห็นของชาวประมงทะเลพื้นบ้านต่อปะการังเทียม พบว่าชาวประมงทะเลพื้นบ้านเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 79.0 ว่าการสร้างปะการังเทียมทำให้มีสัตว์น้ำเพิ่มขึ้น เนื่องจากเมื่อได้ออกไปทำการประมง บริเวณแนวปะการังเทียมสามารถทำให้สัตว์น้ำเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของกุลภา และพงษ์พัฒน์ (2535) ซึ่งกล่าวว่า การวางแนวปะการังเทียมลงไปแล้วทำให้มีสัตว์น้ำเข้ามาอยู่อาศัยมากมายจนสามารถที่จะทำให้ชาวประมงมีรายได้เพิ่มขึ้นได้ และเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 57.0 ว่าปะการังเทียมยังสามารถป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่งได้ ชาวประมงเห็นด้วยมากที่สุด ว่าเมื่อมีปะการังเทียมแล้วสามารถจับสัตว์น้ำได้เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 55.0 เพราะว่ามีบริเวณแนวปะการังเทียมมีสัตว์น้ำได้เข้ามาอาศัยอยู่มาก ทำให้ชาวประมงสามารถจับสัตว์น้ำเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พูนสิน และคณะ (2528) กล่าวว่าแหล่งมีนนิเวศน์สามารถดึงดูดสัตว์น้ำได้ดี เมื่อเปรียบเทียบกับบริเวณนอกมีนนิเวศน์ ประชากรปลาจะเข้าจะเพิ่มสูงสุดภายใน 2-3 เดือน ภายหลังจากการสร้างมีนนิเวศน์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับจะทำให้ใช้เวลาในการทำการประมงต่อเที่ยวลดลง พบว่าส่วนใหญ่เห็นด้วย ร้อยละ 32.0 มีความเห็นด้วยน้อยมีเพียงร้อยละ 5.0 เนื่องจากเมื่อมีปะการังเทียมเข้ามาวางแล้วสัตว์น้ำก็ได้เข้าอยู่อาศัย จึงใช้เวลาในการทำการประมงต่อเที่ยวลดลง ในด้านของเครื่องมือทำการประมง พบว่าชาวประมงส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.0 และเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 2.0 สามารถใช้เครื่องมือประมงได้มากขึ้น เนื่องจากชาวประมงสามารถใช้เครื่องมือประมงได้มากขึ้น ชาวประมงส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 61.0 ว่าในบริเวณแนวปะการังเทียมเหมาะแก่การทำการประมงด้วยเครื่องประมงพื้นบ้าน เนื่องจากเครื่องมือประมงพื้นบ้านสามารถใช้ทำการประมงกับบริเวณแนวปะการังเทียมได้เป็นอย่างดี และยังพบว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.0 ว่าในปัจจุบันแนวปะการังเทียมยังสามารใช้ประโยชน์ได้ดี เพราะชาวประมงยังสามารถทำการประมงได้เป็นอย่างดี ชาวประมงเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 79.0 ว่าปะการังเทียมถือว่าเป็นสมบัติส่วนรวมที่เราทุกคนต้องช่วยกันรักษา ชาวประมงส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 60.0 หากจะมีการจัดอบรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและการใช้ประโยชน์จากปะการังเทียม เพื่อเป็นการให้ความรู้แก่ชาวประมงที่ถูกต้อง ชาวประมงส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 72.0 ถ้าหากจะมีการปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล ซึ่งจะทำให้เกิดความรักความหวงแหนต่อทรัพยากรทางธรรมชาติ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียมของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม	ร้อยละ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็นด้วย				
1. ปะการังเทียมทำให้สัตว์น้ำเพิ่มขึ้น	79.0	13.0	8.0	-	-	100.0	4.71	0.60	สูง
2. ปะการังเทียมเป็นการป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่ง	57.0	13.0	12.0	4.0	14.0	100.0	3.95	1.45	สูง
3. เมื่อมีปะการังเทียมแล้วสามารถจับสัตว์น้ำได้มากขึ้น	55.0	21.0	18.0	6.0	-	100.0	4.25	0.95	สูง
4. เวลาที่ใช้ทำการประมงต่อเที่ยวลดลง	22.0	32.0	25.0	5.0	16.0	100.0	3.38	1.35	สูง
5. สามารถใช้เครื่องมือประมงพื้นบ้านได้มากขึ้น	34.0	30.0	25.0	2.0	9.0	100.0	3.77	1.22	สูง
6. บริเวณแนวปะการังเทียมเหมาะแก่การทำประมงด้วยเครื่องมือประมงพื้นบ้าน	61.0	24.0	9.0	2.0	4.0	100.0	4.36	1.01	สูง
7. ปัจจุบันแนวปะการังเทียมใช้ประโยชน์ได้ดี	64.0	23.0	9.0	3.0	1.0	100.0	4.46	0.85	สูง
8. ปะการังเทียมเป็นสมบัติส่วนรวมที่เรทุกคนต้องช่วยกันรักษา	79.0	16.0	5.0	-	-	100.0	4.74	0.54	สูง
9. หากจะมีการจัดการกรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและการใช้ประโยชน์จากปะการังเทียม	60.0	31.0	6.0	1.0	2.0	100.0	4.46	0.82	สูง
10. หากมีการส่งเสริมปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล	72.0	23.0	4.0	1.0	-	100.0	4.66	0.60	สูง

ผลคะแนนของความคิดเห็นของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน ต่อความประสิทธิภาพของ
ประจักษ์เทียมและการอนุรักษ์ จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า มีช่วงคะแนน คือ 3.30-5.00
คะแนน และมีพิสัยคะแนนเท่ากับ 4.40 คะแนน ดังนั้นจึงกำหนดคะแนนเพื่อการจำแนกระดับ
ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของประจักษ์เทียมและการอนุรักษ์ของชาวประมงตามค่าพิสัยได้ดังนี้

1. ระดับคะแนนความคิดเห็นระดับต่ำ	คะแนน 0 - 1.66	คะแนน
2. ระดับคะแนนความคิดเห็นระดับปานกลาง	คะแนน 1.67 - 3.32	คะแนน
3. ระดับคะแนนความคิดเห็นระดับสูง	คะแนน 3.33 - 5.00	คะแนน

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน ที่มีความคิดเห็นต่อ
ประสิทธิภาพของประจักษ์เทียมของชาวประมงและการอนุรักษ์ พบว่า ชาวประมงส่วนมากมีความ
คิดเห็นคะแนนอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 98.0 รองลงอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.0 ดังแสดงไว้ใน
ตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับคะแนนความคิดเห็นของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน ที่มีความคิดเห็นต่อ
ประสิทธิภาพของประจักษ์เทียมของชาวประมง

จำนวน : ราย

ระดับคะแนนความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับต่ำ	-	-
ระดับปานกลาง	2	2.0
ระดับสูง	98	98.0
รวม	100	100.0

จากการศึกษาการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ พบว่า ชาวประมงทะเลพื้นบ้านมี
ความคิดเห็นว่าสามารถให้ความร่วมมือได้มากที่สุด ร้อยละ 63.0 ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่าชาวประมงมี
ความสนใจและสมัครใจเป็นอย่างยิ่งในการที่จะให้ความช่วยเหลือแก่เจ้าหน้าที่ ในด้านข้อมูลที่เป็น
ประโยชน์ในการพัฒนาครั้งต่อไป ชาวประมงส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 50.0 หากจะมี
เจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลการทำประมง และพบว่าชาวประมงให้ความร่วมมือได้มากที่สุด ร้อยละ
49.0 หากจะมีเจ้าหน้าที่มาแนะนำการทำประมงที่ถูกต้อง แต่ถ้าหากว่ามีเจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุม
ในการจับปริมาณของสัตว์น้ำ พบว่าชาวประมงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 46.0 เพราะว่าหากมี

เจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมแล้วชาวประมงไม่สามารถทำการประมงได้เต็มที่อย่างที่เคยทำมา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้ด้วยเช่นกัน

ในด้านของการควบคุมระยะเวลาทำการประมงของเจ้าหน้าที่ พบว่าชาวประมงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 43.0 และเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 16.0 พบว่าชาวประมงบางกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยเนื่องจากกลัวจะถูกควบคุมให้จับสัตว์น้ำได้น้อยลง ซึ่งจะส่งผลทำให้รายได้ลดลงด้วย และกลุ่มที่เห็นด้วยมากที่สุด คิดว่าจะเป็นกรอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำให้มีใช้ได้อย่างยั่งยืน ชาวประมงให้ความร่วมมือได้มากที่สุด ร้อยละ 64.0 หากมีเจ้าหน้าที่เข้ามาขอความร่วมมือในการจัดสร้างปะการังเทียม และยังพบว่าชาวประมงให้ความร่วมมือได้มากที่สุด ร้อยละ 42.0 ในการขอความร่วมมือเพื่อของบประมาณในการจัดสร้างปะการังเทียมเพื่อการพัฒนาในครั้งต่อ ๆ ไป

ชาวประมงเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 65.0 หากมีการนำข้อมูลจากการศึกษาในครั้งนี้ไปเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น ชาวประมงเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 41.0 หากมีการจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปะการังเทียมเข้ามาดูแลพื้นที่ที่ชาวประมงอาศัยอยู่ ชาวประมงส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 88.0 มีความคิดเห็นว่าปะการังเทียมเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ และยังสามารถทำให้สัตว์น้ำมีมากขึ้น ไม่สมควรกำจัดทิ้ง ชาวประมงส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 86.0 สมควรที่จะมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่มขึ้นอีก ดังแสดงในตารางที่ 10



ตารางที่ 10 การมีส่วนร่วมในการจัดการประมงของชาวประมงในชุมชนเกาะมุก

	ร้อยละ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด				
1. เจ้าหน้าที่มาขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการประมงท่านยินดีให้ข้อมูล	63.0	10.0	2.0	1.0	100.0	4.46	0.83	สูง	
2. มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลการทำประมง	50.0	10.0	4.0	7.0	100.0	4.11	1.17	สูง	
3. มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลการทำประมงที่ถูกต้องแก่ท่าน	49.0	13.0	5.0	4.0	100.0	4.14	1.08	สูง	
4. สามารถเสนอแนะข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ได้	44.0	16.0	8.0	10.0	100.0	3.82	1.34	สูง	
5. มีเจ้าหน้าที่มาควบคุมในการจับปริมาณสัตว์น้ำ	9.0	18.0	18.0	46.0	100.0	2.17	1.34	ปานกลาง	
6. มีเจ้าหน้าที่มาควบคุมระยะเวลาทำการประมง	16.0	16.0	10.0	43.0	100.0	2.51	1.54	ปานกลาง	
7. ขอความร่วมมือในการจัดสร้างประมงเทียม	64.0	11.0	3.0	2.0	100.0	4.41	0.94	สูง	
8. ขอความร่วมมือในการของประมง	42.0	16.0	10.0	5.0	100.0	3.91	1.19	สูง	
9. มีการนำข้อมูลจากการสำรวจไปแทนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาต่อไป	65.0	10.0	2.0	1.0	100.0	4.48	0.83	สูง	
10. มีการจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประมงเทียมเข้ามาดูแลพื้นที่ทำนกอาศัยอยู่	41.0	20.0	3.0	8.0	100.0	3.91	1.20	สูง	
11. แนวปะการังเทียมเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยสัตว์น้ำให้มีสัตว์น้ำเพิ่มมากขึ้นไม่สมควรกำจัดทิ้ง	88.0	5.0	4.0	2.0	100.0	4.69	0.89	สูง	
10. สมควรขยายแนวปะการังเทียมเพิ่ม	87.0	5.0	-	2.0	100.0	4.76	0.72	สูง	

ผลคะแนนของความคิดเห็นของชาวประมงทะเลพื้นบ้าน เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า มีช่วงคะแนน คือ 2.33 - 5.00 คะแนน และมีพิสัยคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน ดังนั้นจึงกำหนดคะแนนเพื่อการจำแนกระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามค่าพิสัยได้ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------------|-------------------|-------|
| 1. ระดับคะแนนความคิดเห็นระดับต่ำ | คะแนน 0 - 1.66 | คะแนน |
| 2. ระดับคะแนนความคิดเห็นระดับปานกลาง | คะแนน 1.67 - 3.32 | คะแนน |
| 3. ระดับคะแนนความคิดเห็นระดับสูง | คะแนน 3.33 - 5.00 | คะแนน |

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของชาวประมงที่มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ พบว่า ชาวประมงส่วนใหญ่มีความคิดเห็นคะแนนอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 98.0 รองลงมือน้อยคือ คะแนนระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 2.0 ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ระดับคะแนนความคิดเห็นของชาวประมงที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

จำนวน : ราย		
ระดับคะแนนความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับต่ำ	-	-
ระดับปานกลาง	2	2.0
ระดับสูง	98	98.0
รวม	100	100.0

ตารางที่ 12 ทักษะคิของชาวประมงในด้านต่างๆ จำนวนตามชนิดเครื่องมือที่ใช้ในการทำการประมง

ทักษะคิของชุมชน	เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำการประมง												อื่นๆ					
	อวนปู	โพงพาง	อวนปลาทราย	ลอมหมึก	ลอบปลา	อวนจมกึ่ง	เบ็ดราว	อวนลอยกึ่ง	อวนลอย	อวนลาก	อวนตม	อวนลาก	อวนลาก	อวนลาก	อวนลาก	อวนลาก		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สัตว์น้ำเพิ่มขึ้น																		
เห็นด้วยมากที่สุด	75	78.13	-	-	25	83.33	38	79.17	9	90.00	3	100.00	18	94.74	2	66.67	30	75.00
เห็นด้วย	13	13.54	-	-	4	13.33	7	14.58	-	-	-	-	1	5.26	1	33.33	6	15.00
เห็นด้วยปานกลาง	8	8.33	-	-	1	3.34	3	6.25	1	10.00	-	-	-	-	-	-	4	10.00
เห็นด้วยน้อย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่เห็นด้วย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
2. ป้องกันเรืออวนลากเข้า																		
มาทำการประมงบริเวณ																		
ชายฝั่ง																		
เห็นด้วยมากที่สุด	55	57.29	-	-	15	50.00	25	52.08	2	20.00	2	66.67	9	47.37	-	-	23	57.50
เห็นด้วย	13	13.54	-	-	6	20.00	9	18.75	3	30.00	-	-	2	10.53	1	33.33	2	5.00
เห็นด้วยปานกลาง	12	12.50	-	-	4	13.33	6	12.50	1	10.00	-	-	2	10.53	-	-	6	15.00
เห็นด้วยน้อย	4	4.17	-	-	1	3.33	1	2.09	1	10.00	-	-	1	5.26	1	33.33	2	5.00
ไม่เห็นด้วย	12	12.50	-	-	4	13.34	7	14.58	3	30.00	1	33.33	5	26.31	1	33.34	7	17.50
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
3. จับสัตว์น้ำได้มากขึ้น																		
รวม																		
เห็นด้วยมากที่สุด	53	55.21	-	-	11	36.67	27	56.25	5	50.00	2	66.67	10	52.63	1	33.33	24	60.00
เห็นด้วย	20	20.83	-	-	9	30.00	11	22.92	2	20.00	1	33.33	3	15.79	1	33.33	9	22.50
เห็นด้วยปานกลาง	17	17.71	-	-	6	20.00	6	12.50	3	30.00	-	-	4	21.05	1	33.34	6	15.00
เห็นด้วยน้อย	6	6.25	-	-	4	13.33	4	8.33	-	-	-	-	2	10.53	-	-	1	2.50
ไม่เห็นด้วย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	10.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำประมง

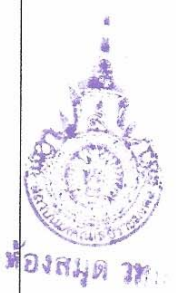
ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อ ปะการังเทียม	อวนปู		โพงพาง		อวนปลาทราย		ลอมหมึก		ลอมปลา		อวนจมูกุ้ง		เบ็ดราว		อวนเลขกึ่ง		อื่นๆ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. เวลาทำการประมงต่อเที่ยวลดลง																			
เห็นด้วยมากที่สุด	21	21.87	-	-	4	13.33	10	20.83	-	-	1	33.33	1	5.26	1	33.33	13	32.50	
เห็นด้วย	31	32.29	-	-	11	36.67	20	41.67	2	20.00	-	-	5	26.32	1	33.33	12	30.00	
เห็นด้วยปานกลาง	24	25.00	-	-	6	20.00	13	27.08	6	60.00	1	33.33	5	26.32	1	33.34	11	27.50	
เห็นด้วยน้อย	4	4.17	-	-	2	6.67	1	2.08	-	-	-	-	2	10.53	-	-	2	5.00	
ไม่เห็นด้วย	16	16.67	-	-	7	23.33	4	8.34	2	20.00	1	33.34	6	31.57	-	-	2	5.00	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	
5. ใช้เครื่องมือประมงได้มากขึ้น																			
เห็นด้วยมากที่สุด	32	33.33	-	-	13	43.33	13	27.08	4	40.00	2	66.67	8	42.11	1	33.33	15	37.50	
เห็นด้วย	30	31.25	-	-	7	23.33	21	43.75	1	10.00	-	-	4	21.05	1	33.33	9	22.50	
เห็นด้วยปานกลาง	23	23.96	-	-	6	20.00	12	25.00	4	40.00	1	33.33	4	21.05	1	33.34	9	22.50	
เห็นด้วยน้อย	2	2.08	-	-	1	3.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.50	
ไม่เห็นด้วย	9	9.38	-	-	3	10.00	2	4.17	1	10.00	-	-	3	15.79	-	-	6	15.00	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	
6. บริเวณปะการังเทียมหนาแน่นเกินไป																			
ทำการประมงด้วยเครื่องมือประมง																			
เห็นด้วยมากที่สุด	58	60.42	-	-	15	50.00	27	56.25	6	60.00	1	33.33	14	73.68	2	66.67	27	67.50	
เห็นด้วย	23	23.96	-	-	7	23.33	16	33.33	1	10.00	1	33.33	4	21.05	1	33.33	4	10.00	
เห็นด้วยปานกลาง	9	9.38	-	-	4	13.33	4	8.34	2	20.00	-	-	-	-	-	-	5	12.50	
เห็นด้วยน้อย	2	2.08	-	-	1	3.34	-	-	1	10.00	-	-	-	-	-	-	2	5.00	
ไม่เห็นด้วย	4	4.16	-	-	3	10.00	1	2.08	-	-	1	33.34	1	5.27	-	-	2	5.00	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำการประมง																		
ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อ ปะการังเทียม	อวนปู		โพรงทาง		อวนปลาทราย		ลอบหมึก		ลอบปลา		เบ็ดราว		อวนลอยกุ้ง		อื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
7. ปัจจุบันปะการังเทียมยังใช้ ประโยชน์ได้	61	63.54	-	-	17	56.67	30	62.50	6	60.00	1	33.33	15	78.95	2	66.67	27	67.50
เห็นด้วยมากที่สุด																		
เห็นด้วย	22	22.92	-	-	6	20.00	13	27.08	1	10.00	-	-	3	15.79	1	33.33	6	15.00
เห็นด้วยปานกลาง	9	9.38	-	-	4	13.33	5	10.42	2	20.00	2	66.67	-	-	-	-	4	10.00
เห็นด้วยน้อย	3	3.13	-	-	2	6.67	-	-	1	10.00	-	-	-	-	-	-	3	7.50
ไม่เห็นด้วย	1	1.03	-	-	1	3.33	-	-	-	-	-	-	1	5.26	-	-	-	-
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
8. ปะการังเทียมเป็นสมบัติส่วนรวม ที่ทุกคนต้องช่วยกันรักษา	76	79.17	-	-	21	70.00	36	75.00	9	90.00	2	66.67	15	78.95	2	66.67	37	92.50
เห็นด้วยมากที่สุด																		
เห็นด้วย	16	16.67	-	-	6	20.00	9	18.75	1	10.00	1	33.33	3	15.79	-	-	2	5.00
เห็นด้วยปานกลาง	4	4.16	-	-	3	10.00	3	6.25	-	-	-	-	1	5.26	1	33.33	1	2.50
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
9. ต้องการให้มีการอบรมการใช้ ประโยชน์จากปะการังเทียม	56	58.33	-	-	18	60.00	24	50.00	8	80.00	1	33.33	14	73.68	2	66.67	29	72.50
เห็นด้วยมากที่สุด																		
เห็นด้วย	31	32.29	-	-	9	30.00	19	39.58	2	20.00	-	-	4	21.05	1	33.33	7	17.50
เห็นด้วยปานกลาง	6	6.25	-	-	2	6.67	4	8.33	-	-	1	33.33	1	5.27	-	-	3	7.50
เห็นด้วยน้อย	1	1.04	-	-	1	3.33	-	-	-	-	1	33.34	-	-	-	-	-	-
ไม่เห็นด้วย	2	2.09	-	-	-	-	1	2.09	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.50
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อ ปะการังเทียม		เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำการประมง																	
		อวนเป้		โพรงพง		อวนปลาทราย		ลอบหมึก		ลอบปลา		อวนจมูกุ้ง		เบ็ดราว		อวนลอยกุ้ง		อื่นๆ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. การส่งเสริมปลูกฝังจิตสำนึก ในการอนุรักษ์ทรัพยากรทะเล																			
เห็นด้วยมากที่สุด		68	70.83	-	-	25	83.33	29	60.42	10	100.00	2	66.67	17	89.47	3	100.00	33	82.50
เห็นด้วย		23	23.96	-	-	2	6.67	15	31.25	-	-	-	-	2	10.53	-	-	6	15.00
เห็นด้วยปานกลาง		4	4.17	-	-	2	6.67	3	6.25	-	-	1	33.33	-	-	-	-	1	2.50
เห็นด้วยน้อย		1	1.04	-	-	1	3.33	1	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
11. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการ ประมง																			
เห็นด้วยมากที่สุด		61	63.54	-	-	18	60.00	29	60.42	8	80.00	1	33.33	15	78.95	1	33.33	19	47.50
เห็นด้วย		24	25.00	-	-	9	30.00	16	33.33	2	20.00	1	33.33	1	5.26	1	33.33	11	27.50
เห็นด้วยปานกลาง		9	9.38	-	-	1	3.33	2	4.17	-	-	1	33.34	2	10.53	1	33.34	8	20.00
เห็นด้วยน้อย		2	2.08	-	-	2	6.67	1	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.50
ไม่เห็นด้วย		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
12. ให้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลการทำ การประมง																			
เห็นด้วยมากที่สุด		47	48.96	-	-	11	36.67	22	45.83	7	70.00	-	-	12	63.16	1	33.33	19	47.50
เห็นด้วย		29	30.21	-	-	10	33.33	17	35.42	3	30.00	1	33.33	2	10.53	2	66.67	13	32.50
เห็นด้วยปานกลาง		10	10.42	-	-	5	16.67	6	12.50	-	-	1	33.33	2	10.53	-	-	3	7.50
เห็นด้วยน้อย		3	3.13	-	-	1	3.33	1	2.08	-	-	-	-	1	5.25	-	-	3	7.50
ไม่เห็นด้วย		7	7.08	-	-	3	10.00	2	4.17	-	-	1	33.34	2	10.53	-	-	2	5.00
รวม		96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00



ตารางที่ 12 (ต่อ)

ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อ ประสิทธิภาพของประมงที่เข้ม	เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำการประมง																		
	อวนปู		โปงพาง		อวนปลาทราย		ลอบหมึก		ลอบปลา		อวนจมูกุ้ง		เบ็ดราว		อวนลอบกุ้ง		อื่นๆ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
13. หากมีเจ้าหน้าที่มาแนะนำการทำ การประมงที่ถูกต้อง																			
เห็นด้วยมากที่สุด	47	48.96	-	-	14	46.67	24	50.00	5	50.00	1	33.33	13	68.42	1	33.33	18	45.00	
เห็นด้วย	28	29.17	-	-	7	23.33	16	33.33	4	40.00	2	66.67	3	15.79	2	66.67	11	27.50	
เห็นด้วยปานกลาง	12	12.50	-	-	4	13.33	6	12.50	1	10.00	-	-	3	15.79	-	-	6	15.00	
เห็นด้วยน้อย	5	5.21	-	-	4	13.33	1	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7.50	
ไม่เห็นด้วย	4	4.16	-	-	1	3.34	1	2.09	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.00	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	
14. หากมีเจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมใน การจับปริมาณสัตว์น้ำ																			
เห็นด้วยมากที่สุด	8	8.33	-	-	1	3.33	4	8.33	1	10.00	-	-	4	21.05	1	33.33	3	7.50	
เห็นด้วย	9	9.38	-	-	1	3.33	7	14.58	1	10.00	-	-	1	5.26	-	-	3	7.50	
เห็นด้วยปานกลาง	18	18.75	-	-	5	16.67	9	18.75	1	10.00	1	33.33	2	10.54	1	33.33	9	22.50	
เห็นด้วยน้อย	16	16.67	-	-	9	30.00	5	10.42	2	20.00	-	-	1	5.26	-	-	9	22.50	
ไม่เห็นด้วย	45	46.87	-	-	14	46.67	23	47.92	5	50.00	2	66.67	11	57.89	1	33.34	16	40.00	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	
15. หากมีเจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุม ระยะเวลาการทำประมง																			
เห็นด้วยมากที่สุด	15	15.63	-	-	19	63.33	6	12.50	2	20.00	-	-	6	31.58	1	33.33	9	22.50	
เห็นด้วย	15	15.63	-	-	6	20.00	11	22.92	1	10.00	-	-	1	5.26	-	-	5	12.50	
เห็นด้วยปานกลาง	16	16.67	-	-	3	10.00	9	18.75	-	-	1	33.33	3	15.79	-	-	5	12.50	
เห็นด้วยน้อย	10	10.40	-	-	1	3.33	2	4.17	-	-	1	33.33	-	-	-	-	4	10.00	
ไม่เห็นด้วย	40	41.67	-	-	1	3.34	20	41.66	7	70.00	1	33.34	9	47.37	2	66.67	17	42.50	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อ ประสิทธิภาพของประการังเทียม		เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำการประมง																
		อวนปู	โพงพาง	อวนปลาทราย	ลอบหมึก	ลอบปลา	อวนจมูกุ้ง	เบ็ดราว	อวนเตลูงุ้ง	อื่นๆ								
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
16. ขอความร่วมมือในการจัดสร้างประการังเทียม																		
เห็นด้วยมากที่สุด	62	64.57	-	-	5	16.67	32	66.67	7	70.00	2	66.67	15	78.95	1	33.33	25	62.50
เห็นด้วย	18	18.75	-	-	2	6.67	9	18.75	1	10.00	1	33.33	3	15.79	2	66.67	8	20.00
เห็นด้วยปานกลาง	10	10.42	-	-	4	13.32	4	8.33	1	10.00	-	-	-	-	-	-	7	17.50
เห็นด้วยน้อย	3	3.13	-	-	8	26.67	2	4.17	1	10.00	-	-	-	-	-	-	1	2.50
ไม่เห็นด้วย	2	2.08	-	-	11	36.67	1	2.08	-	-	-	-	1	5.26	-	-	-	-
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
17. มีการขอความร่วมมือในการของบประมาณ																		
เห็นด้วยมากที่สุด	41	42.71	-	-	10	33.33	21	43.75	4	40.00	1	33.33	11	57.89	1	33.33	15	37.50
เห็นด้วย	25	26.04	-	-	11	36.67	13	27.08	2	20.00	1	33.33	5	26.32	1	33.33	10	25.00
เห็นด้วยปานกลาง	16	16.66	-	-	4	13.33	10	20.83	3	30.00	-	-	2	10.53	-	-	5	12.50
เห็นด้วยน้อย	10	10.42	-	-	4	13.33	2	4.17	1	10.00	-	-	-	-	1	33.34	6	15.00
ไม่เห็นด้วย	4	4.17	-	-	1	3.34	2	4.17	-	-	1	33.34	1	5.26	-	-	4	10.00
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00
18. ให้มีการนำข้อมูลไปเสนอต่อหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาครั้งต่อไป																		
เห็นด้วยมากที่สุด	61	63.54	-	-	18	60.00	29	60.41	8	80.00	1	33.33	17	89.47	1	33.33	27	67.50
เห็นด้วย	22	22.92	-	-	5	16.67	14	29.17	1	10.00	2	66.67	2	10.53	2	66.67	7	17.50
เห็นด้วยปานกลาง	10	10.42	-	-	5	16.67	5	10.42	1	10.00	-	-	-	-	-	-	4	10.00
เห็นด้วยน้อย	2	2.08	-	-	1	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.00
ไม่เห็นด้วย	1	1.04	-	-	1	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำประมง																			
ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อ ประสิทธิภาพของประมงที่ งานเข้ามูดแลในพื้นที	อวนปู		โพรงพวง		อวนปลาทราย		ลอบหมึก		ลอบปลา		เบ็ดราว		อวนลอยกุ้ง		อื่นๆ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
เห็นด้วยมากที่สุด	38	39.58	-	-	14	46.67	14	29.17	6	60.00	2	66.67	12	63.16	1	33.33	17	42.50	
เห็นด้วย	28	29.17	-	-	7	23.33	18	37.50	1	10.00	-	-	4	21.05	1	33.33	10	25.00	
เห็นด้วยปานกลาง	20	20.83	-	-	6	20.00	11	22.92	2	20.00	1	33.33	2	10.53	1	33.34	11	27.50	
เห็นด้วยน้อย	3	3.13	-	-	2	6.67	1	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.50	
ไม่เห็นด้วย	7	7.29	-	-	1	3.33	4	8.33	1	10.00	-	-	1	5.26	-	-	1	2.50	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10.00	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	
20. ประการังเทียมเป็นที่อยู่ อาศัยของสัตว์น้ำไม่ควรถูกจัดตั้ง	เห็นด้วยมากที่สุด	84	87.50	-	-	26	86.67	42	87.50	9	90.00	2	66.67	19	100.00	3	100.00	36	90.00
เห็นด้วย	1	1.04	-	-	2	3.33	-	-	-	-	1	33.33	-	-	-	-	-	-	
เห็นด้วยปานกลาง	5	5.21	-	-	1	3.33	2	4.17	1	10.00	-	-	-	-	-	-	3	7.50	
เห็นด้วยน้อย	4	4.17	-	-	1	6.67	3	6.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ไม่เห็นด้วย	7	2.08	-	-	-	-	1	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.50	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10.00	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	
21. สมควรมีการขยายแนว ประมงที่เพิ่ม	เห็นด้วยมากที่สุด	82	85.42	-	-	23	76.67	39	81.25	8	80.00	3	100.00	17	89.47	3	100.00	36	90.00
เห็นด้วย	6	6.25	-	-	3	10.00	3	6.25	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.00	
เห็นด้วยปานกลาง	5	5.21	-	-	3	10.00	3	6.25	1	10.00	-	-	2	10.53	-	-	1	2.50	
เห็นด้วยน้อย	2	2.08	-	-	1	3.33	2	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.50	
ไม่เห็นด้วย	1	1.04	-	-	-	-	1	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	96	100.00	-	-	30	100.00	48	100.00	10.00	100.00	3	100.00	19	100.00	3	100.00	40	100.00	

ตารางที่ 13 ทักษะคิดของชาวประมงในด้านต่างๆ จำแนกตามชนิดเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมงวิเคราะห์โดยใช้ค่าไคสแคว่

ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม	เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำประมง									
	อวนปู	โพงพาง	อวนลอยปลาทราย	ลอบหมึก	ลอบปลา	อวนจมกึ่ง	เบ็ดราว	อวนลอยกุ้ง	อื่นๆ	
1. สัตว์น้ำเพิ่มขึ้น	0.575	-	0.529	0.767	0.434	0.663	0.158	0.525	0.714	
2. ป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่ง	0.277	-	0.716	0.459	0.084	0.777	0.530	0.031*	0.338	
3. สามารถจับสัตว์น้ำได้มากขึ้น	0.937	-	0.042*	0.462	0.657	0.791	0.741	0.782	0.558	
4. เวลาที่ใช้ทำการประมงต่อเที่ยวลดลง	0.538	-	0.361	0.149	0.100	0.830	0.101	0.969	0.122	
5. สามารถใช้เครื่องมือประมงได้มากขึ้น	0.690	-	0.671	0.041*	0.702	0.803	0.592	0.994	0.425	
6. บริเวณปะการังเทียมเหมาะสมแก่การทำประมงด้วยเครื่องมือประมงพื้นบ้าน	0.944	-	0.200	0.169	0.171	0.112	0.497	0.964	0.041*	
7. ปัจจุบันปะการังเทียมยังใช้ประโยชน์ได้ดี	0.960	-	0.225	0.331	0.371	0.013*	0.077	0.969	0.125	
8. ปะการังเทียมเป็นส่วนรวมที่ทุกคนต้องช่วยกันรักษา	0.135	-	0.222	0.634	0.614	0.672	0.998	0.063	0.025*	
9. มีการอบรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทะเลและการใช้ประโยชน์จากปะการังเทียม	0.596	-	0.519	0.240	0.704	0.000**	0.689	0.752	0.155	
10. ให้มีการส่งเสริมปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์	0.655	-	0.032*	0.082	0.229	0.060	0.289	0.752	0.271	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อประสิทธิภาพของประมงเทียม	เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำการประมง									
	อวนปู	โพงพาง	อวนลอยปลาทราย	ลอบหมึก	ลอบปลา	อวนจมูกุ้ง	เบ็ดราว	อวนลอยกุ้ง	อวน	อื่นๆ
11. ยินดีให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการประมง	0.000**	-	0.103	0.111	0.731	0.677	0.058	0.677	0.677	0.025*
12. ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลการทำประมง	0.134	-	0.366	0.391	0.521	0.169	0.394	0.675	0.675	0.524
13. หากมีเจ้าหน้าที่มาแนะนำการทำประมงที่ถูกต้อง	0.930	-	0.163	0.549	0.819	0.672	0.242	0.672	0.672	0.831
14. หากมีเจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมจับปริมาณสัตว์น้ำ	0.646	-	0.232	0.449	0.342	0.810	0.904	0.810	0.810	0.403
15. หากมีเจ้าหน้าที่มาควบคุมระยะเวลาการทำประมง	0.628	-	0.013*	0.035*	0.272	0.643	0.184	0.764	0.764	0.738
16. ให้ความร่วมมือในการสร้างประมงเทียม	0.977	-	0.774	0.613	0.846	0.990	0.176	0.586	0.586	0.580
17. มีการขอความร่วมมือไปหาของบประมาณ	0.238	-	0.532	0.321	0.712	0.209	0.379	0.656	0.656	0.204
18. หากมีการนำข้อมูลจากการสำรวจไปเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาค้างต่อไป	0.691	-	0.254	0.264	0.836	0.450	0.158	0.450	0.450	0.361

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ทัศนคติของชุมชนชาวประมงต่อประสิทธิภาพ ของประมงเทียม	เครื่องมือประมงที่ใช้ในการทำประมง									
	อวนปู	โพพงพาง	อวนลอยปลา ทราย	ลอบหมึก	ลอบปลา	อวนจมูกุ้ง	เบ็ดราว	อวน ลอยกุ้ง	อื่นๆ	
19. หากมีการจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ ประมงเทียมเข้ามาดูแลพื้นที่ที่ท่านอาศัยอยู่	0.000**	-	0.572	0.160	0.723	0.852	0.380	0.982	0.444	
20. ประมงเทียมเป็นที่ยอมรับของสัตว์น้ำ ไม่สมควรกำจัดทิ้ง	0.987	-	0.444	0.803	0.929	0.000**	0.668	0.412	0.409	
21. สมควรมีการขยายแนวประมงเทียมเพิ่ม	0.954	-	0.339	0.973	0.033*	0.542	0.466	0.973	0.769	

* มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

** มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.01$)

ความคิดเห็นของชาวประมงต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในบริเวณเกาะมุก โดยวิเคราะห์จากค่าไคสแควร์ ได้ศึกษาโดยจำแนกตามการใช้เครื่องมือทำการประมง ได้แก่ อวนปลาทราย อวนปู โพงพาง ลอบหมึก ลอบปลา อวนจมูกุ้ง เบ็ดราว อวนลอยกุ้ง และเครื่องมือประมงประเภทอื่น ๆ

1)ทัศนคติของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนปูในการทำการประมง

ทัศนคติของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนปูในการทำการประมง โดยส่วนใหญ่แล้วจะเป็นไปในทางบวกเช่นเดียวกับการใช้เครื่องมือประเภทอื่น ๆ ทั้งในด้านความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม โดยจากการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของชาวประมงพบว่า ร้อยละ 78.13 เห็นด้วยมากที่สุดว่าบริเวณปะการังเทียมทำให้มีสัตว์น้ำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 63.54 เห็นด้วยมากที่สุดว่าปัจจุบันปะการังเทียมยังใช้ประโยชน์ได้ดี นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างยังมีความคิดเห็นไปในทางบวกคือแนวปะการังเทียมสามารถป้องกันเรืออวนลากไม่ให้เข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่งได้ และสามารถจับสัตว์น้ำได้มากขึ้น บริเวณแนวปะการังเทียมเหมาะสมแก่การทำการประมงด้วยเครื่องมือประมงพื้นบ้าน

การทำการประมงบริเวณแนวปะการังเทียมและการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยจากกลุ่มตัวอย่างของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนปูในการทำการประมงร้อยละ 63.54 เห็นด้วยมากที่สุดหากมีเจ้าหน้าที่ของรัฐมาขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการประมง และยินดีเป็นอย่างยิ่งที่จะให้ข้อมูล ร้อยละ 39.58 เห็นด้วยมากที่สุดหากจะมีการจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปะการังเทียมเข้ามาดูแลพื้นที่ที่ชาวประมงอาศัยอยู่

โดยสรุปแล้วจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมง ประเภทอวนปูในการทำการประมง ร้อยละ 79.17 มีความคิดเห็นว่ปะการังเทียมเป็นสมบัติส่วนรวมต้องช่วยกันรักษา ร้อยละ 70.83 เห็นด้วยมากที่สุดหากมีการส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล

2). ทักษะคติของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนปลาทรายในการทำการประมง

ทัศนคติของชาวประมงต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียมของชาวประมง และการอนุรักษ์ ทัศนคติโดยรวมแล้วจะเป็นไปในด้านบวกจากตัวอย่างที่สำรวจทั้งหมดร้อยละ 36.67 เห็นด้วยมากที่สุดว่า เมื่อมีปะการังเทียมแล้วสามารถจับสัตว์น้ำได้มากขึ้น และร้อยละ 83.33 เห็นด้วยมากที่สุดหากจะมีการส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล

ทัศนคติเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จากตัวอย่างทั้งหมดที่ทำการศึกษาวชาวประมงที่ใช้อวนปลาทรายในการทำการประมงร้อยละ 63.33 ไม่เห็นด้วยถ้าหากมีเจ้าหน้าที่ของรัฐมาควบคุมระยะเวลาทำการประมง

โดยสรุปแล้วจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างของชาวประมง ที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนปลาทรายในการทำการประมง ร้อยละ 70.00 มีความคิดเห็นว่าปะการังเทียมเป็นสมบัติส่วนรวมต้องช่วยกันรักษา ร้อยละ 83.33 เห็นด้วยมากที่สุดหากมีการส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล

3). ทักษะคติของชาวประมงที่ใช้ลอบหมึกทำการประมง

ทัศนคติของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทลอบหมึก ในการทำการประมงในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทัศนคติต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียมต่อการทำการประมง การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐล้วนเป็นไปในทางที่ดีหรือทางบวก หรือการใช้ประโยชน์จากปะการังเทียมซึ่งกลุ่มตัวอย่างของครัวเรือนชาวประมงที่ใช้ลอบหมึกในการทำการประมงร้อยละ 43.75 เห็นด้วยว่าประสิทธิภาพของปะการังเทียม ว่าสามารถใช้เครื่องมือทำการประมงบริเวณแนวปะการังเทียมมากขึ้น และร้อยละ 41.66 ไม่เห็นด้วยถ้าหากมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาดูแลเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำการประมง

โดยสรุปแล้วจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมง ประเภทลอบหมึก ในการทำการประมง ร้อยละ 75.00 มีความคิดเห็นว่าปะการังเทียมเป็นสมบัติส่วนรวมต้องช่วยกันรักษา ร้อยละ 60.42 เห็นด้วยมากที่สุดหากมีการส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล การทำการประมงที่ชุมชนเกาะมุก โดยใช้เครื่องมือประมงประเภทลอบหมึกเป็นที่นิยมทำกันมาก ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับครอบครัวชาวประมง

4). ทักษะคติของชาวประมงที่ใช้ลอบปลาในการทำการประมง

ทัศนคติของชาวประมงที่ใช้ลอบปลา ในการทำการประมงทั้งในด้านประสิทธิภาพของปะการัง เทียบต่อการทำการประมง การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนใหญ่เป็นไปทางบวกคือเห็นด้วย จากกลุ่มตัวอย่างชาวประมง ที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทลอบปลาในการทำการประมงร้อยละ 80.0 เห็นว่าปะการังเทียมสมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่มขึ้น

ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทลอบปลาในการทำการประมง โดยจากการศึกษาแล้ว พบว่าชาวประมงนิยมใช้ลอบปลาในการทำการประมงน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจจึงทำให้ผลการวิเคราะห์ได้ข้อมูลที่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

โดยสรุป ทักษะคติของชาวประมงก็ยังคงมีความคิดว่าปะการังเทียมเป็นสมบัติส่วนรวมที่ต้องช่วยกันรักษา และควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนเพื่อการพัฒนาการทำการประมงที่ถูกต้องให้มากยิ่งขึ้น

5). ชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนจมกึ่ง

ทัศนคติของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนจมกึ่งในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทัศนคติเกี่ยวกับประสิทธิภาพของปะการังเทียมต่อการทำการประมง การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนใหญ่เป็นไปในทางบวกคือเห็นในด้านต่าง ๆ โดยจากกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ ร้อยละ 66.67 เห็นด้วยปานกลางว่าปัจจุบันแนวปะการังเทียมยังใช้ประโยชน์ได้ดี ร้อยละ 33.33 เห็นด้วยมากที่สุดหากจะมีการจัดอบรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและการใช้ประโยชน์จากปะการังเทียม และร้อยละ 2.0 เห็นด้วยมากที่สุดว่าปะการังเทียมเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ทะเลไม่สมควรกำจัดทิ้ง

6). ทักษะคติของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนลอยกึ่ง

ทัศนคติของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอวนลอยกึ่ง เกี่ยวกับประสิทธิภาพของปะการังเทียมตลอดจน ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนมากเป็นไปในทางบวกโดยส่วนใหญ่จากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ พบว่าร้อยละ 33.33 เชื่อว่าแนวปะการังเทียมสามารถป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่งได้

7). ทักษะคิดของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือประมงประเภทอื่น ๆ

ทักษะคิดของชาวประมงในกลุ่มนี้ยังคงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของปะการังเทียมและการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นไปในทางบวก โดยจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างของชาวประมงพบว่า ร้อยละ 67.50 เห็นด้วยมากที่สุดที่ว่าบริเวณแนวปะการังเทียมเหมาะแก่การทำการประมงด้วยเครื่องมือประมงพื้นบ้าน ร้อยละ 92.50 เห็นด้วยมากที่สุดว่าปะการังเทียมเป็นสมบัติส่วนรวมที่เราทุกคนต้องช่วยกันรักษา และร้อยละ 47.50 เห็นด้วยมากที่สุดถ้าหากมีเจ้าหน้าที่มาขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการประมงและยินดีให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ โดยจากการสำรวจเครื่องมือประมงประเภทอื่น ๆ ที่สำรวจพบ ได้แก่ แห สวิง เบ็ด เป็นต้น ดังแสดงในตารางที่ 12 และ 13

พิจารณาจากการทดสอบสมมติฐานจะเห็นได้ว่า จากการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) เพื่อศึกษาว่า ชาวประมงที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำการประมง และลักษณะการประกอบอาชีพประมง ที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม และการอนุรักษ์การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า ชาวประมงที่มีเพศต่างกันจะมีทัศนคติแตกต่างกัน คือ ปะการังเทียมเป็นการป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่ง บริเวณที่มีการวางปะการังเทียมสามารถใช้เครื่องมือทำการประมงได้มากขึ้น ปัจจุบันแนวปะการังเทียมยังใช้ประโยชน์ได้ดี แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) บริเวณแนวปะการังเทียมเหมาะแก่การทำการประมงด้วยเครื่องมือประมงพื้นบ้าน ปะการังเทียมเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำทำให้สัตว์น้ำเพิ่มมากขึ้นไม่สมควรกำจัดทิ้ง แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) โดยจากการสำรวจชาวประมงมีการใช้แบบสัมภาษณ์แบบกลุ่มซึ่งจะสัมภาษณ์ชาวประมงทั้งชายและหญิง แต่จะเป็นชายมากกว่า และการตอบคำถามเพศชายจะมีความรู้เรื่องการออกทะเลมากกว่าเพศหญิง และยังสามารถให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอนแนะได้ดีกว่าเพศหญิง

ชาวประมงที่มีอายุต่างกันจะมีทัศนคติแตกต่างกันคือ สมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่มขึ้น แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดและวิเคราะห์อายุกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนชาวประมงพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากจะเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยเนื่องจากเห็นความเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรมานาน จึงสามารถหาเหตุผลที่ทำให้ทรัพยากรถูกทำลายลงไปได้

ชาวประมงที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีทัศนคติแตกต่างกัน คือ หากมีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลการทำการประมง แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) โดยจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

ครัวเรือนชาวประมง ส่วนมากจะจบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาจึงมีความคิดเห็นขัดแย้งหากจะมีเจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมการทำงานประมง เนื่องจากเกรงว่าจะขาดอิสระในการประกอบอาชีพ

ชาวประมงที่มีรายได้นั้นแตกต่างกันทัศนคติ ที่มีต่อการวางปะการังเทียมไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ ระดับรายได้นั้นแตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นและทัศนคติในด้านต่าง ๆ

ชาวประมงที่มีประสบการณ์ในการทำงานประมงแตกต่างกันจะมีทัศนคติแตกต่างกัน คือ หากมีการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาครั้งต่อไป และคิดว่าสมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่ม แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างชาวประมง กลุ่มตัวอย่างชาวประมงที่มีประสบการณ์ในการทำงานประมงมากจะให้ความสำคัญ ในการแนะนำให้มีการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานประมงน้อยซึ่งอาจเนื่องมาจากยังไม่เห็นบทบาทหรือความสำคัญของงานวิจัยมากนัก

ชาวประมงที่มีลักษณะการประกอบอาชีพประมงแตกต่างกันในลักษณะทำเป็นอาชีพหลัก / รอง จะมีทัศนคติแตกต่างกัน คือ คิดว่าสมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่ม แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) โดยกลุ่มตัวอย่างชาวประมงที่ประกอบการทำงานประมงเป็นอาชีพหลักจะแสดงทัศนคติต่อปะการังเทียม การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลได้ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพการทำงานประมงเป็นอาชีพเสริม ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมีเวลาในการทำงานประมงน้อย เนื่องจากต้องประกอบอาชีพอย่างอื่นประกอบจึงไม่ค่อยให้ความสนใจในการอนุรักษ์ทรัพยากรมากเท่าที่ควร ดังแสดงใน ตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการวางแผนประมงในพื้นที่ต่าง ๆ กับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำการประมง การประกอบอาชีพประมง

หัวข้อ	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	รายได้	ประสบการณ์ในการทำการประมง	การประกอบอาชีพประมง
ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของประมงเทียม						
1. ประมงเทียมสามารถทำให้มีสัตว์น้ำเพิ่มมากขึ้น	-0.023	0.024	0.073	0.085	0.020	-0.088
2. ประมงเทียมเป็นการป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่ง	0.203*	-0.121	0.128	-0.052	-0.125	0.096
3. เมื่อมีประมงเทียมแล้วสามารถจับสัตว์น้ำได้มาก	-0.009	0.161	-0.056	0.074	0.156	0.066
4. เวลาที่ใช้ทำการประมงต่อเที่ยวลดลง	-0.115	0.099	-0.116	-0.031	0.064	-0.103
5. สามารถใช้เครื่องมือประมงได้มากขึ้น	-0.226*	-0.087	0.056	0.059	-0.041	-0.125
6. บริเวณแนวประมงเทียมเหมาะแก่การทำการประมงพื้นบ้าน	-0.356**	0.131	-0.043	-0.023	-0.032	0.119
7. ปัจจุบันแนวประมงเทียมยังใช้ประโยชน์ได้ดี	-0.210*	0.110	0.039	0.098	0.004	0.012
8. ประมงเทียมเป็นสมบัติส่วนรวมที่ทุกคนต้องช่วยกันรักษา	0.087	0.158	-0.014	0.067	0.079	-0.034
9. เห็นด้วยหากมีการจัดอบรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและการใช้ประโยชน์จากประมงเทียม	-0.134	0.141	-0.090	0.059	0.083	0.012
10. เห็นด้วยหากมีการส่งเสริมปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล	0.003	0.157	-0.044	0.179	0.090	0.142

ตารางที่ 14 (ต่อ)

หัวข้อ	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	รายได้	ประสบการณ์ในการทำการประมง	การประกอบอาชีพประมง
การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่รัฐ						
1. ยินดีให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการประมง	-0.090	-0.043	0.014	0.129	-0.062	0.164
2. หากมีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลการทำการประมง	-0.089	0.192	-0.318**	-0.098	0.162	0.156
3. สามารถให้แนะนำปัญหาแก่เจ้าหน้าที่ได้	0.095	0.130	-0.024	-0.052	0.105	0.034
4. หากมีเจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมในการจับปริมาณสัตว์น้ำ	-0.060	0.152	-0.096	-0.132	0.076	0.189
5. หากมีเจ้าหน้าที่มาควบคุมระยะเวลาการทำการประมง	-0.049	0.092	-0.142	-0.015	0.051	0.111
6. ขอความร่วมมือในการจัดสร้างปะการังเทียม	-0.064	-0.120	0.182	-0.022	-0.139	-0.007
7. มีการขอความร่วมมือในการของบประมาณ	0.024	0.009	0.023	0.107	0.067	0.054
8. หากมีการนำข้อมูลจากการสำรวจไปเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาครั้งต่อไป	0.029	0.178	-0.018	0.141	0.204*	0.006
9. หากมีการจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปะการังเทียมเข้ามาดูแลพื้นที่ที่ท่านอาศัยอยู่	-0.031	0.130	-0.097	0.022	0.050	0.192
	0.125	0.143	0.145	0.130	0.041	0.182
สรุป						
1. ปะการังเทียมเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเลไม่สมควรกำจัดทิ้ง	0.296**	0.049	-0.031	0.033	0.156	-0.072
2. สมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่ม	-0.056	0.258**	-0.097	0.156	0.225*	-0.256*

หมายเหตุ * หมายถึง มีค่าสหสัมพันธ์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$)

** หมายถึง มีค่าสหสัมพันธ์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$)

กล่าวโดยสรุปหากเมื่อนำทัศนคติของชาวประมงในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นทัศนคติต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือทัศนคติในด้านต่างๆเพื่อวิเคราะห์ว่ามีความสัมพันธ์กับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำการประมง และ ลักษณะการประกอบอาชีพการประมง จะเห็นได้ว่า

กลุ่มตัวอย่างชาวประมง ที่มี อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำการประมง และลักษณะการประกอบอาชีพการประมงที่แตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม และการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$)

กลุ่มตัวอย่างชาวประมงที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อปะการังเทียม ที่ว่าปะการังเทียมเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำไม่สมควรกำจัดทิ้ง และสมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่ม มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) โดยกลุ่มตัวอย่างชาวประมงที่มีเพศต่างกันจะให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน เนื่องจากในการเก็บแบบสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิงจึงทำให้ ทัศนคติมีความแตกต่างกันมาก และกลุ่มตัวอย่างชาวประมงที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีลักษณะการประกอบอาชีพการประมงในลักษณะทำเป็นอาชีพหลัก มากกว่าเป็นอาชีพเสริมจึงทำให้ ทัศนคติมีความแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของชาวประมงที่มีต่อการวางปะการังเทียมในด้านต่าง ๆ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำการประมง และ ลักษณะการประกอบอาชีพประมง

ทัศนคติในด้านต่างๆ	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	รายได้	ประสบการณ์ในการทำการประมง	การประกอบอาชีพประมง
1. ทัศนคติต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียม	-0.188	0.135	-0.007	0.082	0.038	0.016
2. ทัศนคติต่อการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	-0.087	0.096	-0.016	0.008	0.039	0.195
3. สรุป	0.235*	0.135	-0.061	0.084	-0.154	0.226*

หมายเหตุ * หมายถึง มีค่าสหสัมพันธ์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$)

** หมายถึง มีค่าสหสัมพันธ์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$)

สรุปผลการวิจัย

สภาพทั่วไปของชาวประมงทะเลพื้นบ้านชุมชนเกาะมุก

หมู่บ้านเกาะมุก เป็นหมู่บ้านหนึ่งของตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้ อุทยานแห่งชาติเจ้าไหม รวมมีเนื้อที่ทั้งสิ้น 7.7 ตารางกิโลเมตร มีหมู่บ้าน 1 หมู่บ้าน ซึ่งได้กั้นแนวเขตออกจากพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ร้อยละ 80 ของพื้นที่ทั้งหมด เป็นภูเขาซึ่งมีจุดสูงสุดประมาณ 300 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง

ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปของหมู่บ้านเกาะมุก มีภูเขาวางตัวในแนวเหนือ-ใต้ ทางซีกตะวันออกที่ราบและลาดชันต่ำ ด้านทิศตะวันตกที่เป็นที่ตั้งของถ้ำมรกตซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวแห่งหนึ่งที่มีชื่อของเกาะมุก การตั้งบ้านเรือนของชาวประมงจึงกระจายอยู่ทั่วไปตามบริเวณของชายฝั่ง และบริเวณด้านหลังเกาะเป็นอ่าวฝรั่ง มีหาดทรายขาวเหมาะอย่างยิ่งแก่การเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศ

ส่วนใหญ่ประชาชนประกอบอาชีพทำการประมงเป็นหลัก และมีบางส่วนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพเสริม ประชาชนส่วนมากนับถือศาสนาอิสลามและเป็นคนในพื้นที่ มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 4,225.0 บาท เงินทุนที่ใช้ในการทำการประมง ส่วนใหญ่จะใช้เงินทุนของตัวเอง และมีบางส่วนใช้เงินทุนส่วนตัวและเงินกู้ยืมรวมกัน สำหรับแหล่งเงินกู้ยืมมาจากพ่อค้าคนกลางหรือจากแพปลา และมีข้อผูกมัดกันคือต้องนำเอาสัตว์น้ำที่จับได้ไปขายให้กับแพปลา ที่คนนำเงินนั้นมา โดยชาวประมงมีประสบการณ์ในการทำการประมง 20 ปี

ผลกระทบของการวางปะการังเทียมต่อการทำประมงตามแนวชายฝั่งบริเวณชุมชนเกาะมุก

จากการศึกษาข้อมูลที่ทำกรรวบรวมจากการสัมภาษณ์ชาวประมง และทัศนคติต่อการวางแนวปะการังเทียมบริเวณ ชุมชนเกาะมุกถึงผลกระทบในการทำการประมง พบว่าบริเวณแนวปะการังเทียมที่ทางกรมประมงได้จัดวางไว้ มีการศึกษาถึงผลกระทบมาก่อนแล้ว เช่น ความแรงของกระแส น้ำ การจมตัว และสภาพพื้นที่ในการวางปะการังเทียม ดังนั้นจึงไม่มีผลกระทบต่อการทำประมงพื้นบ้านแต่อย่างใด แต่ก็ยังมีชาวบ้านบางกลุ่มที่แสดงทัศนคติว่า ปะการังเทียมเป็นขยะทะเลสมควรกำจัดทิ้ง เนื่องจากเห็นว่ากีดขวางการทำการประมง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าชาวประมงยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปะการังเทียม

ทัศนคติของชาวประมงต่อประสิทธิภาพของปะการังเทียมต่อการทำการประมง

ทัศนคติของชาวประมงต่อการจัดวางแนวปะการังเทียมบริเวณเกาะมุก มีทัศนคติที่ดี โดยมีความเชื่อว่า ปะการังเทียมทำให้มีสัตว์น้ำเข้ามาอาศัยเพิ่มมากขึ้น เป็นการป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำการประมงบริเวณชายฝั่ง ทำให้สามารถจับสัตว์น้ำได้มากขึ้น บริเวณแนวปะการังเทียมเหมาะแก่การทำการประมงด้วยเครื่องมือประมงพื้นบ้าน สามารถใช้เครื่องมือประมงได้หลายประเภท และยังมีทัศนคติเป็นไปในทางบวกเกี่ยวกับปะการังเทียมซึ่งเป็นสมบัติส่วนรวมสมควรช่วยกันรักษา และเห็นสมควรหากจะมีการจัดอบรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และการใช้ประโยชน์จากปะการังเทียมอย่างยั่งยืนตลอดจน การส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลอีกด้วย

แต่ก็ยังมีกลุ่มชาวประมงบางกลุ่ม ซึ่งไม่เห็นด้วยกับทัศนคติข้างต้นเนื่องจากในการสำรวจชาวประมงบางกลุ่ม ใช้เครื่องมือประมงบางประเภทที่ไม่สามารถใช้บริเวณปะการังเทียมได้ และเป็นอุปสรรคในการทำการประมง และในบางส่วนยังเห็นว่าซากปะการังเทียมที่ผุพังและกระจัดกระจายเป็นที่เกะกะ ทางเดินเรือและเป็นอุปสรรคในการทำการประมงสมควรกำจัดทิ้งและทำการวางแนวปะการังเทียมใหม่ และควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือประมงที่ถูกต้อง รวมไปถึงการใช้เครื่องมือประมงพื้นบ้านที่เหมาะสมในบริเวณแนวปะการังเทียม ซึ่งหากมีการใช้เครื่องมือประมงที่เหมาะสมแล้วก็จะส่งผลให้การทำการประมงประสบผลสำเร็จ ทรัพยากรถูกทำลายน้อยลง

ทัศนคติเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ชาวประมงยินดีหากมีเจ้าหน้าที่มาขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำการประมง และเห็นสมควรหากจะมีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลแนะนำการทำการประมงที่ถูกต้อง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างชุมชนกับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลพื้นที่ที่วางปะการังเทียม หากมีการขอความร่วมมือในการจัดสร้างตลอดจนกำลังทรัพย์ชาวประมงก็ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ แต่มีบางส่วนที่ไม่เห็นด้วยหากเจ้าหน้าที่จะมาดูแลควบคุมการทำการประมง ระยะเวลาการทำการประมงซึ่งมีความคิดเห็นว่า ไม่มีอิสระในการประกอบอาชีพ

ชาวประมงที่อาศัยในพื้นที่เกาะมุก จังหวัดตรัง มีความคิดเห็นว่า เป็นสมบัติส่วนรวมควรช่วยกันรักษา และสมควรมีการขยายแนวปะการังเทียมเพิ่ม และมีความคิดเห็นว่าควรมีเจ้าหน้าที่มาดูแลจัดการเกี่ยวกับปะการังเทียมบ้างแต่ไม่ควรมีบทบาทในการกำจัดขอบเขต หรือกำหนดปริมาณการจับสัตว์น้ำเพราะไม่สามารถทำการประมงได้ตามต้องการ

แนวทางการจัดการประมงบริเวณแนวปะการังอย่างยั่งยืนของชาวประมงทะเลพื้นบ้านบริเวณชุมชนเกาะมุก

แนวทางการจัดการประมงบริเวณปะการังเทียมนับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะทำให้เรามีแนวทางในการจัดการทรัพยากรทางทะเลที่มีอยู่อย่างจำกัด และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของชุมชนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนา และการใช้ประโยชน์จากชาวประมงในทางที่ถูกต้อง

เนื่องจากชุมชนชาวประมงมีทัศนคติต่อปะการังเทียมเป็นไปในทางบวกจึงเป็นเรื่องง่ายหากจะมีการเข้าไปดูแล และการทำการประมงโดยอาจจะมีการกำหนดรูปแบบการใช้เครื่องมือประมงบริเวณแนวปะการังเทียม การกำหนดปริมาณการจับ และการกำหนดฤดูกาลทำการประมง แต่ควรมีการปรึกษารือกันระหว่างเจ้าหน้าที่และชาวประมงก่อน

มีการให้ความรู้และการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ชาวประมง การทำการประมงที่ถูกต้อง การอบรมให้ความรู้จากเจ้าหน้าที่สู่ชาวประมง และเยาวชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และการใช้ประโยชน์จากปะการังเทียม



เอกสารอ้างอิง

- กมลพันธ์ อวัยวานนท์ และเอกศักดิ์ ปุณยานุเดช, 2535. ติดตามผลและจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล บริเวณหน้าหมู่บ้านชาวประมง จังหวัดสตูล, น.193-204. ใน สัมมนาวิชาการประจำปี 2531. สถาบันวิจัยประมงน้ำจืดแห่งชาติ, กรมประมง, กรุงเทพฯ.
- กองส่งเสริมการประมง. 2540. ปะการัง. เอกสารส่งเสริมความรู้. กรมประมง, กรุงเทพฯ
- กุลภา ขวัญมิ่ง และพงศ์พัฒน์ บุญชูวงศ์. 2535. เศรษฐกิจการทำการประมงพื้นบ้านบริเวณอ่าวพน้ำ ; ทางเลือกในการประกอบอาชีพประมงกับการจัดการประมงชายฝั่ง, น.517-549. ใน สัมมนาวิชาการประจำปี 2535 กรมประมง, ณ สถาบันวิจัยประมงน้ำจืด, บางเขน, กรุงเทพฯ.
- ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ. 2537. การจัดการประมงบริเวณปะการังเทียมในจังหวัดระนอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 133 น.
- ธำมรงค์ ต้นภิบาล. 2543. เอกสารประกอบการเรียนวิชา การอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรประมง. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, ตรัง. 90 น.
- นริศรา โพธิ์สาจันทร์ และสุมาลี หนูเมือง. ปัญหาพิเศษเรื่องสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชาวประมงพื้นบ้านในกิ่งอำเภอหาดสำราญ จ.ตรัง ปี 2543. ภาควิชาการจัดการประมง, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, ตรัง. 21 น.
- นิพนธ์ พงษ์สุวรรณ และคณะ. 2533. การพัฒนาอ่าวของสัตว์บนผิวโครงสร้างแนวหินเทียมจังหวัดระนอง. สถาบันวิจัยชีววิทยาและประมงทะเล, กรมประมง, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- นิพนธ์ พงษ์สุวรรณ. 2533. การสำรวจและจัดทำข้อมูลพื้นฐานสำหรับแนวปะการังในทะเลอันดามัน น. 133-147. ใน รายงานสัมมนาวิชาการประจำปี 2533 กรมประมง , ณ สถาบันวิจัยประมงน้ำจืดแห่งชาติ บางเขน, กรุงเทพฯ.

นิศากร โฉมยัตร์ตัน. 2535. ปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำมันเนื่องจากการพัฒนาประเทศใน
สิ่งแวดล้อม. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ.

พงศ์พัฒน์ บุญชูวงศ์. 2538. โครงสร้างทางสังคม-เศรษฐกิจของชุมชนประมงขนาดเล็กและแนว
ความคิดเชิงนโยบายในการจัดการประมงโดยชุมชน. เอกสารฉบับที่ 17/2539. กองเศรษฐกิจ
การประมง กรมประมง. 31น.

พีระ อ่าวสมบุรณ์. 2536. การศึกษาเครื่องมือประมงบริเวณปะการังเทียม จังหวัดระนอง น.199-216.
ใน สัมมนาวิชาการประจำปี 2536 กรมประมง, ณ สถาบันวิจัยประมงน้ำจืด, บางเขน, กรุงเทพฯ.

พูนสิน พานิชสุข และคณะ. 2528. การทดลองสร้างที่อยู่อาศัยสัตว์น้ำบริเวณหน้าสถาบันเพาะ
เลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จังหวัดสงขลา. เอกสารวิชาการฉบับที่ 12/2528, สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
ชายฝั่งแห่งชาติ จ. สงขลา, กรมประมง, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 12 น.

พูนสิน พานิชสุข และคณะ. 2530. การติดตามผลแหล่งอาศัยสัตว์ทะเลหน้าสถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์
น้ำชายฝั่งแห่งชาติ ในปีที่ 4. เอกสารวิชาการฉบับที่ 4/2530 สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
แห่งชาติ, กรมประมง, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 7 น.

ศิริพงษ์ พนาสนธิ. 2542. ความรู้และทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการอนุรักษ์
ปะการังของไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนที่มีครูซึ่งผ่านการอบรมในหลักสูตรการอนุรักษ์
ทรัพยากรปะการังของไทย ในจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, คณะพัฒนาสังคม,
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 187 น.

สมพร บุญเกิด และสุรพล วัฒนกุล. 2522. การสร้างที่อยู่อาศัยให้สัตว์ทะเล. น.173-225. ใน รายงาน
ประจำปี สถานีประมงจังหวัดระยอง. กองประมงทะเล, กรมประมง, กระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์.

สำนักงานประมง จังหวัดตรัง. 2536. การจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเลบริเวณ จังหวัดตรัง.

สุทธิชัย เตมียวนิชย์ และคณะ. 2524. ปะการังเทียมเพื่อการประมง. รายงานผลการวิจัย, จุฬาลง
กรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ. 44 น.

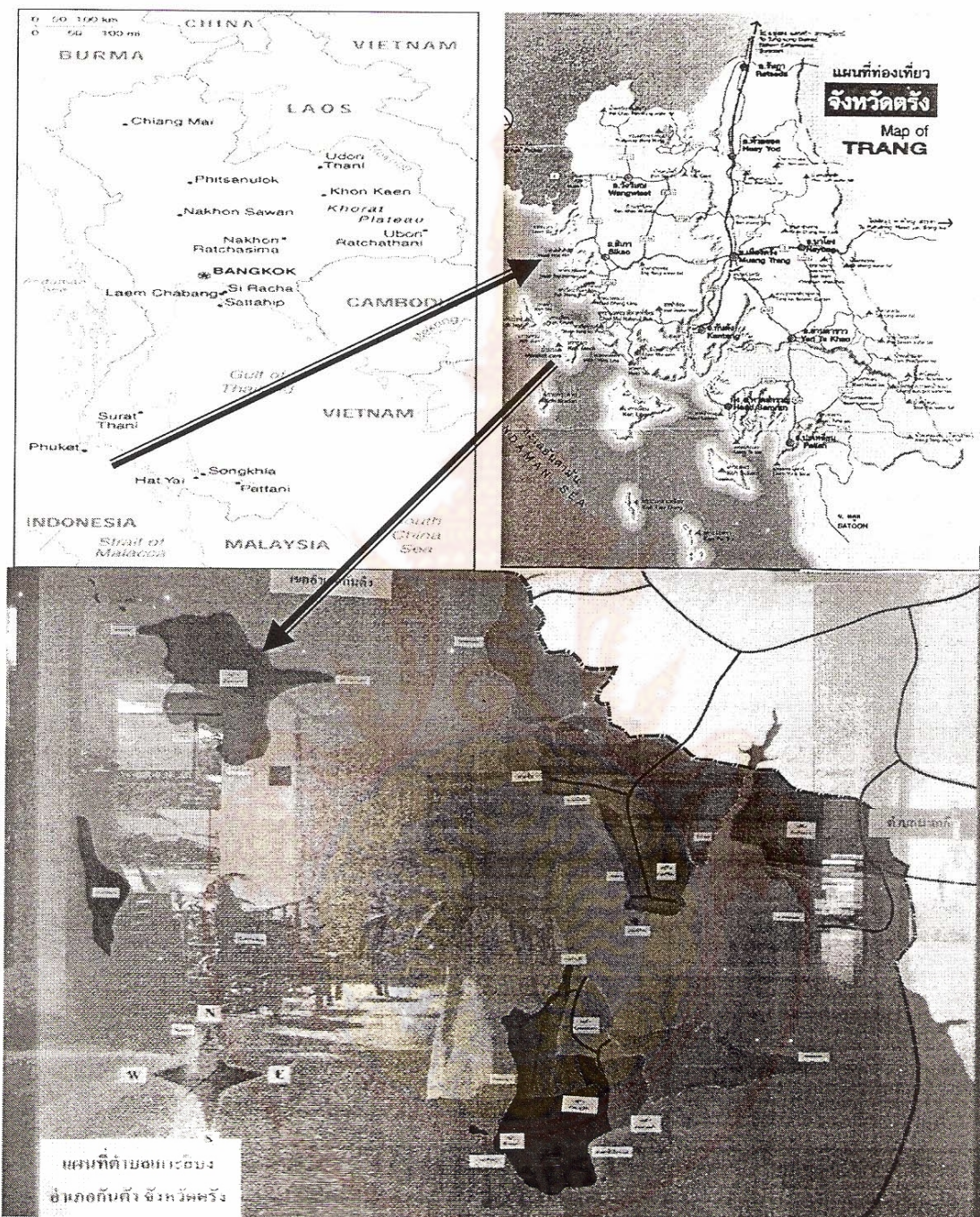
สันติ สังข์ทอง. 2530. ติดตามผลการจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล ปี 2521-2530 บริเวณจังหวัดระยอง. ศูนย์พัฒนาประมงทะเลฝั่งตะวันออก, กองประมงทะเล, กรมประมงทะเล, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

สันติ สังข์ทอง. 2534. การประเมินผลการทดลองจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเลบริเวณจังหวัดระยอง. เอกสารวิชาการฉบับที่ 5/2534, ศูนย์พัฒนาประมงทะเลฝั่งตะวันออก, กองประมงทะเล, กรมประมง, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 14 น.



ภาคผนวก





ภาพผนวกที่ 1 แผนที่เกาะมุก ต.เกาะลึงข อ.กันตัง จ.ตรัง



ภาพผนวกที่ 2 สภาพโดยทั่วไปของหมู่บ้านเกาะมุก



ภาพผนวกที่ 3 เรือที่ชาวประมงใช้ทำการประมง



ภาพผนวกที่ 4 การเตรียมเครื่องมือประมงเพื่อใช้ทำการประมง



ภาพผนวกที่ 5 การซ่อมแซมเรือในเวลาว่างของชาวประมง