



รายงานการวิจัย

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

The operating condition of counselling affairs
at the Faculty of Science and Technology,
Rajamangala University of Technology Srivijaya (Sai Yai)

ธิติมา รักถนอม	Thitima Rakthanorm
สิงหา จุงศิริ	Singha Jungsiri
อนุชิต วิเชียรชม	Anuchit Wichiancham

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ.2561

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่องนี้ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย งบประมาณเงินรายได้-วิจัยสถาบัน ประจำปี 2561 เป็นงานวิจัยพื้นฐานที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษา ตลอดจนเป็นแนวทางในการดูแลนักศึกษาที่อยู่ในการปกครองให้ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษา

ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ให้ทุนการวิจัย สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการวิจัย ให้ดำเนินการลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ธิติมา รักถนอม
สิงหา จุงศิริ
อนุชิต วิเชียรชม
กันยายน 2562



สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

จิตติมา รักถนอม¹ สิงหา จุงศิริ¹ และ อนุชิต วิเชียรชม¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2560 ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ตามสาขาที่นักศึกษาสังกัด จำนวน 260 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยภาพรวม ด้านความเป็นอยู่ ด้านการดูแลช่วยเหลือ ด้านการปรับตัว ด้านวิชาการ ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านยาเสพติด และเรื่องส่วนตัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเมื่อจัดลำดับความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรียงจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1.ด้านยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นมากที่สุด 2.เรื่องส่วนตัว 3.ด้านวิชาการ 4.ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม 5.ด้านการปรับตัว 6.ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ 7.ด้านความเป็นอยู่ 8.ด้านการดูแลช่วยเหลือ ตามลำดับ

คำสำคัญ : อาจารย์ที่ปรึกษา การให้คำปรึกษา หน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

¹คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

The operating condition of counselling affairs at the
Faculty of Science and Technology
Rajamangala University of Technology Srivijaya (Sai Yai)

Thitima RakThanorm¹ Singha Jungsir¹ and Anuchit Wichianchom¹

Abstract

The purpose of this research was to study the operating condition of student counselling and compared opinions, operating conditions, and advising students and suggestions regarding the operating condition of students in the Faculty of Science and Technology Rajamangala University of Technology Srivijaya (Sai Yai). The sample of the study was students who enrolled in the academic year 2017 obtained from stratified random sampling by the field of study of 260 students collecting data by distributing questionnaires, survey items. The questionnaire with 5 rating scales and open-ended questionnaire. Data were analyzed by using SPSS program to find the mean, standard deviation comparison of the operational conditions of counselling to students of the Faculty of Science and Technology Rajamangala University of Technology Srivijaya (Sai Yai)

The research found that Level of opinion, operating conditions, counselling to students Faculty of Science and Technology Rajamangala University of Technology Srivijaya (Sai Yai) with an overall well-being Help Academic adjustment, personality development Participation in drug activities and personal matters. There is a high level of opinions in all aspects. When ranking opinions on the operating condition of advising students of the Faculty of Science and Technology Can be arranged in descending order as follows

1. Drugs is the highest mean score 2. Personal matters 3. Academic 4. Activity participation 5. Field of adjustment 6. Personality development 7. Living aspects 8. Administrative support respectively

Key words : Advisor Suggestion Duty of advisor



¹Faculty of Science and Technology Rajamangala University of Technology Srivijaya,
Thung Song District, Nakhon Si Thammarat Province

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตการวิจัย	2
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
ประวัติและความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	4
ประวัติและความเป็นมาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	11
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	20
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	18
การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	20
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	22
ผลวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลหรือข้อมูลทั่วไป	24
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักศึกษา	35

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	44
สรุปผลการวิจัย	44
อภิปรายผล	46
ข้อเสนอแนะ	47
เอกสารอ้างอิง	48
ภาคผนวก	49
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	50



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แยกตามกลุ่มตัวอย่าง	18
ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	24
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	24
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาที่ศึกษา	25
ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี	25
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา ด้านความเป็นอยู่	26
ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษาด้านการดูแลช่วยเหลือ	27
ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา ด้านการปรับตัว	28
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา ด้านวิชาการ	29
ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	30
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	31
ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา ด้านยาเสพติด	32
ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา เรื่องส่วนตัว	33
ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงาน การให้คำปรึกษา โดยรวมและแยกตามด้าน	34

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 16 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับด้านความเป็นอยู่	35
ตารางที่ 17 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับด้านการดูแลช่วยเหลือ	36
ตารางที่ 18 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับด้านการปรับตัว	37
ตารางที่ 19 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับด้านวิชาการ	38
ตารางที่ 20 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	39
ตารางที่ 21 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	40
ตารางที่ 22 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับด้านยาเสพติด	41
ตารางที่ 23 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ระหว่างเพศกับเรื่องส่วนตัว	42
ตารางที่ 24 ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	43

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการทำหน้าที่ดูแล และรับผิดชอบนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้การช่วยเหลือและสนับสนุนให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีบทบาทสำคัญ ในการให้คำปรึกษาทางด้านต่างๆ แก่นักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา มีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของนักศึกษา ต้องดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ในการปรับตัวเองเมื่อเข้ามาสู่สถานศึกษาแห่งใหม่ การปรับตัวในด้านการเรียน ต้องรับผิดชอบตัวเองมากขึ้น เพราะถือว่าเป็นผู้ใหญ่ย่อมรับผิดชอบตัวเองได้ เมื่อเข้ามาเรียนในระยะแรกจะยังไม่สามารถปรับตัวได้จะเกิดความคับข้องใจ หรือในกรณีการคบเพื่อนถ้านักศึกษาได้มีโอกาสปรับตัวให้สามารถ ดำเนินการด้วยดีเริ่มต้นดี นักศึกษาจะประสบความสำเร็จในการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมี บทบาทสำคัญที่จะช่วยนักศึกษาให้ ประสบความสำเร็จในการปรับตัว และช่วยเหลือเมื่อนักศึกษา ประสบปัญหา การช่วยให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพ คือ เป้าหมายของการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ด้านวิชาการ ให้คำปรึกษาการวางแผนการเรียนให้จบการศึกษาในเวลาที่กำหนดตาม หลักสูตร ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน ให้คำแนะนำกรณีที่มีปัญหาด้านการ เรียน สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา การศึกษาค้นคว้าตัวตนเอง การอ่านหนังสือ การนำเสนอ รายงาน และแก้ปัญหามาผลการเรียนต่ำ

ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ เช่น การเดิน การพูดจา การแต่งกาย กิริยามารยาท การมองเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น ความซื่อสัตย์ และการตรงต่อเวลา ปัญหาเกี่ยวกับการคบ เพื่อน การปรับตัวในการคบเพื่อนใหม่ ต้องระมัดระวังเรื่องยาเสพติด ความประหลาดทางเพศที่ไม่ เหมาะสม ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต ที่เนื่องมาจากปัญหาต่างๆ ในด้านการเรียน ปัญหาเรื่องการ เดินทาง ปัญหาที่เกิดผลกระทบต่อการดำรงชีวิตในระหว่างศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ทั้งในเรื่องส่วนตัวและการเรียนจะส่งผลกระทบต่อ สุขภาพจิต สมาธิ และการเรียน ซึ่งจะทำให้มีสุขภาพจิตที่ไม่ดีมากขึ้น เพราะอาจต้องออกจาก สถาบันการศึกษา

ด้านกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อให้ศึกษามีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครบตามจำนวนที่กำหนด นักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ต้องเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 18 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมบังคับ จำนวน 4 กิจกรรม กิจกรรมบังคับเลือก จำนวน 4 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 2 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 2 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาบุคลิกภาพ 2 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาสุขภาพ จำนวน 2 กิจกรรม กิจกรรมด้านทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 2 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปีเทียบโอน ต้องเข้าร่วมทั้งหมด 11 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมบังคับ จำนวน 4 กิจกรรม กิจกรรมบังคับเลือก จำนวน 2 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 1 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาบุคลิกภาพ 1 กิจกรรม กิจกรรมด้านพัฒนาสุขภาพ จำนวน 1 กิจกรรม กิจกรรมด้านทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 1 กิจกรรม

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สภาพการดำเนินงานให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จึงมีความสำคัญสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จะช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร และยังเป็น การดูแลนักศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้ ได้กำหนดขอบเขตในการศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย(สไใหญ่) ชั้นปีที่ 1 – 4 ที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2560 แยกเป็น สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ สาขาศึกษาทั่วไป สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ สาขาการแพทย์แผนไทย และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. การให้คำปรึกษา หมายถึง การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการช่วยเหลือ ให้นักศึกษาได้สำรวจตนเอง จนเกิดความเข้าใจตนเอง และการลงมือปฏิบัติอย่างเหมาะสม เพื่อการแก้ปัญหา การปรับตัว การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนา การบริหารจัดการชีวิตที่เหมาะสม จนนำไปสู่การพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จ

2. อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการทำหน้าที่ดูแล และรับผิดชอบนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้การช่วยเหลือและสนับสนุนให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา ผู้ที่คอยช่วยเหลือนักศึกษาในการปรับตัวเอง เมื่อเข้ามาสู่สถานศึกษาใหม่ การปรับตัวกับเพื่อนใหม่ ปรับตัวในการเรียน คอยชี้แนะด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ มีความซื่อสัตย์ มีวินัย รู้กฎระเบียบ และแนะแนวทางการเข้าร่วมกิจกรรมให้ไม่กระทบกับการเรียน

3. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ชั้นปีที่ 1 – 4 ที่ลงทะเบียนเรียนใน ปีการศึกษา 2560

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่)

2. ได้เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

บทที่ 2

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าจากตำราและเอกสาร การทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. ประวัติความเป็นมาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประวัติและความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับสถาปนาเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมกลุ่มหน่วยงานเดิม เป็นมหาวิทยาลัยใหม่ 9 มหาวิทยาลัย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

วันที่ 19 มกราคม 2549 มีการรวมหน่วยงานในภาคใต้ทั้งหมดของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” ซึ่งประกอบด้วย

1. วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง
3. วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
4. คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
5. วิทยาเขตศรีวิชัย อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพื้นที่ดำเนินการใน 4 จังหวัด คือ สงขลา นครศรีธรรมราช ตรัง และชุมพร โดยมีสำนักงานอธิการบดีตั้งอยู่ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

มีหน่วยงาน ซึ่งจัดตั้งตามกฎกระทรวง และส่วนงานภายใน รวม 20 หน่วยงาน การจัดการเรียนการสอน 15 หน่วยงาน และ หน่วยงานสนับสนุน 7 หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานจัดการเรียนการสอน

คณะเกษตรศาสตร์
 คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
 คณะวิศวกรรมศาสตร์
 คณะศิลปศาสตร์
 คณะอุตสาหกรรมเกษตร
 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 คณะสัตวแพทยศาสตร์
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
 วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
 วิทยาลัยรัตภูมิ

หน่วยงานสนับสนุน

สำนักงานอธิการบดี
 สำนักงานวิทยาเขตตรัง
 สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปรัชญา

“สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี”

ปณิธาน

“ด้วยปณิธานที่ตั้งมั่นจะเป็นภูมิพลังแห่งปัญญาของแผ่นดิน มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะผลิตบัณฑิตที่รู้จริง ปฏิบัติได้ เปี่ยมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล ที่มีคุณธรรม และจริยธรรม

ค่านิยมหลัก (Core Values)

“เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะปฏิบัติ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม สู่การผลิต การบริการ ที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่ม
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อพัฒนาอาชีพให้มีความสามารถในการแข่งขันและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

นโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
2. นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
3. นโยบายด้านพัฒนาบุคลากร
4. นโยบายด้านพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมและบริการชุมชน
5. นโยบายด้านพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. นโยบายด้านพัฒนาการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

ประวัติและความเป็นมาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกฎกระทรวงในการจัดตั้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสในการประกอบอาชีพและศึกษาต่อด้านวิชาชีพที่สูงขึ้น ปัจจุบันมีการจัดการศึกษาใน 2 พื้นที่ คือ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และพื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช และนอกจากจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเองแล้ว ยังจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาพื้นฐานให้แก่คณะเกษตรศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการจัดการและคณะสัตวแพทยศาสตร์ ทั้งในพื้นที่อำเภอทุ่งสง และอำเภอทุ่งใหญ่โดยมีการดำเนินการมาโดยลำดับ ดังนี้

พ.ศ.2550 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม

และได้จัดการศึกษาโดยเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 4 สาขาวิชา คือ
 - สาขาวิชาเคมี
 - สาขาวิชาชีววิทยา
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

พ.ศ.2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

- สาขาวิชาเคมี *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม
- สาขาวิชาชีววิทยา *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

และเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรใหม่ จำนวน 1 สาขาวิชา คือ

- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนการสอนประจำพื้นที่ใสใหญ่

และเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในพื้นที่ทุ่งใหญ่

พ.ศ.2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่
อีก 1 สาขาวิชา คือหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
และปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใน 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง

2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม

พ.ศ.2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่
อีก 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีพร้อมทั้งปิดรับนักศึกษาใน
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทั้ง 2 พื้นที่ และจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยี
สารสนเทศในพื้นที่ทุ่งใหญ่

ดังนั้น ในปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการตามโครงสร้าง 6
สาขา และแต่ละสาขา มีสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนดังนี้

1. สาขาศึกษาทั่วไป มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2. สาขาวิทยาศาสตร์ มี 2 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ สาขาวิชา
ชีววิทยาประยุกต์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี

3. สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

4. สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่
คือ สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

5. สาขาการแพทย์แผนไทย มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ
สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

6. สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนทั้งในพื้นที่ใสใหญ่
และพื้นที่ทุ่งใหญ่ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถานที่ตั้ง



พื้นที่ทุ่งใหญ่

-สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์

พื้นที่ใส่ใหญ่

- สาขาวิทยาศาสตร์
- สาขาศึกษาทั่วไป
- สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์
- สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- สาขาการแพทย์แผนไทย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พื้นที่ใส่ใหญ่)



เลขที่ 109 หมู่ที่ 2 ต.ถ้าใหญ่ อ.ทุ่งสง

จ. นครศรีธรรมราช 80110

โทร. 0-7577-3336, 0-7577-3337

โทรสาร 0-7577-3338

Website : <http://scitech.rmutsv.ac.th/>

เนื้อที่ 552.5 ไร่

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พื้นที่ทุ่งใหญ่)



เลขที่ 133 หมู่ 5 ถนนเอเชีย

ต.ทุ่งใหญ่ อ.ทุ่งใหญ่

จ. นครศรีธรรมราช 80240

โทร. 0-7548-9616

โทรสาร 0-7548-9615

Website : <http://scitech.rmutsv.ac.th/>

เนื้อที่ 2,025 ไร่

สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกอบด้วยดวงตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์พระมหากษัตริย์ รัชกาลที่ 9 อยู่ในวงกลมมีรูปดอกบัว 8 กลีบ เหนือวงกลมมีเลข ๙ และพระมหาพิชัยมงกุฏครอบ ใต้วงกลมมีแถบโค้งรองรับภายในบรรจุอักษรชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ดวงตราพระราชลัญจกร เลข 8 และพระมหาพิชัยมงกุฏ สื่อความหมายถึงพระมหากษัตริย์ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้เชิญพระราชลัญจกรประจำพระองค์ และพระมหาพิชัยมงกุฏเป็นเครื่องหมายราชการ

รูปดอกบัว 8 กลีบสื่อความหมายถึง ความสดชื่นเบิกบานที่ก่อให้เกิดปัญญาแผ่จรไปทั่วสารทิศ

ชื่อ : “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” หมายความว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี อันเป็นมงคลแห่งพระราชา

สีประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



สีน้ำตาล แสดงถึง ความแข็งแกร่ง ความเป็นมิตร และความซื่อสัตย์

ปรัชญา (Philosophy)

“มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน”

ปณิธาน (Determination)

“มุ่งผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิจัยบูรณาการเชิงพื้นที่ สร้างนวัตกรรมเกษตร บริการวิชาการและ อนุรักษ์ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาภูมิภาคอย่างยั่งยืน”

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของนักศึกษาต้องช่วยเหลือนักศึกษาในการปรับตัวเองเมื่อเข้ามาสู่สถานศึกษาใหม่ เช่น การปรับตัวกับเพื่อนใหม่ ปรับตัวในการเรียน ยิ่งในสถาบันอุดมศึกษานักศึกษาต้องรับผิดชอบตัวเองมากขึ้น เพราะถือว่าเป็นผู้ใหญ่แล้วย่อมรับผิดชอบตัวเองได้ บางคนยังคุ้นเคยการเรียนแบบเดิม คือสมัยการเรียนในระดับมัธยมศึกษาเมื่อเข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษาในระยะแรกจะยังไม่สามารถปรับตัวได้จะเกิดความคับข้องใจหรือในกรณีการคบเพื่อนใหม่จะต้องเปลี่ยนเพื่อนใหม่ เป็นต้น ทั้งการเรียนและการคบเพื่อนถ้านักศึกษาได้มีโอกาสปรับตัวให้สามารถดำเนินการด้วยดีเริ่มต้นดี นักศึกษาจะประสบความสำเร็จในการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการปรับตัวและช่วยเหลือเมื่อนักศึกษาประสบปัญหา การช่วยให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพคือ เป้าหมายของการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้

1.บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ดูแลและรับผิดชอบต่อนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้การช่วยเหลือและสนับสนุนให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีบทบาทสำคัญ คือ

1.1 การให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ

คือการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษา เช่น

- (1) การวางแผนการเรียนให้จบการศึกษาในเวลาที่กำหนดตามหลักสูตร

(2) ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาให้คำแนะนำในกรณีมีปัญหาการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง

(3) สนับสนุนการเรียนของนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษให้ประสบผลสำเร็จสูงสุด

(4) ทำงานร่วมกับนักศึกษาในการวางแผนการประชุมและกิจกรรมสัมพันธ์การสร้าง ความคุ้นเคย ให้มีความสัมพันธ์ที่ระหว่างนักศึกษา และระหว่างครูกับศิษย์ที่จะช่วยส่งเสริมการเรียน ของนักศึกษา

(5) ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนในสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจดบันทึกคำบรรยาย การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง การอ่านตำรา การเขียนรายงานการ นำเสนอรายงาน แก้ไขปัญหาผลการเรียนต่ำ เป็นต้น

1.2 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปรับตัว

นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาอยู่ในช่วงวัยของการเปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกายอารมณ์ สังคมและสติปัญญา ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเรื่องพฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสมการคบเพื่อน ค่าใช้จ่าย ความขัดแย้งต่างๆ เป็นต้น

(1) ปัญหาเกี่ยวกับการคบเพื่อนอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับตัวใน การคบเพื่อนใหม่ต้องระมัดระวังเรื่องยาเสพติด ความประพฤติทางเพศที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น

(2) ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องคอยตรวจสอบดูนักศึกษาบางคนมี ปัญหาทางด้านสุขภาพจิตที่เนื่องมาจากปัญหาต่างๆ เช่น ปัญหาการเรียนปัญหาเรื่องการเดินทาง ปัญหาเรื่องการปรับตัว เป็นต้นปัญหาเหล่านี้จะมีผลกระทบต่อสุขภาพจิต ทำให้เกิดผลกระทบต่อการ ดำรงอยู่และการเรียนในห้องเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีบทบาทเหมือนพ่อแม่ที่ต้องคอยดูแลเอาใจใส่ หมั่นคอยสังเกตพฤติกรรมและคอยช่วยเหลือ

(3) ปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายมีค่าใช้จ่ายที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นทั้งในการ ใช้จ่ายส่วนตัวและการเรียน บางคนมีโทรศัพท์มือถือและใช้เครื่องสำอางตามแฟชั่น ทำให้มี ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ถ้าครอบครัวไม่สามารถสนับสนุนได้จะเกิดปัญหาแม้ว่าจะมีกองทุน ICL ให้กู้ยืม หรือ ทุนอื่นๆ ก็ตามถ้าหากบริหารกิจกรรม บริหารการเงินไม่ดีก็จะก่อให้เกิดปัญหาตามมาได้

(4) ปัญหาความขัดแย้งที่อาจก่อให้เกิดการทะเลาะเบาะแว้ง อาจเนื่องมาจากสาเหตุต่างๆ เช่น การรับน้องใหม่การแย่งชิงคูรััก การแข่งขันกีฬาระหว่างคณะ ระหว่างสถาบัน เป็นต้นรวมทั้ง ความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในตัวนักศึกษาจากการไม่สามารถปรับตัวในเรื่องต่างๆ ได้ ย่อมเกิดความ ขัดแย้งก่อให้เกิดความเครียด ซึ่งอาจนำไปสู่พฤติกรรมก้าวร้าว ทำร้ายเพื่อน ทำร้ายตนเอง เป็นต้น

ปัญหาการปรับตัวเป็นปัญหาสำคัญเบื้องต้นที่นักศึกษาใหม่จะพบในช่วงแรกของการเข้าสู่ สถาบันการศึกษาใหม่ถ้าได้รับการช่วยเหลือด้วยดีจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอาใจใส่ดูแลตั้งแต่ต้นและ

เมื่ออยู่ในสถานศึกษามานานหลายปี จะมีปัญหาการเรียน การคบเพื่อน และค่าใช้จ่ายเป็นต้น โดยเฉพาะบางคนที่มีปัญหากระทบหลายๆ ด้าน จากการเงิน ทางบ้าน เพื่อนฝูงจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิต สมาธิ และการเรียนซึ่งจะทำให้มีสุขภาพจิตที่ไม่ดีมากขึ้นเพราะอาจต้องออกจากสถาบันการศึกษาด้วยเหตุผลว่าสอบตก

1.3 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ

สถาบันการศึกษาต้องการให้นักศึกษามีบุคลิกภาพที่ดีในสถาบันการศึกษาและเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว บุคลิกภาพของนักศึกษา หมายถึงลักษณะโดยรวมของนักศึกษาที่แสดงหรือกระทำให้ปรากฏ เช่น การเดิน การพูดจาการแต่งกาย กิริยามารยาท การมองเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น เป็นต้น

กระบวนการจัดกิจกรรมในสถาบันการศึกษาต้องการให้นักศึกษามีบุคลิกภาพที่ดีจึงมีกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพหลายลักษณะ ในรูปกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การสาธิตการวางแผนเกี่ยวกับการพูด การวางตัว การนำเสนอข้อมูล การแต่งกาย เป็นต้นเพื่อนักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจและนำมาปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเองซึ่งรวมถึงความประพฤติและการปฏิบัติงานในสถานศึกษา เช่น การเคารพรุ่นพี่ การเคารพครูอาจารย์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบันการศึกษา การเคารพกฎหมายเคารพสิทธิผู้อื่น การซื่อสัตย์ และการตรงต่อเวลา เป็นต้น

สิ่งดังกล่าวข้างต้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีบทบาทได้ช่วยเหลือนักศึกษาในระหว่างการศึกษาในสถาบันได้อย่างเต็มที่และใกล้ชิดการกล่อมเกลาจจนเป็นนิสัยจะช่วยให้นักศึกษาได้มีมาตรฐานด้านบุคลิกภาพที่ดีตั้งแต่เป็นนักศึกษาเมื่อจบออกไปแล้วจะเป็นคนที่ดีของสังคมและประเทศชาติ

1.4 การให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมของนักศึกษาในสถาบันการศึกษามีความหมายและมีคุณค่าที่เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานภายหลังจบการศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรสนับสนุนให้ประสบความสำเร็จโดยให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมทางสังคมเพื่อการเรียนรู้ การทำงานหรือกิจกรรมในการเสริมความรู้ทางวิชาการนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน การฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตามผู้ประสานงานและผู้สนับสนุน เป็นต้นซึ่งจะต้องได้การปลูกฝังแนวคิดที่ติงามในการทำกิจกรรม เช่น

- (1) การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่ทางสถาบันจัดขึ้นหรือหน่วยงานอื่นๆ ดำเนินการ
- (2) การปลูกฝังความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- (3) การดูแลรักษาสุขภาพของตนเองในการเข้าร่วมกิจกรรม

- (4) พัฒนาทักษะการทำงานของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นระบบและเรียนรู้วิธีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- (5) การแบ่งเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสมกับการเรียน
- (6) สร้างวัฒนธรรมความประพฤติที่ดีให้กับรุ่นพี่หรือเป็นตัวอย่างให้กับรุ่นน้อง
- (7) ปลุกจิตสำนึกของนักศึกษาให้ตระหนักในคุณค่าของมรดกของชาติเช่น ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและความเป็นไทย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมรอบตัวนักศึกษาและสถานศึกษาให้สะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม เป็นต้น

2. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

สถาบันการศึกษาจะออกคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหน้าที่เป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับของสถาบันการศึกษา ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องทำหน้าที่ตามคำสั่งของสถาบันการศึกษาแต่หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาบางอย่างก็ไม่สามารถเขียนไว้ได้ทั้งหมด ถึงอย่างไรก็ตามหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา คือช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ในการศึกษาตามศักยภาพอย่างสูงสุดและช่วยให้สามารถปรับตัวและดำรงชีพในสถาบันการศึกษาอย่างมีความสุข

2.1 หน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

- (1) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน
- (2) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียน
- (3) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรกำหนด
- (4) ให้คำแนะนำช่วยเหลือในกรณีที่มีผลการเรียนต่ำหรือเพิ่มศักยภาพในการเรียนให้สูงขึ้น
- (5) ให้คำแนะนำในการคิดคะแนนระดับค่าเฉลี่ย
- (6) ให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมอาชีพหรือศึกษาต่อ

2.2 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบุคลิกและการปรับตัว

- (1) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของสถาบันการศึกษา
- (2) ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับตัวในด้านการเรียน สุขภาพการคบเพื่อน การพักอาศัย
- (3) ดูแลเรื่องความประพฤติ การปฏิบัติตามระเบียบ

2.3 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านประสานงานและอื่นๆ

- (1) ประสานงานกับผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครองรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- (2) กำหนดตารางเวลาอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาเข้าพบทั้งในการปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือกลุ่ม
- (3) จัดทำระเบียบเก็บข้อมูลของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและเก็บรักษาไว้เป็นความลับ
- (4) พิจารณาคำร้องของนักศึกษาโดยเร็วและให้ช่วยเหลือได้ตามระเบียบบังคับ
- (5) สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- (6) ให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้บริหารในการให้คำปรึกษาตลอดจนปัญหาต่างๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

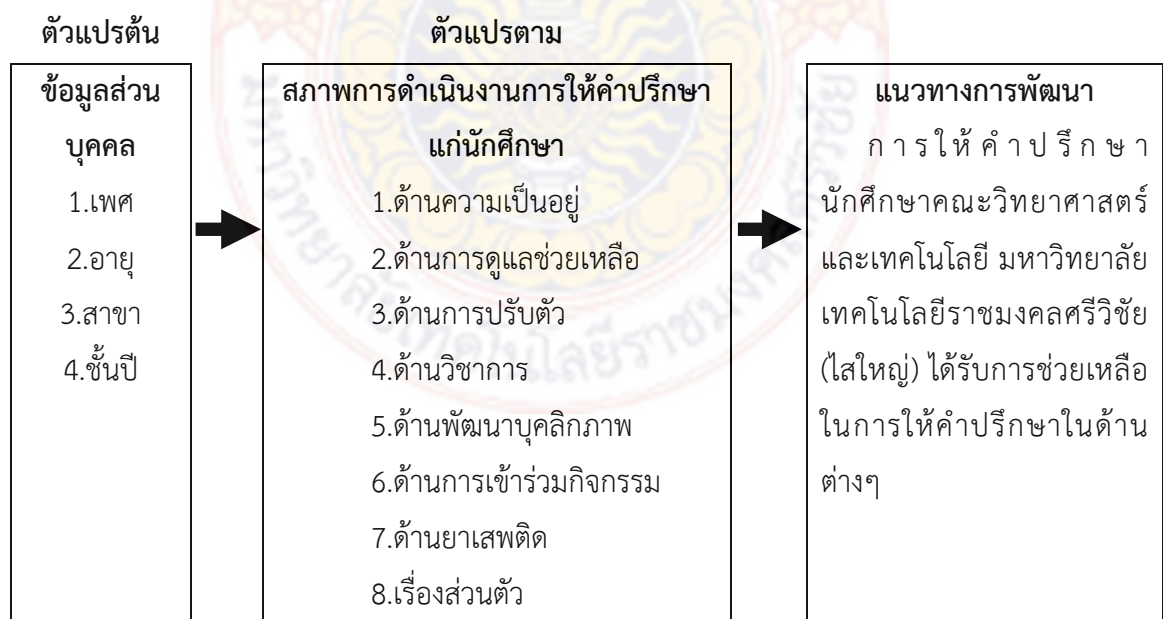
ทัศพร คงมัน ได้ศึกษาบทบาทของครูที่ปรึกษาตามความต้องการของนักเรียนโรงเรียนนรราชาทินัดดามาตุวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 และเปรียบเทียบบทบาทของครูที่ปรึกษาตามความต้องการของนักเรียน โรงเรียนนรราชาทินัดดามาตุวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามเพศ และระดับ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนของโรงเรียนนรราชาทินัดดามาตุวิทยา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 248 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ (t-test for Independent Samples) ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของครูที่ปรึกษาตามความต้องการของนักศึกษา โรงเรียนนรราชาทินัดดามาตุวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านการปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนด้านการแนะนำและการให้คำปรึกษา ด้านการพัฒนา นักเรียน และด้านการให้ความช่วยเหลือและประสานงานกับนักเรียนตามลำดับ

สมบัติ แสงพล และคณะ ได้ศึกษาสภาพบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมการเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับพฤติกรรมการเรียน บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาคณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 334 คน แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก ศึกษาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 กลุ่มสองศึกษาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 เครื่องมือที่ใช้ทั้งสองกลุ่มเป็นแบบสอบถามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและพฤติกรรมการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายและเชิงอ้างอิง ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า 1)บทบาทอาจารย์ที่

ปรึกษาและพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 อยู่ในระดับมาก ส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับปานกลาง 2)บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1-3 และ ชั้นปีที่ 4-6 อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นปี 1-3 ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปรับตัว ด้านการพัฒนาความพร้อมให้ข้อคิดและด้านวิชาการ ส่วนชั้นปีที่ 4-6 ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการฝึกงานและด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ 3)บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 คือ ด้านการเงิน พยากรณ์ได้ร้อยละ 14.40 ส่วนชั้นปีที่ 4-6 ส่วนชั้นปีที่ 4-6 คือด้านวิชาการ พยากรณ์ได้ร้อยละ 17.70

นฤนาท เพ็งหมื่นราชและคณะ ได้ศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาในทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในทัศนะของนักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้เครื่องมือแบบประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียน ปีการศึกษา 2557 ผลการศึกษาพบว่า ระดับความ พึ่งพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ ที่ความสำคัญ : นักศึกษา , บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย(สไใหญ่) ระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียน ประจำปีการศึกษา 2560 ทุกชั้นปี ทุกสาขา จำแนกตามสาขา ดังนี้

นักศึกษาสาขา	จำนวน (คน)
1. สาขาวิทยาศาสตร์	73
2. สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	259
3. สาขาศึกษาทั่วไป	131
4. สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	82
5. สาขาการแพทย์แผนไทย	139
6. สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40
รวม	724

ตารางที่ 1 นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แยกตามจำนวนประชากร

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) จากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่ลงทะเบียนเรียน ประจำปีการศึกษา 2560 ทุกชั้นปี ทุกสาขา และใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยที่ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05

N คือ ขนาดของประชากร

แทนค่าประชากรในสูตร

$$n = \frac{724}{1 + 724(0.05)^2}$$

$$n = \frac{724}{2.81}$$

$$n = 258 \text{ คน}$$

ดังนั้น จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ จำนวน 258 ตัวอย่างผู้วิจัย
สำรวจไว้ 2 ตัวอย่าง รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 260 ตัวอย่าง

นักศึกษาสาขา	จำนวน (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1. สาขาวิทยาศาสตร์	73	26
2. สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	259	93
3. สาขาศึกษาทั่วไป	131	48
4. สาขาเทคโนโลยีและพอลิเมอร์	82	29
5. สาขาการแพทย์แผนไทย	139	50
6. สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	14
รวม	724	260

ตารางที่ 2 นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แยกตามจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือวิจัยและวิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire)

วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากเรียบเรียงเอกสารที่เกี่ยวข้อง แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย โดยจำแนกแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) ใช้สำหรับเก็บข้อมูลสภาพทั่วไป ส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปี สาขา

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้สำหรับเก็บข้อมูล ด้านความคิดเห็นถึงสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ได้แก่ ระดับความคิดเห็น ด้านความเป็นอยู่ ระดับความคิดเห็นด้านการดูแลช่วยเหลือ ระดับความคิดเห็นด้านการปรับตัว ระดับความคิดเห็นด้านวิชาการ ระดับความคิดเห็นด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ระดับความคิดเห็น ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ระดับความคิดเห็นด้านยาเสพติด และระดับความคิดเห็นเรื่องส่วนตัว

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ใช้สำหรับเก็บข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำหรับข้อมูลแบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สไใหญ่) ทั้ง 8 ด้าน เริ่มตั้งแต่ด้านความเป็นอยู่ ด้านการดูแลช่วยเหลือ ด้านการปรับตัว ด้านวิชาการ ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านยาเสพติด และเรื่องส่วนตัวอื่นๆ ผลจากการวิจัยเพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงและพัฒนาสภาพการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กำหนดคำถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สาขาที่ศึกษา ชั้นปี โดยลักษณะแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 สอบถามสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้สำหรับเก็บข้อมูล ด้านความคิดเห็นถึงสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ได้แก่ ระดับความคิดเห็นด้านความเป็นอยู่ ระดับความคิดเห็นด้านการดูแลช่วยเหลือ ระดับความคิดเห็นด้านการปรับตัว ระดับความคิดเห็นด้านวิชาการ ระดับความคิดเห็น ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ระดับความคิดเห็นด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ระดับความคิดเห็นด้านยาเสพติด และระดับความคิดเห็นเรื่องส่วนตัว ทั้งหมด 31 ข้อ พร้อมกำหนดค่าระดับคะแนนช่วงน้ำหนักแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 และ 1 แต่ละระดับกำหนดคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อให้ผู้ตอบได้เสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา นอกเหนือที่ระบุไว้ในส่วนที่ 2 สำหรับกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยเพื่อให้เป็นเกณฑ์สำหรับการแปลผล ดังนี้

4.50-5.00 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมาก

2.50-3.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับปานกลาง

1.50-2.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อย

1.00-1.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งออกโดยผู้วิจัย เพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 724 คน
2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้พร้อมตรวจสอบถามถูกต้องของข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการสุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ตั้งเป้าหมายได้ จำนวน 260 คน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาให้คะแนนและลงรหัส
2. นำข้อมูลไปวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ในการวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Means) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ที่เลือกคำตอบนั้น ๆ} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบคำถามทั้งหมด}}$$

2.2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาของคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สสใหญ่) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

\bar{x} = ค่าเฉลี่ยหรือค่ามัชฌิมเลขคณิต

n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

f = ค่าคะแนนคำตอบของแต่ละข้อมูล

$\sum fx$ = ผลรวมของคะแนนแต่ละระดับคูณกับความถี่

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวิเคราะห์การกระจายน้ำหนักของคำตอบในแต่ละข้อของสภาพ
ปัญหาการปฏิบัติงานสารบรรณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สส
ใหญ่) โดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

f = ความถี่ของคะแนนคำตอบ

$\sum fx^2$ = ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับ

กำลังสองของคะแนนทั้ง n จำนวน

$\sum fx$ = ผลรวมของคะแนนทั้ง n จำนวน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “สภาพการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกออกเป็นรายด้านและโดยรวม โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านความเป็นอยู่
2. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านการดูแลช่วยเหลือ
3. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านการปรับตัว
4. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านวิชาการ
5. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านพัฒนาบุคลิกภาพ
6. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

7. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านยาเสพติด
8. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นเรื่องส่วนตัว

สำหรับการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดเกณฑ์แปลผลระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ดังนี้

- 4.50-5.00 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมาก
- 2.50-3.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อย
- 1.00-1.49 แสดงว่าความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อยที่สุด

สัญลักษณ์ในการแปลความหมายของข้อมูล

\bar{X} แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย(สไใหญ่)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษา “สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย(สไใหญ่)” แสดงในตารางดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

คุณลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	95	36.5
หญิง	165	63.5
รวม	260	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 260 คน จำแนกตาม เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 165 คน และเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

คุณลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
17-19 ปี	14	5.4
20-22 ปี	227	87.3
มากกว่า 22 ปี	19	7.3
รวม	260	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 260 คน จำแนกตาม อายุ ประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ประชากรส่วนใหญ่ อายุ 20 – 22 ปี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 87.3 รองลงมาคือ อายุมากกว่า 22 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 และอายุระหว่าง 17 – 19 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาที่ศึกษา

คุณลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิทยาศาสตร์	26	10.0
สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	93	35.8
สาขาศึกษาทั่วไป	48	18.5
สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	29	11.2
สาขาการแพทย์แผนไทย	50	19.2
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14	5.4
รวม	260	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 260 คน จำแนกตามสาขาที่ศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ประชากรส่วนใหญ่ศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาคือ สาขาการแพทย์แผนไทย คิดเป็นร้อยละ 19.2 และสาขาศึกษาทั่วไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี

คุณลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี	55	21.2
ชั้นปีที่ 2 หลักสูตร 4 ปี	50	19.2
ชั้นปีที่ 3 หลักสูตร 4 ปี	43	16.5
ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี	67	25.8
ชั้นปีที่ 3 หลักสูตร 4 ปีเทียบโอน	13	5.0
ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปีเทียบโอน	32	12.3
รวม	260	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 260 คน จำแนกตามชั้นปี ประชากรส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 และชั้นปีที่ 2 หลักสูตร 4 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้
คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
(สไลใหญ่) ความคิดเห็นด้านความเป็นอยู่

ด้านความเป็นอยู่	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการ ดำเนินงานการให้ คำปรึกษา
1.การแนะนำเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของที่พักนักศึกษา	3.71	0.68	มาก
2.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการวางแผน การศึกษาและอาชีพ	4.01	0.52	มาก
3.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอย่าง ปลอดภัย	3.78	0.64	มาก
4.อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่ นักศึกษา	4.20	0.73	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	3.93	0.64	

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ด้านความเป็นอยู่โดยรวม อยู่ในระดับ
มาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =3.93) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ได้ดังนี้ อาจารย์ที่
ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (\bar{x} =4.20) รองลงมา การให้คำปรึกษาแก่
นักศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาและอาชีพ (\bar{x} =4.01) และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย (\bar{x} =3.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านการดูแลช่วยเหลือ

ด้านการดูแลช่วยเหลือ	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา
5.การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา	3.92	0.85	มาก
6.การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา	3.95	0.66	มาก
7.การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานทำระหว่างเรียน	3.77	0.66	มาก
8.การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการให้คำปรึกษา	3.82	0.75	มาก
9.การติดต่อกับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.82	0.62	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	3.86	0.71	

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านความการช่วยเหลือดูแล โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =3.86) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ได้ดังนี้ การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา (\bar{x} =3.95) รองลงมา การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา (\bar{x} =3.92) และ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการให้คำปรึกษา การติดต่อกับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าเท่ากัน (\bar{x} =3.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านการปรับตัว

ด้านการปรับตัว	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา
10.การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.98	0.84	มาก
11.การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับเพื่อนๆ	4.04	0.72	มาก
12.การชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.15	0.76	มาก
13.โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา	4.20	0.72	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	4.07	0.76	

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านการปรับตัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =4.07) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ได้ดังนี้ โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา (\bar{x} =4.20) รองลงมา การชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา (\bar{x} =4.15) การสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับเพื่อนๆ (\bar{x} =4.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา
14.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	4.13	0.65	มาก
15.การเลือกรายวิชาที่จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	4.08	0.76	มาก
16.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนเรียน	4.13	0.66	มาก
17.การให้คำแนะนำนักศึกษาในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักสูตร	4.07	0.66	มาก
18.การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้	4.12	0.65	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	4.11	0.68	

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =4.07) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ได้ดังนี้ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนเรียน มีค่าเท่ากัน (\bar{x} =4.13) รองลงมา การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้ (\bar{x} =4.12) การเลือกรายวิชาที่จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา (\bar{x} =4.08) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านพัฒนาบุคลากร

ด้านพัฒนาบุคลากร	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา
19.การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.97	0.72	มาก
20.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.90	0.64	มาก
21.การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเรื่องมารยาทต่ออาจารย์และบุคลากรและคนอื่นๆ	4.09	0.68	มาก
22.การแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.14	0.67	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	4.03	0.68	

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =4.03) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ได้ดังนี้ การแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (\bar{x} =4.14) รองลงมา การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเรื่องมารยาทต่ออาจารย์และบุคลากรและคนอื่นๆ (\bar{x} =4.09) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิต(\bar{x} =3.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา
23.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.03	0.58	มาก
24.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.15	0.61	มาก
25.การแนะนำระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา	4.11	0.76	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	4.10	0.65	

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =4.10) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับ ได้ดังนี้ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร (\bar{x} =4.15) รองลงมา การแนะนำระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา (\bar{x} =4.11) การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา (\bar{x} =4.03) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นด้านยาเสพติด

ด้านยาเสพติด	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา
26.อาจารย์ที่ปรึกษาการให้ความรู้ด้านสารเสพติดทุกชนิด	4.17	0.77	มาก
27.อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา	4.22	0.68	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	4.20	0.73	

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านยาเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =4.20) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสองลำดับ ได้ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา(\bar{x} =4.20) รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาการให้ความรู้ด้านสารเสพติดทุกชนิด (\bar{x} =4.17) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ความคิดเห็นเรื่องส่วนตัว

เรื่องส่วนตัว	\bar{x}	S.D.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา
28.อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	4.19	0.76	มาก
29.อาจารย์ที่ปรึกษามีลักษณะที่อบอุ่น หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง	4.24	0.67	มาก
30.อาจารย์ที่ปรึกษาเจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตร โอบอ้อมอารี	4.19	0.72	มาก
31.อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.12	0.65	มาก
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	4.19	0.70	

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) เรื่องส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =4.19) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับ ได้ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษามีลักษณะที่อบอุ่น หน้าตายิ้มแย้ม (\bar{x} =4.24) รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ และอาจารย์ที่ปรึกษาเจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตร โอบอ้อมอารี มีค่าเท่ากัน (\bar{x} =4.19) อาจารย์ที่ปรึกษาฟังความคิดเห็นของนักศึกษา (\bar{x} =4.12) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยรวมและแยกตามรายด้าน ดังนี้

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา	อันดับที่
ด้านยาเสพติด	4.20	0.73	มาก	1
เรื่องส่วนตัว	4.19	0.70	มาก	2
ด้านวิชาการ	4.11	0.68	มาก	3
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	4.10	0.65	มาก	4
ด้านการปรับตัว	4.07	0.76	มาก	5
ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	4.03	0.68	มาก	6
ด้านความเป็นอยู่	3.93	0.64	มาก	7
ด้านการดูแลช่วยเหลือ	3.86	0.71	มาก	8
เฉลี่ยโดยรวมทุกข้อ	4.06	0.69		

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =4.06) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับ ได้ดังนี้ ด้านยาเสพติด (\bar{x} =4.20) รองลงมา เรื่องส่วนตัว (\bar{x} =4.19) ด้านวิชาการ (\bar{x} =4.11) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใส่ใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านความเป็นอยู่

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1.การแนะนำเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของที่พักนักศึกษา	3.66	0.58	3.75	0.73
2.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาและอาชีพ	4.05	0.40	3.99	0.58
3.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย	3.79	0.52	3.79	0.70
4.อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.27	0.66	4.17	0.77

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใส่ใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านความเป็นอยู่ ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.27) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.17) มากที่สุด

ตารางที่ 17 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านการดูแลช่วยเหลือ

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
5.การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา	3.91	0.81	3.92	0.87
6.การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา	3.95	0.51	3.96	0.74
7.การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับการหางานทำระหว่างเรียน	3.74	0.55	3.78	0.72
8.การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการให้คำปรึกษา	3.80	0.71	3.82	0.78
9.การติดต่อกับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.79	0.52	3.84	0.67

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านการดูแลช่วยเหลือ ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาการให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =3.95) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =3.96) มากที่สุด

ตารางที่ 18 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านการปรับตัว

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
10.การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.97	0.84	3.99	0.84
11.การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับเพื่อนๆ	4.01	0.66	4.06	0.75
12.การชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.19	0.76	4.12	0.76
13.โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา	4.24	0.71	4.18	0.73

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านการปรับตัว ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.24) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.18) มากที่สุด

ตารางที่ 19 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านวิชาการ

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
14.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	4.17	0.61	4.10	0.67
15.การเลือกรายวิชาที่จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	4.12	0.74	4.06	0.77
16.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนเรียน	4.18	0.60	4.10	0.70
17.การให้คำแนะนำนักศึกษาในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักสูตร	4.07	0.62	4.06	0.68
18.การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้	4.19	0.60	4.08	0.67

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านวิชาการ ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.19) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนเรียนมีค่าเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.10) มากที่สุด

ตารางที่ 20 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านพัฒนาบุคลิกภาพ

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
19.การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.97	0.71	3.98	0.73
20.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.91	0.57	3.90	0.68
21.การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเรื่องมารยาทต่ออาจารย์และบุคลากรและคนอื่น ๆ	4.06	0.62	4.11	0.72
22.การแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.17	0.60	4.13	0.71

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาการแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.17) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา การแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.13) มากที่สุด

ตารางที่ 21 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
23.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.06	0.41	4.02	0.66
24.การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.18	0.50	4.14	0.67
25.การแนะนำระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา	4.19	0.69	4.07	0.79

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาการแนะนำระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.19) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.14) มากที่สุด

ตารางที่ 22 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านยาเสพติด

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
26.อาจารย์ที่ปรึกษาการให้ความรู้ด้านสารเสพติดทุกชนิด	4.25	0.71	4.12	0.79
27.อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา	4.24	0.63	4.20	0.70

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับด้านยาเสพติด ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาการให้ความรู้ด้านสารเสพติดทุกชนิด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.19) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (\bar{x} =4.20) มากที่สุด

ตารางที่ 23 ตารางการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับเรื่องส่วนตัว

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
28.อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	4.20	0.77	4.18	0.75
29.อาจารย์ที่ปรึกษามีลักษณะที่อบอุ่น หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง	4.24	0.63	4.24	0.70
30.อาจารย์ที่ปรึกษาเจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตร โอบอ้อมอารี	4.18	0.70	4.20	0.73
31.อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.19	0.61	4.08	0.67

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ระหว่างเพศกับเรื่องส่วนตัว ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา มีลักษณะที่อบอุ่น หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x}=4.24$) มากที่สุด และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา มีลักษณะที่อบอุ่น หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x}=4.24$) มากที่สุด

ตารางที่ 24 ตารางการสรุปผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านความเป็นอยู่	3.94	0.54	3.93	0.70
ด้านการดูแลช่วยเหลือ	3.84	0.62	3.86	0.76
ด้านการปรับตัว	4.10	0.74	4.09	0.77
ด้านวิชาการ	4.15	0.63	4.08	0.70
ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	4.03	0.63	4.03	0.71
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	4.14	0.53	4.08	0.71
ด้านยาเสพติด	4.25	0.67	4.16	0.75
เรื่องส่วนตัว	4.20	0.68	4.18	0.71

จากตารางที่ 24 สรุปผลการเปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ทั้ง 8 ด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง ผลปรากฏว่า เพศชาย สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ด้านยาเสพติด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของเพศชายเท่ากับ ($\bar{x}=4.25$) และเพศหญิง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ด้านเรื่องส่วนตัว อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของเพศหญิงเท่ากับ ($\bar{x}=4.18$)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) มีข้อเสนอแนะ
ดังนี้

1. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน
2. ให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมอาชีพหรือศึกษาต่อ
3. ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับตัว สุขภาพการคบเพื่อน การพักอาศัย
4. ดูแลเรื่องความประพฤติ การปฏิบัติตามระเบียบ
5. ให้คำปรึกษาการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้บริหารในการให้คำปรึกษาตลอดจนปัญหาต่างๆ
7. ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “สภาพการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1.สรุปผลการวิจัย
- 2.อภิปรายผล
- 3.ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำนวนประชากรตัวอย่าง 260 คน จากการวิเคราะห์ผล มีสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ สามารถแบ่งเป็นด้าน ดังนี้

1.ด้านความเป็นอยู่ พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ($\bar{x}=4.20$) การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาและอาชีพ ($\bar{x}=4.01$) การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย ($\bar{x}=3.78$) และการแนะนำเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของที่พักนักศึกษา ($\bar{x}=3.71$)

2.ด้านการดูแลช่วยเหลือ พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา ($\bar{x}=3.95$) การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา ($\bar{x}=3.92$) การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการให้คำปรึกษา การติดต่อกับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าเท่ากัน ($\bar{x}=3.82$) และการให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับการหางานทำระหว่างเรียน ($\bar{x}=3.77$)

3.ด้านการปรับตัว พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา ($\bar{x}=4.20$) การชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{x}=4.15$) การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับเพื่อนๆ ($\bar{x}=4.04$) และการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{x}=3.98$)

4.ด้านวิชาการ พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนเรียน มีค่าเท่ากัน ($\bar{x}=4.13$) รองลงมา การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้ ($\bar{x}=4.12$) การเลือกรายวิชาที่จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x}=4.08$) และการให้คำแนะนำนักศึกษาในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักสูตร ($\bar{x}=4.07$)

5.ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ($\bar{x}=4.14$) การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเรื่องมารยาทต่ออาจารย์และบุคลากรและคนอื่นๆ ($\bar{x}=4.09$) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิต ($\bar{x}=3.97$) และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{x}=3.90$)

6.ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{x}=4.15$) การแนะนำระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{x}=4.11$) การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{x}=4.03$)

7.ด้านยาเสพติด พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.20$) รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาการให้ความรู้ด้านสารเสพติดทุกชนิด ($\bar{x}=4.17$)

8. เรื่องส่วนตัว พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษามีลักษณะที่อบอุ่น หน้าตายิ้มแย้ม ($\bar{x}=4.24$) รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ และอาจารย์ที่ปรึกษาเจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตรอบอุ่น อารี มีค่าเท่ากัน ($\bar{x}=4.19$) อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ($\bar{x}=4.12$)

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

1. ด้านความเป็นอยู่ มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ($\bar{x}=4.20$)

2. ด้านการดูแลช่วยเหลือ มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา ($\bar{x}=3.95$)

3. ด้านการปรับตัว มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา ($\bar{x}=4.20$)

4. ด้านวิชาการ มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนเรียน ($\bar{x}=4.13$)

5. ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง การแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ($\bar{x}=4.14$)

6. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{x}=4.15$)

7. ด้านยาเสพติด มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.22$)

8. เรื่องส่วนตัว มีระดับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษามีลักษณะที่อบอุ่น หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง ($\bar{x}=4.24$)

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) พบว่า สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ควรแนะนำเกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาเลือก ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียนเลือก ให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมอาชีพหรือศึกษาต่อ ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับตัว สุขภาพการคบเพื่อน การพักอาศัย ดูแลเรื่องความปลอดภัย และการปฏิบัติตามระเบียบ ให้คำปรึกษาการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้บริหารในการให้คำปรึกษาตลอดจนปัญหาต่างๆ ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง



เอกสารอ้างอิง

- ทัศพร คงมั่น. บทบาทของคู่ที่ปรึกษาตามความต้องการของนักเรียน โรงเรียนนรรราชานันต์ตามาตุ
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต4. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี วิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย,
2557.
- สมบัติ แสงพล และคณะ. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. KKU Rsd J 16(1) : January 2011
- ทิพาพร สุจारी. (2550). การวิเคราะห์องค์ประกอบด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาภาคปกติ
ตามทัศนะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.วารสารช่อพะยอม15 (3).
104 –109.
- ธีระดา ภิญโญ. (2547). บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์.รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ประหยัด สายวิเชียร. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อ
บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ปริญญาโท
ปริญญามหาบัณฑิตสาขาศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยเชียงใหม่, 2529.
- สำเนา ขจรศิลป์. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ 2534.

ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

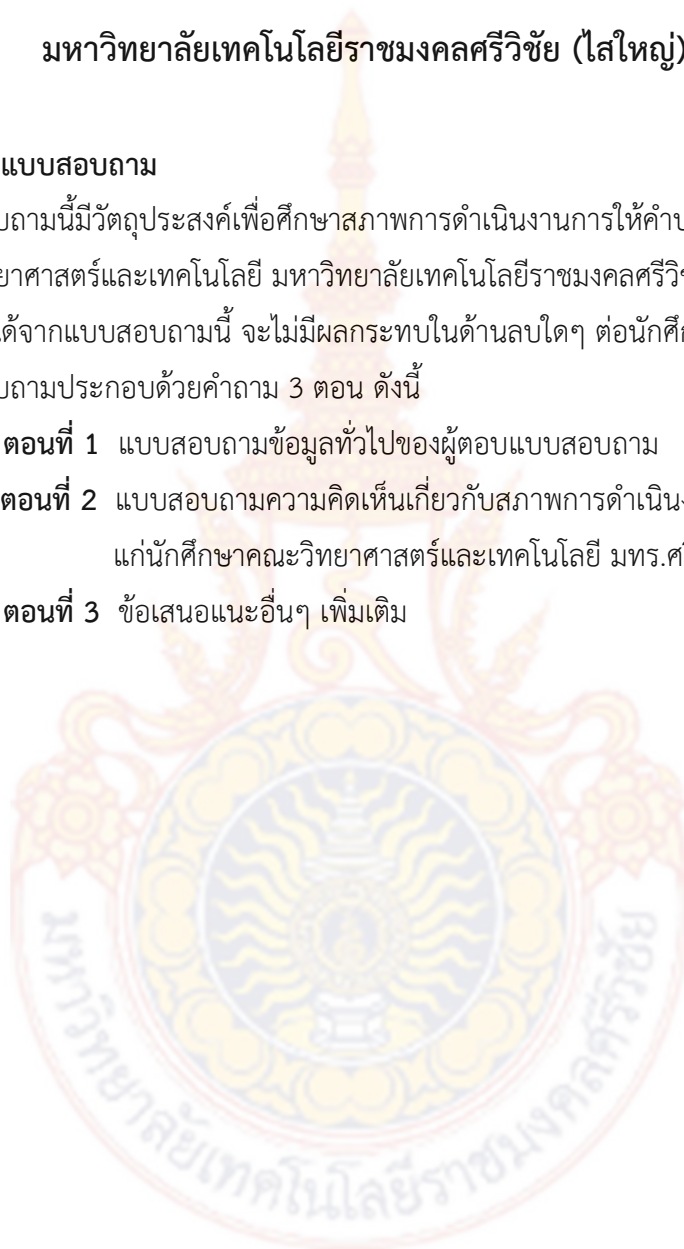
คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะไม่มีผลกระทบในด้านลบใดๆ ต่อนักศึกษา
3. แบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย (สไใหญ่)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่กำหนดให้ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ1.1 ชาย1.2 หญิง**2. อายุ**2.1 17 - 19 ปี2.2 20 - 22 ปี2.3 มากกว่า 22 ปี**3. สาขาที่ศึกษา**3.1 สาขาวิทยาศาสตร์3.2 สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์3.3 สาขาศึกษาทั่วไป3.4 สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์3.5 สาขาการแพทย์แผนไทย3.6 สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**4. ชั้นปี**4.1 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี4.2 ชั้นปีที่ 2 หลักสูตร 4 ปี4.3 ชั้นปีที่ 3 หลักสูตร 4 ปี4.4 ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี4.5 ชั้นปีที่ 3 หลักสูตร 4 ปีเทียบโอน4.6 ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปีเทียบโอน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใส่ใหญ่)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
ซึ่งมีความหมายของระดับความคิดเห็นดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในระดับน้อยที่สุด



สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.ด้านความเป็นอยู่					
การแนะนำเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของที่พักนักศึกษา					
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาและอาชีพ					
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย					
อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามผลของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา					
2.ด้านการดูแลช่วยเหลือ					
การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา					
การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับบริการที่ทางคณะจัดให้นักศึกษา					
การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับการหางานทำระหว่างเรียน					
การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการให้คำปรึกษา					
การติดต่อกับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
3.ด้านการปรับตัว					
การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา					
การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับเพื่อนๆ					
การชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา					
โอกาสที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา					

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4.ด้านวิชาการ					
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร					
การเลือกรายวิชาที่จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา					
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนเรียน					
การให้คำแนะนำนักศึกษาในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักสูตร					
การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้					
5.ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ					
การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิต					
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม					
การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเรื่องมารยาทต่ออาจารย์และบุคลากรและคนอื่น ๆ					
การแนะนำการแต่งกายถูกระเบียบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
6.ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม					
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา					
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร					
การแนะนำระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา					

สภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7.ด้านยาเสพติด					
อาจารย์ที่ปรึกษาการให้ความรู้ด้านสารเสพติดทุกชนิด					
อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา					
8.เรื่องส่วนตัว					
อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ					
อาจารย์ที่ปรึกษามีลักษณะที่อบอุ่น หน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง					
อาจารย์ที่ปรึกษาเจรจาด้วยถ้อยคำที่เป็นมิตร โอบอ้อมอารี					
อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการให้คำปรึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม