



## รายงานการวิจัย

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิต  
ของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน  
อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

Economic, Social and Environmental Impacts on the  
Community Quality of Life in the Development of Tourist  
Attractions in Chawang District Nakhon Si Thammarat Province

|         |         |          |          |
|---------|---------|----------|----------|
| สาวิตรี | มุนีศรี | Savitree | Muneesri |
| ปรีชา   | มุนีศรี | Preecha  | Muneesri |
| เย็นจิต | นาคพุ่ม | Yenjit   | Narkphum |

คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ประจำปี พ.ศ. 2563

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัย เรื่อง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากทางคณะผู้วิจัยได้รับการสนับสนุนงบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ขอขอบคุณสำนักงานกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สก.สว.) ที่ให้งบประมาณสนับสนุน ขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้บริหารคณะเทคโนโลยีการจัดการ นายอำเภอฉวาง ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอฉวาง ที่ให้ข้อเสนอแนะและอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการ และขอขอบคุณกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ประกอบการ ประชาชน และกลุ่มนักท่องเที่ยว ในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ ตอบแบบสอบถาม และร่วมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ตลอดจนผู้ให้ข้อมูลทุกภาคส่วนที่ไม่ได้กล่าวนาม ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาช่วยแนะนำให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการวิจัย ทำให้งานวิจัยประสบความสำเร็จและผ่านลุล่วงไปได้ด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าจากการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดามารดา ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนสนับสนุนให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ

สาวิตรี มุณีศรี  
ปรีชา มุณีศรี  
เย็นจิต นาคพุ่ม  
กุมภาพันธ์ 2564



# ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

สาวิตรี มณีศรี<sup>1</sup> ปรีชา มณีศรี<sup>2</sup> และเย็นจิต นาคพุ่ม<sup>3</sup>

## บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของการท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช และเพื่อหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 400 ราย และผู้นำชุมชนในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test และการทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี สถานภาพสมรส การศึกษาระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกร(ทำนา ทำไร่ ทำสวน) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท/เดือน และส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยมีระยะห่างจากแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนยรมีรัศมี 6-10 กิโลเมตร ผลการศึกษาพบว่า ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม จากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนยรม อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลกระทบอยู่ในระดับมาก แต่ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งด้านบวกและด้านลบ โดยผลกระทบด้านบวก คือ ความมีชื่อเสียงของพื้นที่ ประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ และชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น ส่วนผลกระทบด้านลบ คือ มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด และค่าครองชีพสูงขึ้น

ผลการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนยรม อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชทั้ง 4 ด้าน คือ คุณภาพชีวิต ด้านสุขภาวะด้านชุมชน ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ส่วนคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง

การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างประชากรศาสตร์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนยรม อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างที่มี อายุ อาชีพ และที่อยู่อาศัย ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน 2) เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน แต่ผลกระทบทางด้านสังคมแตกต่างกัน 3) สถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน แต่ผลกระทบทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน 4) ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมไม่แตกต่างกัน แต่ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน 5) รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมแตกต่างกัน แต่ด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

การทดสอบความสัมพันธ์ การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิต ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน และด้านสุขภาพและความปลอดภัย 2) การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ และสังคม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ แต่ด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีความสัมพันธ์ 3) การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ แต่ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีความสัมพันธ์

การศึกษานี้พบว่าการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ด้านสุขภาวะด้านชุมชน ด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ และด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญ แต่ควรส่งเสริมให้ประชาชนในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครราชสีมา ตระหนักถึงผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม



**คำสำคัญ :** ผลกระทบของการท่องเที่ยว คุณภาพชีวิตชุมชน การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

- .....
- 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครราชสีมา
  - 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครราชสีมา
  - 3 อาจารย์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครราชสีมา

Economic, Social and Environmental Impacts on the Community Quality of Life in the  
Development of Tourist Attractions in Chawang District  
Nakhon Si Thammarat Province

Sawitree Muneesri<sup>1</sup> Preecha Muneesri<sup>2</sup> Yenjit Nakphum<sup>3</sup>

**Abstract**

The purposes of the study are to explore economic, social and environmental impacts of tourism on the life composition of the community in Chawang district, Nakhon Si Thammarat province and to find guidelines for tourism management that are suitable for the economic, social and environmental conditions of Chawang district community in Nakhon Si Thammarat province. The samples used in the study were 400 general public and community leaders living in Chawang district, Nakhon Si Thammarat province. Questionnaires were used to collect the data, and statistics applied in the study were frequency, percentage, means, standard deviations, t-test, and linear regression. The level of confidence was 0.05.

The results showed that most respondents in Chawang district, Nakhon Si Thammarat province were married women between 31-40 years of age. Their educational level was primary school grade 6. Most of them worked in agriculture (farming and gardening) and the average monthly income was between 10,001-20,000 baht. Most of the residents live within a distance of 6-10 kilometers from tourist attractions in Khao Soon. The findings also revealed that the environmental and social impacts from the development of tourist destinations in Khao Soon, Chawang district, Nakhon Si Thammarat province were perceived at a high level while the economic impact was observed at a moderate level. Both positive and negative impacts were found. The positive impact was the reputation of the area. People in the community had the opportunity to pursue a new career, and the community paid more attention to environment conservation. Regarding the negative impact, there were an increase in the amount of waste, a rise in air pollution from tourist vehicles due to traffic jams, and a high cost of living.

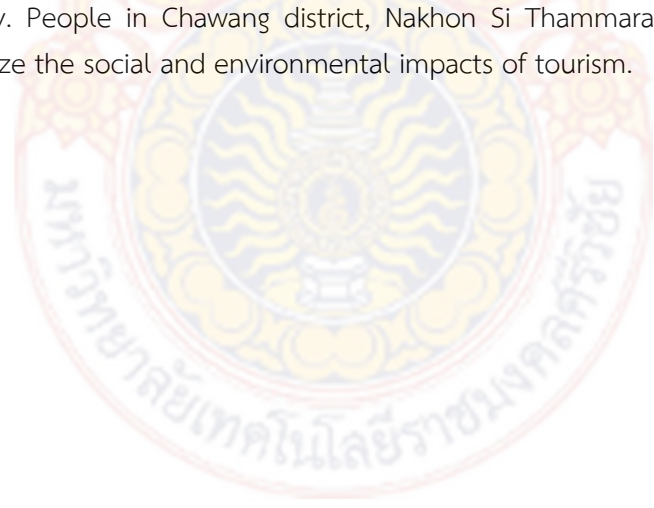
The economic, social and environmental impacts on the community quality of life in the development of tourist spots in Khao Soon, Chawang district, Nakhon Si Thammarat province in four aspects were community health, material or physical wellbeing, health and safety, and emotional health. The quality of life relating to the community health was found at a high level while those concerning the material or physical wellbeing, health and safety, and emotional health were observed at a moderate level.

Difference tests between demography and opinions on economic, social and environmental impacts from the development of tourist attractions in Khao Soon, Chawang

district, Nakhon Si Thammarat province indicated that (1) the samples with various ages, occupations, and residence had different opinions about economic, social and environmental impacts; (2) no difference was found between genders on the economic and environmental impacts, but a significant difference was observed on the social impact; (3) different statuses showed no significant difference on the economic impact, but they revealed differences on the social and environmental impacts; (4) different education levels exhibited no difference on the economic and social impacts, but they indicated a significant difference on the environmental impact; (5) Different monthly income showed different opinions on the economic and social impacts, but no difference was found on the environment.

Testing the relationship and perception of tourism relating to economic, social and environmental impacts from the development of tourist attractions in Khao Soon, Chawang district, Nakhon Si Thammarat province in relation to the quality of life in four aspects included: (1) the perception of economic and environmental impacts was related to the quality of life in terms of community health as well as health and safety; (2) the perception of economic and social impacts of tourism was associated with the quality of life in relation to material or physical wellbeing but it showed no relationship with the environment; (3) the perception of economic impact was correlated with the quality of life relating to emotional health but no relationships were found on the social and environmental aspects.

The perception of economic impacts had a significant relationship with the quality of life in terms of material or physical wellbeing, community health, emotional health, and health and safety. People in Chawang district, Nakhon Si Thammarat province should be promoted to realize the social and environmental impacts of tourism.



**Keywords:** Tourism Impact, Community Quality of Life, Tourism Development

.....

<sup>1</sup>Assistant Professor, Faculty of Management Technology, Rajamangala University of Technology Srivijaya, Nakhon Si Thammarat Campus

<sup>2</sup>Assistant Professor, Faculty of Agro-Industry, Rajamangala University of Technology Srivijaya, Nakhon Si Thammarat Campus

<sup>3</sup>Lecturer, Faculty of Management Technology, Rajamangala University of Technology Srivijaya, Nakhon Si Thammarat Campus

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| กิตติกรรมประกาศ  | (ก)  |
| บทคัดย่อ   | (ข)  |
| ABSTRACT   | (ค)  |
| สารบัญ   | (ง)  |
| สารบัญตาราง  | (จ)  |
| สารบัญภาพ  | (ฉ)  |
| <b>บทที่ 1 บทนำ</b>  | 1    |
| ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย                                 | 1    |
| วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย  | 2    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ  | 2    |
| ขอบเขตของโครงการวิจัย  | 2    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ  | 3    |
| สมมติฐาน   | 4    |
| กรอบแนวคิด   | 5    |
| <b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>                          | 6    |
| แนวคิดการท่องเที่ยวโดยชุมชน  | 6    |
| หลักการทำงานการท่องเที่ยวโดยชุมชน                                      | 8    |
| แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต  | 10   |
| ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยว                           | 13   |
| การปกครองส่วนภูมิภาค   | 17   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  | 18   |
| <b>บทที่ 3 วิธีการวิจัย</b>  | 20   |
| วิธีการดำเนินการวิจัย  | 20   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  | 20   |
| วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล  | 22   |
| เครื่องมือในการวิจัย   | 22   |
| ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                           | 23   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล   | 23   |
| <b>บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล</b>                                      | 24   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง                               | 24   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม | 27   |

ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช  
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม  
ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์  
อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช

35

### สารบัญ (ต่อ)

|   | หน้า |
|---|------|
| <b>บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)</b>   |      |
| การวิเคราะห์แนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์<br>อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช | 40   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัย                                     | 41   |
| <b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ</b>   | 63   |
| สรุปผลการวิจัย  | 63   |
| อภิปรายผล   | 73   |
| ข้อเสนอแนะ  | 77   |
| ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป  | 77   |
| <b>บรรณานุกรม</b>   | 78   |
| <b>ภาคผนวก</b>  | 79   |
| ภาคผนวก (ก) แบบสอบถามสำหรับประชาชน  | 80   |
| ภาคผนวก (ข) แบบสัมภาษณ์ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)  | 85   |
| ภาคผนวก (ค) ประมวลภาพ   | 88   |
| ภาคผนวก (ง) ประวัตินักวิจัย   | 97   |



## สารบัญตาราง

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1-1 แสดงจำนวนประชากรของอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช  | 4    |
| 2-1 แสดงจำนวนประชากรเป้าหมายอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช   | 18   |
| 3-1 แสดงจำนวนประชากรเป้าหมายที่ทำการสำรวจ  | 21   |
| 4-1 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ   | 24   |
| 4-2 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ  | 24   |
| 4-3 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง<br>จำแนกตามสถานภาพ   | 25   |
| 4-4 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง<br>จำแนกตามระดับการศึกษา   | 25   |
| 4-5 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง<br>จำแนกตามอาชีพ   | 25   |
| 4-6 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง<br>จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  | 26   |
| 4-7 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง<br>จำแนกตามที่อยู่อาศัย  | 26   |
| 4-8 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบ<br>ทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช       | 27   |
| 4-9 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ<br>ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช                        | 29   |
| 4-10 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสังคม<br>ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช             | 29   |
| 4-11 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสังคม<br>ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช                          | 31   |
| 4-12 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบ<br>ทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช   | 32   |
| 4-13 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม<br>ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช                   | 34   |
| 4-14 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ เกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม<br>และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ | 35   |



- ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน
- 4-27 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพที่แตกต่างกัน

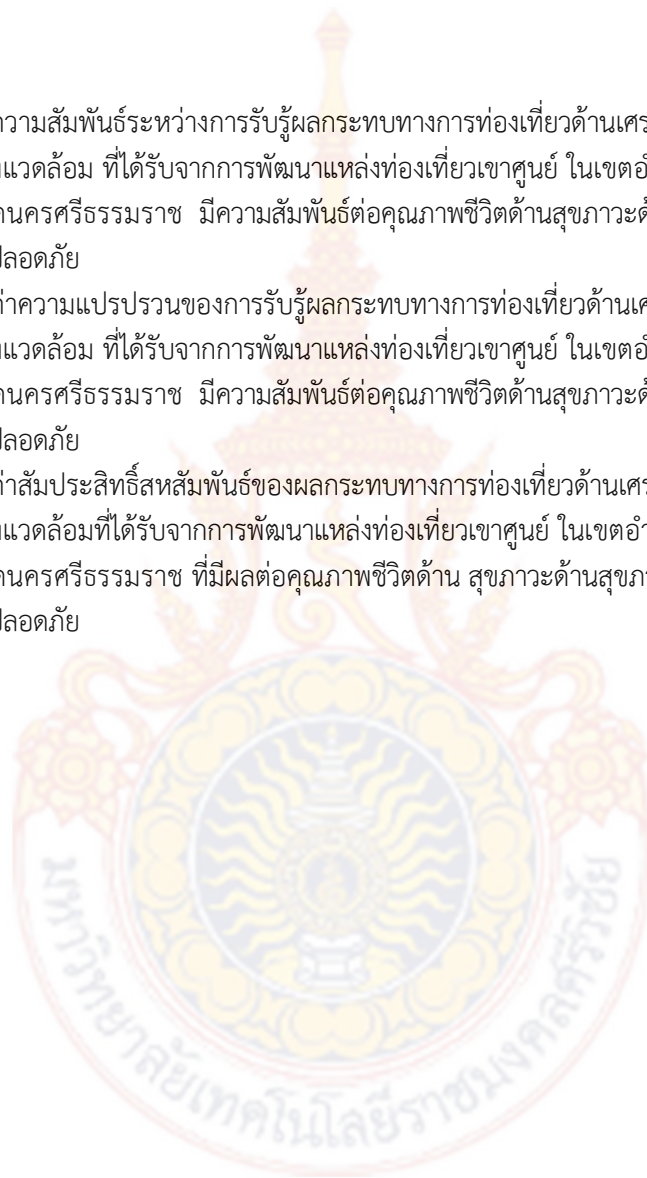
### สารบัญชิตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|------|
| 4-28     | 49   |
| 4-29     | 51   |
| 4-30     | 52   |
| 4-31     | 53   |
| 4-32     | 53   |
| 4-33     | 54   |
| 4-34     | 55   |
| 4-35     | 55   |
| 4-36     | 56   |
| 4-37     | 57   |
| 4-38     | 57   |

และสิ่งแวดลอมที่รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้าน สุขภาวะด้านอารมณ

### สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 4-39     | แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดลอม ที่รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย | 58   |
| 4-40     | แสดงค่าความแปรปรวนของการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดลอม ที่รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย   | 59   |
| 4-41     | แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดลอมที่รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้าน สุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย        | 59   |



## สารบัญภาพ

| ภาพที่ |   | หน้า |
|--------|---|------|
| 1-1    | กรอบแนวคิดการวิจัย                                    | 5    |
| 2-1    | การแบ่งพื้นที่การปกครองอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช | 17   |



|     |   |    |
|-----|---|----|
| 5-1 | ภาพรวมผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช                             | 62 |
| 5-2 | ภาพรวมเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช    | 64 |
| 5-3 | ผลการศึกษาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช                                      | 73 |
| 5-4 | ผลการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช | 74 |



## บทที่ 1 บทนำ

### ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมบริการที่มีการขยายตัวสูง มีบทบาทสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยเป็นอย่างมาก เป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญนำมาซึ่งเงินตราต่างประเทศ ทำให้เกิดการลงทุน การจ้างงานและกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค และทำให้เศรษฐกิจเติบโต นอกจากนี้การท่องเที่ยวยังมีส่วนสำคัญในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานของการคมนาคมขนส่ง รวมไปถึงการค้าและการลงทุน เมื่อประเทศประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญในการสร้างรายได้ให้กับประเทศ สามารถช่วยให้เศรษฐกิจฟื้นตัวได้ในเวลาที่รวดเร็วกว่าภาคผลิตและบริการ (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.2554 : 1) ประกอบกับภาครัฐและภาคเอกชนได้หันมาให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น เห็นได้จากนโยบายของภาครัฐที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและการลงทุนของนายทุนในด้านการท่องเที่ยวจำนวนมากขึ้น ดังนั้นการท่องเที่ยวจึงเป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น (วารุณี ศรีบัว.2555:3)

แต่การท่องเที่ยวก็สร้างผลกระทบทางลบด้วยเช่นกัน อย่างเช่นปริมาณขยะและมลพิษเพิ่มขึ้นจนสร้างปัญหาสิ่งแวดล้อมได้เช่นกัน จะเห็นได้ว่าการท่องเที่ยวส่งผลกระทบต่อทั้งด้านบวกและทาง การพัฒนาของแหล่งท่องเที่ยวทำให้นักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นในชุมชนหรือท้องถิ่นนั้นๆ เป็นการเพิ่มจำนวนประชากรและการท่องเที่ยวยังช่วยให้มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานอื่นๆตามมาด้วย ดังนั้นจากการขยายตัวสูงขึ้นในแหล่งท่องเที่ยวย่อมมีผลกระทบอย่างแน่นอน ผู้ที่จะได้รับผลกระทบโดยตรง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวนั้น ๆ ผลกระทบอาจเป็นไปในรูปของการได้รับผลประโยชน์นั้นคือในแหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก อาจทำให้ประชาชนในละแวกนั้นมีงานทำ มีรายได้ แต่ในขณะเดียวกันก็มีปัญหาต่างๆ ปรากฏให้เห็นเช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาโสเภณี ปัญหาสิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมถูกทำลายเป็นต้น (จุมพล สวัสดิ์ยากร. ม.ป.บ.:3) เมื่อก้าวถึงผลกระทบจากกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยทั่วไปมักจะมองถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยทันทีเช่นผลกระทบด้านการเพิ่มรายได้ การสร้างงาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ฯลฯ ทั้งที่ผลกระทบในด้านลบก็มิใช่น้อยโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบทางด้านสังคมวัฒนธรรมซึ่งเป็นผลกระทบที่แม้แต่หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวเองก็ไม่ได้คาดคิดมาก่อนจนทำให้แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ที่เคยมีความสวยงามตามธรรมชาติ เกิดความเสื่อมโทรมลงมากขณะเดียวกันการกระจายรายได้จากการท่องเที่ยวก็ดูเหมือนจะไม่ได้ตกถึงมือประชาชนในท้องถิ่นเท่าที่ควรนอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นก็เป็นที่คาดกันว่าเป็นผลมาจากธุรกิจการท่องเที่ยวด้วยเช่นกันซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวนั้นมีทั้งผลกระทบด้านบวกและผลกระทบด้านลบ

อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ถือเป็นเมืองรองของจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเมืองที่อากาศดี มีความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติอย่างยิ่ง มีสวนผลไม้มีนานาชนิดมากมาย และมีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สวยงาม อาทิ จุดชมวิวทะเลหมอกเขาสุณีย์ ป่าพรุอำเภอเสนาที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ผายกั้นน้ำหมู่ 9 ฯลฯ ที่สามารถดึงดูดใจและสร้างความสนใจแก่นักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวจำนวนมากขึ้น โดยเฉพาะจุดชมวิวทะเลหมอกเขาสุณีย์ได้รับความสนใจจากนักท่องเที่ยวอย่างแพร่หลาย มีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวจำนวนมาก ดังนั้นจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวย่อมส่งผลกระทบต่อทั้งด้านบวกและด้านลบต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวางอย่างแน่นอน

จากปัญหาการขยายตัวเพิ่มสูงขึ้นของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเยือนแหล่งท่องเที่ยวอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชุมชนที่เคยสงบสุข ทำให้เกิดผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบและปัญหาต่างๆ แก่ชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อสังคมนิยม

วัดจากคุณภาพชีวิตของชาวบ้านรายบุคคลหรือชุมชน (Deery et al. 2012) การพิจารณาว่าเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับทัศนคติ พฤติกรรม ความรู้ความเข้าใจของชาวบ้านหรือชุมชนต่อการท่องเที่ยว โดยวัดผลกระทบทั้งด้านกายภาพและจิตวิญญาณซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของคุณภาพชีวิต จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาถึงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของชุมชนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านบวกและด้านลบที่เกิดจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะแรกเป็นการศึกษาผลกระทบก่อนการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว (ปี งบประมาณ.2563) และระยะที่ 2 ศึกษาผลกระทบหลังการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งดำเนินการในปีที่ 3 ของโครงการแผนงานบูรณาการฯ (ปี งบประมาณ.2565) เพื่อนำข้อมูลทั้งสองระยะมาทำการเปรียบเทียบถึงผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบแต่ละด้านที่ส่งต่อการดำเนินชีวิตของชุมชนในแหล่งท่องเที่ยวอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อองค์ประกอบคุณภาพชีวิตจากการรับรู้ของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. เพื่อหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ด้านวิชาการ ด้านนโยบาย ด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์ อุตสาหกรรม ด้านสังคมและชุมชน รวมถึงการเผยแพร่ในวารสาร จดสิทธิบัตร ฯลฯ และหน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. สามารถทราบถึงผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อคุณภาพชีวิตชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. สามารถเป็นข้อมูลในการรับรู้ของชุมชนถึงผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แก่นักวิชาการ ประชาชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน การท่องเที่ยว และผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลจากผลการวิจัยนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาผลกระทบจากการท่องเที่ยวให้แก่ประชาชนในแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากการท่องเที่ยวในทางที่ดีขึ้น

### ขอบเขตของโครงการวิจัย

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาถึงผลกระทบของการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ในการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

#### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษานี้มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ด้วยกันดังนี้



1. ผู้นำที่เป็นทางการ (เชิงคุณภาพ) ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานกลุ่มต่างๆที่อาศัยอยู่ในชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแวง อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเปือย อำเภอนากะชะ อำเภอไสหรั่ง อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรือ อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง

2. ประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในชุมชน ทั้ง 10 ตำบล (เชิงปริมาณ) ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแวง อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเปือย อำเภอนากะชะ อำเภอไสหรั่ง อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรือ อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง โดยแบ่งตามสัดส่วนจำนวนประชากรของแต่ละอำเภอ

#### ขอบเขตด้านพื้นที่

ทำการศึกษากับผู้นำชุมชนและประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช เท่านั้น

#### **นิยามศัพท์เฉพาะ**

1. ผลกระทบ หมายถึง ผลที่เนื่องมาจากสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง มักใช้แก่ผลเสีย ผลกระทบของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

เนื่องจากการท่องเที่ยวได้ทำรายได้เข้าสู่ประเทศจำนวนมาก นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวเป็นนโยบายสำคัญที่รัฐให้การสนับสนุน มาโดยตลอดแต่ถ้าพิจารณาในแง่ภูมิทรัพยากรธรรมชาติแล้วอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้ส่งผลกระทบต่อให้เกิด ปรากฏการณ์ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ และจากที่ประเทศต้องสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติจำนวนมาก ย่อมก่อให้เกิดผลเสียทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในระยะยาวอีกด้วย

2. เศรษฐกิจชุมชน หมายถึง กิจกรรมทางเศรษฐกิจต่างๆไม่ว่าจะเป็นการผลิตการบริโภค การจำหน่ายจ่ายแจก ที่คนในท้องถิ่นชุมชนได้มีส่วนร่วมคิดร่วมทำร่วมรับประโยชน์ของประชาชน และร่วมกันเป็นเจ้าของ เศรษฐกิจชุมชนมีรากฐานมาจากศักยภาพของชุมชน ภูมิปัญญาของชุมชน หรือทุนในชุมชน อาทิวัฒนธรรม ประเพณี สภาพภูมิประเทศ ความหลากหลายทางทรัพยากรที่มีอยู่ เศรษฐกิจชุมชนมีลักษณะสำคัญคือ ครอบคลุมเป็นหน่วยการผลิตแรงงานของสมาชิกในครอบครัวยุคปัจจุบันที่สำคัญที่สุด เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการอยู่รอดของครอบครัวต่อความพอเพียง และต่อความสามารถในการพึ่งตนเอง ตามแนวคิดเศรษฐกิจชุมชน ชุมชนเป็นตัวของตัวเอง มีพลวัต และสามารถที่จะอยู่รอดด้วยตัวเองได้ พัฒนาเคียงคู่ไปกับพัฒนาการของระบบทุนนิยม

3. สังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันของมนุษย์โดยมีลักษณะความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันหลายรูปแบบ เช่น อาชีพ อายุ เพศ ศาสนา ฐานะ ที่อยู่อาศัย ฯลฯ สำหรับระบบสังคมที่รวมถึงสิ่งมีชีวิตประเภทอื่นนอกเหนือจากมนุษย์อาจใช้คำว่าระบบนิเวศ ซึ่งมีความหมายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิตต่างๆกับสภาพแวดล้อม สังคมของมนุษย์เกิดจากกลุ่มบุคคลที่มีความสนใจร่วมกันไม่ว่าจะในด้านใด เช่น ประเทศ จังหวัด และอื่นๆ และมักจะมีวัฒนธรรมหรือประเพณี รวมถึงภาษา การละเล่นและอาหารการกินของตนเองในแต่ละสังคม การที่มนุษย์รวมกันเป็นสังคมนั้น ช่วยให้มนุษย์สามารถสร้างและพัฒนาสิ่งต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จได้ ซึ่งอาจเป็นไปได้ถ้าต้องทำสิ่งนั้นโดยลำพัง ขณะเดียวกันสังคมที่พัฒนาหรือกำลังพัฒนาเป็นเมืองขนาดใหญ่ ซึ่งมีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการทำงานอย่างมากมาย ก็อาจส่งผลให้ประชากรที่ไม่สามารถปรับตัวตามสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง เกิดความรู้สึกโดดเดี่ยวหรือความรู้สึกว่าตนเองไม่มีส่วนร่วมในสังคมขึ้นมาได้

4. สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งที่อยู่รอบตัวมนุษย์ ทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต ทั้งที่เป็นรูปธรรม (จับต้องมองเห็นได้) และนามธรรม (วัฒนธรรม แบบแผน ประเพณี ความเชื่อ) มีอิทธิพลเกี่ยวโยงถึงกัน เป็นปัจจัยในการเกื้อหนุนกัน ผลกระทบจากปัจจัยหนึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างหรือทำลาย อีกส่วนหนึ่งอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ สิ่งแวดล้อมเป็นวงจรและเป็นวัฏจักรที่ เกี่ยวข้องกันไปทั้งระบบ

5. คุณภาพชีวิต หมายถึง ชีวิตที่มีคุณภาพพึงประสงค์คือ ชีวิตที่อาศัยสภาพแวดล้อมทั้งปวง เอื้ออำนวย สุขภาพทางกาย เพื่อเป็นรากฐานของสันติภาพทางจิตใจ ทำให้เกิดบูรณาการทางความรู้สึกนึกคิดที่ตามศักยภาพ ในมนุษย์มีความสามารถสร้างสรรค์และผลิตผลรวมกันเข้าเป็นสังคมที่มั่นคง ผาสุก สมบูรณ์และปราศจากความขัดแย้ง ระเบียบ ภาวิไล (2523 : 19)

6. การท่องเที่ยวชุมชน หมายถึง การท่องเที่ยวที่คำนึงถึงความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรมของชุมชน กำหนด ทิศทางโดยชุมชน จัดการโดยชุมชน เพื่อชุมชน และชุมชนมีบทบาทเป็นเจ้าของในการจัดการ ดูแล เพื่อให้ เกิดการเรียนรู้แก่ ผู้มาเยือน

7. อำเภอฉวาง หมายถึง อำเภอหนึ่งในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีตำบลทั้งหมด 10 ตำบล ดังนี้

ตารางที่ 1-1 แสดงจำนวนประชากรของอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

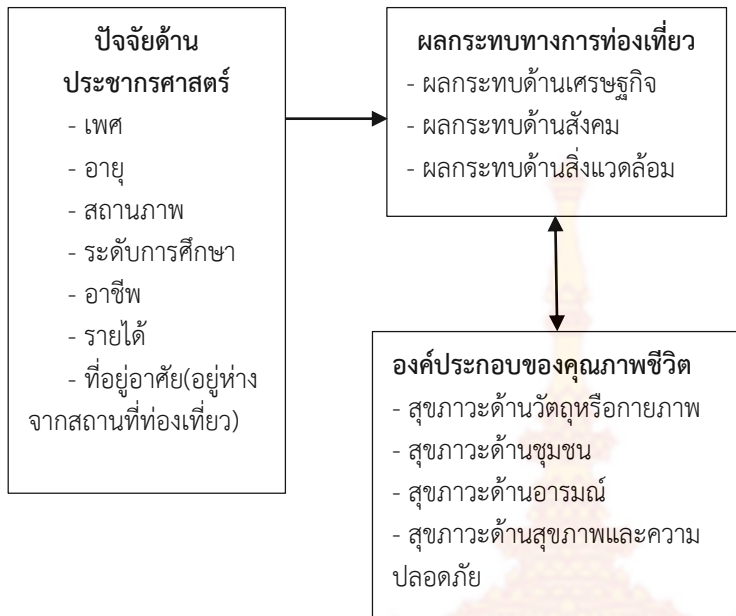
| ตำบล          | หมู่บ้าน  | ครัวเรือน     | ประชากร       |               |               |
|---------------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|               |           |               | ชาย           | หญิง          | รวม           |
| ละอาย         | 17        | 4,097         | 5,605         | 5,844         | 11,449        |
| นาแวง         | 12        | 2,611         | 3,618         | 3,809         | 7,427         |
| ไสหรี         | 9         | 2,759         | 3,347         | 3,602         | 6,949         |
| ไม้เรียง      | 8         | 1,846         | 2,596         | 2,702         | 5,298         |
| ห้วยปรือ      | 7         | 2,472         | 3,128         | 3,321         | 6,449         |
| นากะชะ        | 7         | 1,632         | 2,239         | 2,394         | 4,633         |
| นาเขลียง      | 6         | 1,003         | 1,359         | 1,446         | 2,805         |
| กะเปียด       | 5         | 1,263         | 1,994         | 2,120         | 4,114         |
| ทต.จันดี      | 5         | 3,934         | 3,528         | 3,895         | 7,423         |
| ทต.ปากน้ำฉวาง | 6         | 1,397         | 2,633         | 2,769         | 5,402         |
| ทต.ฉวาง       | 2         | 1,277         | 1,275         | 1,318         | 2,593         |
| ทต.ไม้เรียง   | 2         | 1,245         | 1,201         | 1,265         | 2,466         |
| <b>รวม</b>    | <b>86</b> | <b>25,536</b> | <b>32,523</b> | <b>34,485</b> | <b>67,008</b> |

ที่มา : อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2562

### สมมติฐาน

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์มีการรับรู้ต่อผลกระทบต่อการท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่แตกต่างกัน
2. การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชน ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

## กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการนำเอาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการวิจัย โดยมีรายละเอียดนำเสนอ ดังนี้

#### แนวคิดการท่องเที่ยวโดยชุมชน

พจนานุกรม (2546: 178-179) ได้ระบุว่า แนวคิดและต้นกำเนิดของคำว่า อีโคทัวร์ริซึม (ecotourism) มาจากประเทศตะวันตก มีการให้คำนิยามคำนี้หลากหลายขึ้นอยู่กับภูมิหลังของแต่ละคนหรือสังคมที่ผู้เขียนหรือนักวิชาการคลุกคลีอยู่ โดยส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาที่คู่ไปกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในบริบทสังคมไทยที่คนกับธรรมชาติมีความผูกพันใกล้ชิดกัน แนวคิดนี้จึงเน้นบทบาทของคนและชุมชนมากขึ้น

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้ให้ความหมายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศไว้ว่า “การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบในแหล่งธรรมชาติที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น และแหล่งวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศในพื้นที่ โดยมีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นการท่องเที่ยวอย่างมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดจิตสำนึกต่อการรักษาระบบนิเวศอย่างยั่งยืน” ซึ่งมองว่าคนและชุมชนเข้าไปมีบทบาทในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในลักษณะของการเข้าไปมีส่วนร่วมกับส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยมีแหล่งธรรมชาติเป็นฐาน

จากบทเรียนของการพัฒนาประเทศ โครงการพัฒนาหลายโครงการเป็นโครงการที่ดีแต่ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากมองที่โครงการเป็นตัวตั้งไม่ได้มองที่ประชาชน ดังนั้น การให้บทบาทและความสำคัญของประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและรู้สึกเป็นเจ้าของ เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาที่ยั่งยืน ในส่วนขององค์กรประชาชน และองค์กรพัฒนาเอกชน เห็นว่าหากจะให้การท่องเที่ยวเชิงนิเวศยั่งยืนต้องมองที่ชุมชนเป็นศูนย์กลาง จึงเกิดแนวคิดเรื่องการท่องเที่ยวโดยชุมชนขึ้น

“การท่องเที่ยวโดยชุมชน (community base sustainable tourism) คือการท่องเที่ยวที่คำนึงถึงความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรม กำหนดทิศทางโดยชุมชน จัดการโดยชุมชนเพื่อชุมชน และชุมชนมีบทบาทเป็นเจ้าของมีสิทธิในการจัดการดูแลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้มาเยือน” โดยมองว่าการท่องเที่ยวต้องทำงานครอบคลุม 5 ด้าน พร้อมกัน ทั้งการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม โดยมีชุมชนเป็นเจ้าของและมีส่วนในการจัดการ

นอกจากนี้การท่องเที่ยวยังสามารถเป็นเครื่องมือในการพัฒนา โดยใช้การท่องเที่ยวเป็นเงื่อนไขและสร้างโอกาสให้องค์กรชุมชนเข้ามามีบทบาทสำคัญในการวางแผนทิศทางการพัฒนาชุมชนของตนในชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชุมชนที่มีแนวโน้มว่าการท่องเที่ยวจะรุกคืบเข้าไปถึง หรือต้องการเปิดเผยชุมชนของตนให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง ให้มีการสร้างให้เกิดกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับการวางแผน การบริหารจัดการทรัพยากรและกระจายอำนาจการตัดสินใจโดยเน้นความสำคัญของการจัดการธรรมชาติแวดล้อมและใช้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนไปพร้อมกัน

ในช่วง 2 - 3 ปี ที่ผ่านมามีคำว่า "Community-based Tourism : CBT" การท่องเที่ยวที่ให้ชุมชนเป็นฐาน การบริหารจัดการ "การท่องเที่ยวโดยชุมชน" เป็นที่รู้จักและใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายๆ ความหมาย ความเข้าใจ และประสบการณ์ซึ่งการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นส่วนหนึ่งที่จะนำไปสู่การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้เป็นเรื่องการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การจัดการด้านโฮมสเตย์ที่ต้องมี "ชุมชน" เป็นส่วนประกอบสำคัญ

การท่องเที่ยวกลายเป็น"เครื่องมือ"ที่รัฐบาลให้ความสำคัญเนื่องจากมีความสำคัญต่อการสร้างรายได้เพื่อพัฒนาประเทศอย่างมากและยังเป็นรายได้ที่เป็นอันดับต้นๆ ของประเทศและมีการกระจายไปในหลายภาคอย่างค่อนข้างชัดเจน เช่นการเดินทาง ที่พักการซื้อของที่ระลึก ภัตตาคาร ร้านค้าต่างๆจึงมีการประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมขยายมากขึ้น เช่นการเพิ่มขึ้นของสถานที่พัก ทั้งโรงแรมขนาด 5 ดาว 4 ดาวไปถึงที่พักแบบบ้านที่เรียกว่า โฮมสเตย์ การเพิ่มขึ้นของร้านอาหารและแหล่งบริการอื่นๆ เพื่อดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศและการขยายตัวไปในแทบทุกภูมิภาคของไทย ก่อให้เกิดการตื่นตัวเพราะมองว่าเป็นเรื่องง่ายที่จะมีรายได้เพิ่มจากการท่องเที่ยวที่เป็นผู้มาซื้อสินค้าถึงที่ไม่ว่าจะที่ใดก็ตาม

แต่จากการที่ทรัพยากรการท่องเที่ยวมีจำกัดไม่ว่าจะจะเป็นทรัพยากรการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นซึ่งผู้ดูแลหรือเป็นเจ้าของก็คือประชาชนที่อยู่ในชุมชนนั้นๆว่าจะมีการบริหารจัดการการท่องเที่ยวได้อย่างไรเพราะทรัพยากรทุกอย่างต้องมีข้อจำกัดในการใช้ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามการใช้อย่างยั่งยืนและเป็นไปได้หรือไม่ที่จะดำเนินการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และควรทำอย่างไร เมื่อ "ชุมชน" กลายเป็น "สินค้า" หรือ "เครื่องมือ" ที่เป็นทั้งผู้กระทำและผู้ถูกกระทำ ในขณะเดียวกันเป็นสิ่งที่ทำลายและละเอียดอ่อนอย่างยิ่งเสมือนกับการที่ต้องคำนึงถึงความรู้สึก ความยินดีของผู้เกี่ยวข้องทั้งยังเป็นผู้ที่ถูกกล่าวอ้างถึงอยู่ตลอดเวลาในการที่รัฐบาลจะดำเนินการพัฒนาใดๆจึง "ต้องให้ความสำคัญต่อชุมชนในระดับต้นๆ และชุมชนต้องได้รับประโยชน์" อยู่เสมอ

เมื่อชุมชนมาเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวก็จะมีคำใหม่ๆเกิดขึ้นอาทิเช่น การท่องเที่ยวชุมชนการท่องเที่ยวโดยชุมชนการท่องเที่ยวผ่านชุมชนการท่องเที่ยวในชุมชน ก็ขึ้นอยู่กับนิยามแห่งการสื่อความหมายต่อคำดังกล่าวแต่ที่แน่นอนก็คือ "ชุมชน" เป็นสิ่งที่ต้องถูกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้และอย่างไรก็ตามการท่องเที่ยวโดยชุมชน "Community Based Tourism : CBT" ที่เหมาะสมอันจะเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรมและเห็นผล

### **การท่องเที่ยวโดยชุมชน : "Community-based Tourism : CBT"**

"เป็นเรื่องของการเรียนรู้ร่วมกันของคนในชุมชนท้องถิ่นและผู้มาเยือนในการที่จะดูแลรักษาทรัพยากรด้านต่างๆ ของชุมชนที่มีอยู่แล้วตลอดจนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความยั่งยืนอันเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน เพื่อประโยชน์แก่ชุมชน"

#### **กระบวนการเรียนรู้ของ CBT : มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ**

- **ศักยภาพของคน** ต้องเริ่มที่คนในชุมชนที่จะต้องรู้จักรากเหง้าของตนเองให้ดีเสียก่อนเพื่อความพร้อมในการบอกเล่าข้อมูลและคนในชุมชนต้องมีความพร้อมที่จะเรียนรู้มีความสามัคคี ทำงานร่วมกันได้
- **ศักยภาพของพื้นที่** หมายรวมถึง ทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรมประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สืบสานต่อกันมาคนในชุมชนต้องรู้จัก ต้องรักและหวงแหนเห็นคุณค่าของทรัพยากรในชุมชนของตนเองที่จะนำมาจัดการได้อย่างคุ้มค่าและยั่งยืน ทั้งนี้แล้วชุมชนต้องมีความพร้อมในการเรียนรู้ ตลอดจนมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องแนวคิดพื้นฐานทางการท่องเที่ยวโดยชุมชน และการจัดการในพื้นที่ได้ด้วย
- **การจัดการ** เป็นเรื่องที่ไม่่ง่ายนักที่จะทำอะไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เกิดความยั่งยืนสมดุลในกลุ่มคนหมู่มาก ดังนั้นชุมชนที่จะสามารถบริหารจัดการ การท่องเที่ยวโดยชุมชน : "Community-based Tourism : CBT" ได้ต้อง

เป็นชุมชนที่มีผู้นำที่เป็นที่ยอมรับ มีความคิด มีวิสัยทัศน์ความเข้าใจเรื่องการท่องเที่ยวโดยชุมชนทั้งยังต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐที่เกี่ยวข้องต้องมีการพูดคุยกำหนดแนวทางในการเตรียมความพร้อมชุมชนรู้ว่ามีพื้นที่ของตนจะมีรูปแบบการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้อย่างไรควรมีกิจกรรมอะไรบ้าง และจะมีการกระจาย จัดสรรรายได้ อย่างไรก็ตามหลายทั้งปวงที่กล่าวมานั้น สิ่งสำคัญที่สุดของชุมชนก็คือการมีส่วนร่วมอันหมายรวมถึง ร่วมในทุกๆสิ่ง ทุกอย่างเพื่อส่วนรวม

- **มีส่วนร่วม มีได้อย่างไร** การสื่อสารพูดคุยเป็นการสื่อความคิดเห็น การแก้ปัญหา รวมถึงการหาทางแก้ไข ปัญหาต่างๆจากการระดมความคิดจากประสบการณ์ของนักวิจัยท้องถิ่นพบว่าชุมชนจัดให้มีเวทีพูดคุยร่วมกันคิด วางแผนดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกัน สร้างกฎระเบียบของชุมชน ทางด้านต่างๆเพื่อให้คนในชุมชนรวมถึงผู้มาเยือนปฏิบัติตาม

- **ผลกระทบจากการท่องเที่ยวโดยชุมชน : "Community-based Tourism : CBT"**

ทุกอย่างที่ดำเนินการย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งที่ตั้งอยู่ สิ่งแวดล้อมโดยรอบทั้งสิ้นซึ่งมีผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (วีระพล ทองมา, 2547: 17-22)ได้แก่

1. **ผลกระทบด้านบวก** ส่งผลให้ชุมชนมีจิตสำนึกเกิดการพัฒนาตนเอง พึ่งพาตนเอง คิดเป็นทำเป็นมีความพยายามในการเรียนรู้พัฒนา เกิดรายได้เพิ่มขึ้นมีการรวมตัวกันสร้างความเข้มแข็งในชุมชน นำไปสู่พัฒนาที่ยั่งยืนตามความคาดหวังและความพยายามที่จะดำเนินการเพื่อให้เป็นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคมวัฒนธรรม 3) สิ่งแวดล้อมและสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะนำไปสู่ความยั่งยืนคือการรวบรวมองค์ความรู้ ภูมิปัญญาสืบสานสืบทอด ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ได้ เกิดความรักความภาคภูมิใจในความรู้สึกเป็นเจ้าของมีส่วนร่วมในทรัพยากรของชุมชนและเกิดกระบวนการเรียนรู้การทำงานร่วมกันในที่สุด

2. **ผลกระทบด้านลบ** เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อาทิจำนวนขยะที่เพิ่มมากขึ้นจากนักท่องเที่ยว การใช้น้ำ ระบบนิเวศธรรมชาติการรับวัฒนธรรมที่เข้ามาอย่างรวดเร็ว เกิดกระแสการเลียนแบบ มีความขัดแย้งทางความคิดเสียความเป็นส่วนตัวในการที่จะต้องรองรับนักท่องเที่ยวและที่สำคัญคืออาจถึงกับสูญเสียเอกลักษณ์ของท้องถิ่นหากมีการตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวมากเกินไป

ในส่วนการตลาดนั้นแต่ละชุมชนจะต้องให้ข้อมูลแนะนำชุมชนตนเองและชุมชนอื่นที่ถูกต้องและน่าสนใจแก่นักท่องเที่ยวและที่นำภูมิปัญญาสำหรับชุมชนคือการรักษาและวางแผนทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรม ประเพณีภูมิปัญญาบรรพบุรุษที่สืบทอดกันมา แต่ชุมชนไม่ได้ละทิ้งพื้นฐานเดิมหรือปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตไปตามกระแสวัฒนธรรมและไม่ได้มุ่งหวังรายได้จากการท่องเที่ยวที่จะได้ให้เป็นรายได้หลักของชุมชนโดยละทิ้งอาชีพดั้งเดิมที่จะเป็นการที่จะปรับตัวเพื่อรองรับกระแสการท่องเที่ยวที่เข้าไปในชุมชน

### หลักการทางการเมืองโดยชุมชน

จากแนวคิดการเมืองโดยชุมชน ที่มองชุมชนเป็นศูนย์กลางหรือฐานเพื่อกำหนดทิศทาง แผนงาน แผนปฏิบัติการของตนเองโดยดำเนินการพร้อมกันทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมนั้น จึงทำให้กิจกรรมการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาแบบองค์รวมและเกี่ยวกับกลุ่มคนต่างๆ มากมาย เมื่อมองในบริบทของการทางการเมืองที่ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมและได้ประโยชน์จากการท่องเที่ยวจึงควรมีหลักการร่วมกัน ดังนี้

1. การท่องเที่ยวโดยชุมชนต้องมาจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ชุมชนได้มีการพินิจพิเคราะห์สภาพปัญหา ผลกระทบการท่องเที่ยวอย่างรอบด้านแล้ว ชุมชนร่วมตัดสินใจลงมติที่จะดำเนินการตามแนวทางที่ชุมชนเห็นสมควร

2. สมาชิกในชุมชนต้องมีส่วนร่วมทั้งการคิดร่วม วางแผนร่วม ทำกิจกรรมร่วม ติดตามประเมินผลร่วมกัน เรียนรู้ร่วมกันและรับประโยชน์ร่วมกัน

3. ชุมชนต้องการรวมตัวกันเป็นกลุ่ม เป็นชมรม เป็นองค์กร หรือจะเป็นองค์กรชุมชนเดิมที่มีอยู่แล้วเช่นกัน องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) ก็ได้ เพื่อกลไกที่ทำหน้าที่แทนสมาชิกทั้งหมดในระดับหนึ่ง และดำเนินการด้านการกำหนดทิศทาง นโยบายการบริหาร การจัดการ การประสานงาน เพื่อให้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของสมาชิกในชุมชนที่เห็นร่วมกัน

4. รูปแบบ เนื้อหา กิจกรรม ของการท่องเที่ยวโดยชุมชน ต้องคำนึงการอยู่ร่วมกันอย่างมีศักดิ์ศรี มีความเท่าเทียมกัน มีความเป็นธรรม และให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรมในเชิงสร้างสรรค์และลดผลกระทบในเชิงลบ

5. มีกฎ กติกาที่เห็นร่วมจากชุมชน สำหรับการจัดการท่องเที่ยวที่ชัดเจน และสามารถกำกับดูแลให้เป็นไปตามกติกาที่วางไว้

6. ชุมชนที่จัดการท่องเที่ยว สมาชิกในชุมชน ชาวบ้านทั่วไปและนักท่องเที่ยว ควรมีกระบวนการเรียนรู้ระหว่างกันและกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการทำงานการท่องเที่ยวโดยชุมชนให้ถูกต้องเหมาะสม และมีความชัดเจน

7. การท่องเที่ยวโดยชุมชน จะต้องมีความมาตรฐานที่มาจากข้อตกลงร่วมภายในชุมชนด้วย เช่น ความสะอาด ความปลอดภัย การกระจายรายได้ที่เป็นธรรมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาถึงขีดความสามารถในการรองรับ

8. รายได้ที่ได้รับจากการท่องเที่ยว มีส่วนไปสนับสนุนการพัฒนาชุมชนและรักษาสิ่งแวดล้อม

9. การท่องเที่ยวจะไม่ใช่อาชีพหลักของชุมชน และชุมชนต้องดำรงอาชีพหลักของตนเองไว้ได้ ทั้งนี้หากอาชีพของชุมชนเปลี่ยนเป็นการจัดการท่องเที่ยว จะเป็นการทำลายชีวิตและจิตวิญญาณดั้งเดิมของชุมชนอย่างชัดเจน

10. องค์กรชุมชนมีความเข้มแข็งพอที่จะจัดการกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ และพร้อมจะหยุดเมื่อเกินความสามารถในการจัดการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้หากมองในแง่ความพร้อมของชุมชนและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท่องเที่ยวในมิติของชุมชนแล้ว การท่องเที่ยวโดยชุมชนจะเป็นไปได้ด้วยดีนั้นยังต้องพิจารณาจากมิตินอกชุมชนที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยได้แก่ การตลาด นโยบายรัฐที่เข้ามาสนับสนุน และพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว เป็นต้น

#### กระบวนการทำงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดการท่องเที่ยว

หากชุมชนมีความพร้อมมีปัจจัยเอื้ออำนวยต่อการเข้ามามีบทบาทจัดการการท่องเที่ยวแล้วนั้น ผู้นำชุมชนและแกนนำที่หลากหลาย ตัวแทนกลุ่มต่างๆ ในชุมชน เช่น กลุ่มเยาวชน กลุ่มสตรี กลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มสหกรณ์การเกษตร ฯลฯ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น องค์กรบริการส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ป่าไม้ ครูอาจารย์ในโรงเรียน เป็นต้นร่วมกันประชุมสัมมนาเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับการท่องเที่ยวโดยชุมชน ซึ่งเป็นการผนึกกำลังความคิดสร้างสรรค์ ประสานแนวคิดของทุกคนให้เห็นเป็นภาพเดียวกัน ในการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน และนำวิสัยทัศน์ที่ได้มากำหนดเป็นเป้าหมาย เป็นทิศทางของการดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนในระยะต่อไป ดังที่พจนานุกรม (2546: 185-188) ได้กล่าวไว้

#### การรับรู้ (Perception)

การรับรู้ หมายถึง การแปลความหมายจากการสัมผัส โดยเริ่มตั้งแต่ การมีสิ่งเร้ามา กระทับกับอวัยวะรับสัมผัสทั้งห้า และส่งกระแสประสาท ไปยังสมอง เพื่อการแปลความ

กระบวนการของการรับรู้ (Process) เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างเรื่องความเข้าใจ การคิด การรู้สึก (Sensing) ความจำ (Memory) การเรียนรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decisionmaking)

Sensing ----->Memory ----->Learning ----->Decisionmaking

กระบวนการของการรับรู้ เกิดขึ้นเป็นลำดับมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. มีสิ่งเร้า ( Stimulus ) ที่จะทำให้เกิด การรับรู้ เช่น สถานการณ์ เหตุการณ์ สิ่งแวดล้อม รอบกาย ที่เป็น คน สัตว์ และสิ่งของ

2. ประสาทสัมผัส (Sense Organs)ที่ทำให้เกิดความรู้สึกสัมผัส เช่น ตาหู หนุ่ ฟัง จมูกได้ กลิ่น ลิ้นรู้รส และผิวหนังรู้ร้อนหนาว

3. ประสบการณ์ หรือความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเร้าที่เราสัมผัส

4. การแปลความหมายของสิ่งที่เรสัมผัส สิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วย่อมจะอยู่ในความทรงจำของสมอง เมื่อบุคคลได้รับสิ่งเร้า สมองก็จะทำหน้าที่ทบทวนกับความรู้ที่มีอยู่เดิมว่า สิ่งเร้า นั้นคืออะไร เมื่อมนุษย์เรถูกเร้าโดยสิ่งแวดล้อม ก็จะเกิดความรู้สึกจากการสัมผัส (Sensation) โดยอาศัยอวัยวะสัมผัสทั้ง 5 คือ ตาทำหน้าที่ดูคือ มองเห็น หูทำหน้าที่ฟังคือ ได้ยิน ลิ้นทำหน้าที่รู้รส จมูก ทำหน้าที่ดมคือได้กลิ่น ผิวหนังทำหน้าที่สัมผัสคือรู้สึกได้อย่างถูกต้อง กระบวนการรับรู้ ก็สมบูรณ์แต่จริงๆ แล้วยังมีการสัมผัสภายในอีก 3 อย่างด้วยที่จะช่วยให้เรารับสัมผัสสิ่งต่างๆ

#### ลำดับขั้นของกระบวนการรับรู้

การรับรู้จะเกิดขึ้นได้ ต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการดังนี้

ขั้นที่ 1 สิ่งเร้า(Stimulus)มากระทบอวัยวะสัมผัสของอินทรีย์

ขั้นที่ 2 กระแสประสาทสัมผัสวิ่งไปยังระบบประสาทส่วนกลาง ซึ่งมีศูนย์อยู่ที่สมองเพื่อสั่งการ ตรงนี้เกิดการรับรู้ (Perception)

ขั้นที่ 3 สมองแปลความหมายออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจโดยอาศัย ความรู้เดิม ประสบการณ์เดิม ความจำ เจตคติ ความต้องการ ปทัสถาน บุคลิกภาพ เซวรณ์ปัญญา ทำให้เกิดการตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง การรับรู้ (Perception)

#### องค์ประกอบของการรับรู้

1. สิ่งเร้าได้แก่วัตถุ แสง เสียง กลิ่น รสต่างๆ
2. อวัยวะสัมผัส ได้แก่ หู ตา จมูก ลิ้น ผิวหนัง ถ้าไม่สมบูรณ์จะทำให้สูญเสียการรับรู้ได้
3. ประสาทในการรับสัมผัสเป็นตัวกลางส่งกระแสประสาทจากอวัยวะสัมผัสไปยังสมองส่วนกลาง เพื่อการแปลความต่อไป
4. ประสบการณ์เดิม การรู้จัก การจำได้ ทำให้การรับรู้ได้ดีขึ้น
5. ค่านิยม ทัศนคติ
6. ความใส่ใจ ความตั้งใจ
7. สภาพจิตใจ อารมณ์ เช่น การคาดหวัง ความดีใจ เสียใจ
8. ความสามารถทางสติปัญญา ทำให้รับรู้ได้เร็ว

#### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

##### ความหมายของคุณภาพชีวิต (Quality of Life)

“คุณภาพชีวิต” ถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน และมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิต ซึ่งผู้ศึกษาได้รวบรวมความหมายไว้ดังนี้ระวี ภาวิไล (2523 : 19) ได้ให้คานิยามว่า คุณภาพชีวิต คือ ชีวิตที่มีคุณภาพพึงประสงค์คือ ชีวิตที่อาศัยสภาพแวดล้อมทั้งปวง เอื้ออำนวยสุขภาพทางกาย เพื่อเป็นรากฐานของสันติภาพทางจิตใจ ทาให้เกิดบูรณาการทางความรู้สึกนึกคิดเต็มตามที่ตามศักยภาพในมนุษย์มีความสามารถสร้างสรรค์และผลิตผลรวมกันเข้าเป็นสังคมที่มั่นคง ผาสุก สมบูรณ์และปราศจากความขัดแย้งพัฒนา กิติพราภรณ์(2531 : 52) ให้คานิยามว่าคุณภาพชีวิต คือ ชีวิตที่มีคุณภาพ คือชีวิตที่มีความสุข ความสุขที่เกิดได้จาก

1. สุขภาพทางกาย หมายถึง การที่เรามีความเป็นอยู่ที่ดี อาทิเช่น มีที่อยู่อาศัยที่ดีมีสุขภาพและการดูแลสุขภาพที่ดีมีสาธารณูปโภค เช่น การคมนาคมที่ดีมีสภาพแวดล้อมที่ดีเช่น น้ำอากาศบริสุทธิ์และยังรวมไปถึงการพักผ่อนและสันติภาพที่ดีตามสมควรอีกด้วย

2. สุขภาพใจได้มาจากรู้จักความพอดีความพอใจในสภาพที่เป็นอยู่การมีทัศนคติต่อตนเอง และผู้อื่น มีความรัก ความอบอุ่น ความผูกพันกันในครอบครัว และเพื่อนมนุษย์มีความอดทน เสียสละ ทาประโยชน์ให้แก่สังคม



ลีปพนนท์เกตุทัต (2533 : 2) ให้ความหมายคุณภาพชีวิต คือ ชีวิตที่มีคุณภาพ คือ ชีวิตที่มีความสุข ชีวิตที่สามารถปรับตนเองให้เข้ากับธรรมชาติทั้งธรรมชาติทางกายภาพและธรรมชาติทางสังคม และสามารถปรับธรรมชาติให้เข้ากับตนเองโดยไม่เบียดเบียนสังคมและผู้อื่น นวลศิริเปาโลหิตย์(2533 : 5) กล่าวว่าคุณภาพชีวิต หมายถึง ชีวิตที่มีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่ตนเองอยู่ได้อย่างดีขณะเดียวกันก็สามารถดำรงชีวิตที่เป็นประโยชน์ให้กับตนเอง สังคมและประเทศชาติด้วยสุพรรณิไชยอาพร และสนธิ สมัครการ (2534 : 12) ให้ความสำคัญว่าคุณภาพชีวิต คือ สภาพการดำรงชีวิตในสังคมที่เจ้าของชีวิตมีความพึงพอใจในช่วงเวลาหนึ่ง และความพึงพอใจนี้สามารถ

วัดหรือประเมินได้ทั้งด้านจิตใจและวัตถุประสงค์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตในช่วงเวลานั้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วนตัวหรือของสังคมก็ตามสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ(2540: 12) ได้ให้ความหมายคุณภาพชีวิตว่า คุณภาพชีวิต คือ การดำรงชีวิตของมนุษย์ในระดับที่เหมาะสมตามความจำเป็นพื้นฐานในสังคมหนึ่งในช่วงเวลาหนึ่งๆ

องค์ประกอบของความเป็นพื้นฐานที่เหมาะสม อย่างน้อยก็น่าจะมีอาหารที่เพียงพอ มีเครื่องนุ่งห่ม มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม มีสุขภาพกายและจิตใจที่ดีได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งได้รับการบริการพื้นฐานที่จำเป็น ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประกอบการดำรงชีพออย่างยุติธรรมหทัย ชิตานนท์(2540 : 4) ให้ความหมายคุณภาพชีวิต หมายถึง ความเข้าใจปัจเจกบุคคลว่าความต้องการของเขาได้รับการตอบสนองแล้ว และไม่ถูกปฏิเสธ โอกาสต่างๆ ที่เขาจะได้รับความสุขและความพึงพอใจ ไม่ว่าจะด้านสุขภาพกายหรือทางสังคม ทางเศรษฐกิจของเขาจะอยู่ในสถานภาพอย่างไร UNESCO (1981 : 89) ได้ให้ความหมายคุณภาพชีวิตไว้ว่า คุณภาพชีวิตเป็นความรู้สึกของการอยู่อย่างพอใจต่อองค์ประกอบต่างๆ ของชีวิตที่มีส่วนสำคัญมากที่สุดของบุคคล สรุปได้ว่าคุณภาพชีวิต หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดีขณะเดียวกันก็สามารถเผชิญปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถใช้ศักยภาพส่วนบุคคลสร้างสรรค์พัฒนาตนเองและสังคมให้อยู่รวมกันได้อย่างสันติสุข ซึ่งดูได้จาก

1. รายได้ของครอบครัวที่พอเพียงแก่การดำรงชีวิตขั้นต้น
2. การมีงานทำที่เพียงพอแก่การยังชีพ
3. การศึกษาและอัตราการเรียนรู้หนังสือของประชาชน
4. โอกาสการมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ

5. การมีเอกราชของชาติที่ปราศจากการแทรกแซงครอบงำจากรัฐบาลอื่นจากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของคุณภาพชีวิตที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่าคุณภาพชีวิต คือ การดำรงชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีความสุขทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคมที่ตนอยู่ได้เป็นอย่างดีขณะเดียวกันก็

สามารถเผชิญปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมดังนั้น คุณภาพชีวิตจึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตอยู่ของบุคคลในสังคม

### องค์ประกอบคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิตของ Cummins (1997) 4 ด้านดังนี้

**1 องค์ประกอบสุขภาวะทางวัตถุ (Material well-being domain)** สุขภาวะทางวัตถุหรือทางกายภาพ ประกอบด้วยสองชนิดคือสุขภาวะของผู้บริโภค (Customer well-being domain) วัดจากมาตรฐานการครองชีพ และสุขภาวะทางเศรษฐกิจ(Economic well-being) วัดจากรายได้และการจ้างงาน (Kim,2002)

มาตรฐานการครองชีพ: สุขภาวะทางกายภาพขึ้นอยู่กับปัจจัยทางเศรษฐกิจเป็นหลัก (Cummins, 1996) คือ รายได้ความเป็นอยู่ มาตรฐานการครองชีพ ที่พัก สถานะทางสังคมสถานะทางการเงิน และทรัพย์สินส่วนตัว (Sirgy, 1998) รวมถึงความรู้สึกเกี่ยวกับทรัพย์สิน ความมั่งคั่ง และรายได้เช่นชาวบ้านอาจรู้สึกว่ายากจนกว่าความเป็นจริงเช่น อยากรีรถ มีบ้านในฝันจึงยังคิดว่าตนเองยากจน แต่ถ้าคิดบวกในเรื่องดังกล่าวคือการคิดว่าตนเองมีเพียงพอแล้ว (Kim, 2002) รายได้และการจ้างงาน: ปกติทุกสังคมอาจเข้าใจว่าการมีเงินมากคือมีความสุขมาก แต่ผู้ที่มีรายได้เพิ่มขึ้นทุกคนไม่ได้มีความสุขเพิ่มขึ้น คือ รายได้ทำให้คนยากจนมีความสุขเพิ่มขึ้นแต่ไม่ได้ทำให้คนร่ำรวยมีความสุขเพิ่มขึ้น (Layard, 2005) ดัชนีชี้วัดสุขภาวะทางเศรษฐกิจเกี่ยวกับปัจจัยต่อไปนี้อย่างน้อยหนึ่งประเภทคือ ความพึงพอใจในรายได้ความรู้สึกว่า มั่นคงทางการเงิน และความรู้สึกพึงพอใจทางการเงิน (Andrew & Withey, 1976) สุขภาวะที่ดีจากการบริโภคแสดง ได้จากการเพิ่มขึ้นของรายได้ผู้บริโภคEasterlin (1995) พบว่ากลุ่มผู้มีรายได้สูงจะมีความสุขลดลง ศึกษาจากกลุ่มคนที่ อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกัน มีระดับการศึกษา อายุและประเทศเดียวกัน (Caporale, Georgellis, Tsitsianis, & Yin, 2009; Clark, Frijters, & Shields, 2008) หรือระดับรายได้ใกล้เคียงกัน (Clark *et al.*, 2008)

**2. องค์ประกอบสุขภาวะของชุมชน** (Community well-being domain) Stoeckl, Greiner & Mayocchi (2006) วัดสุขภาวะของชุมชนจากสุขภาพ (Health) ของชุมชน Kim (2002) วัดสุขภาพของชุมชนจากดัชนีชี้วัด คุณภาพชีวิตคนในชุมชน ความพึงพอใจในองค์ประกอบสุขภาวะของชุมชนเกิดเมื่อประชาชนมีความพึงพอใจในระบบ การศึกษา เพื่อนบ้าน การบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ชีวิตทางสังคมและความสัมพันธ์ทางสังคม (Cummins, 1997) ความพึงพอใจของชุมชนมีนัยสำคัญด้านบวกกับการรับรู้ของประชาชนในเรื่องคุณภาพชีวิต การบริการ นันทนาการของประชาชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจของชุมชน (Norman, Harwell & Allen, 1997) และความพึงพอใจในชุมชนมีผลต่อการรับรู้เรื่องคุณภาพชีวิต (Wagner, 1995) Sirgy & Cornwell (2001) ขยายผล การศึกษาของ Sirgy *et al.* (2000) พบว่าความพึงพอใจของชุมชนวัดได้จากความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของรัฐ ธุรกิจ และองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร

### 3. องค์ประกอบสุขภาวะทางอารมณ์

(Emotional well-being domain) Cummins (1997) พบว่าความพึงพอใจในสุขภาวะทางอารมณ์ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมนันทนาการ (Leisure) ศาสนา นันทนาการ และงานอดิเรก โดยร้อยละ 85 ของสุขภาวะทางอารมณ์เกี่ยวกับนันทนาการ สุขภาวะทางจิตวิญญาณ และ จริยธรรม Flanagan (1978) และ Krupinski (1980) พบว่าร้อยละ 68 ของผู้ตอบแบบสอบถามกำหนดวัดสุขภาวะ ทางอารมณ์ด้วยดัชนีสองตัวคือกิจกรรมจิตวิญญาณ และกิจกรรมนันทนาการ Kim (2002) กำหนดองค์ประกอบของสุข ภาวะทางอารมณ์ไว้สองปัจจัยคือกิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมจิตวิญญาณ กิจกรรมนันทนาการ: (Leisure activity) คือ การใช้เวลาส่วนตัว (Discretionary time) คำนวณจากเวลาทั้งหมดหักออกด้วยเวลาที่ไม่ใช่เพื่อส่วนตัว (Gerstl, 1983; Page-wood, Lane & Lindquist, 1990; Vikerman, 1980) นักวิจัย (Neal, Uysal & Sirgy, 1999; Norman, Harwell & Allen, 1997) พบว่าคุณภาพชีวิตในรูปของนันทนาการคือความพึงพอใจในนันทนาการ (Leisure satisfaction) ประสบการณ์ชีวิตนันทนาการ (leisure-life experience) วัดจากความเหนื่อยหน่าย (Leisure boredom) (Haggard, Granzin & Painter, 1995) หรือความพึงพอใจในกิจกรรมที่ไม่ใช่งาน (Campbell *et al.*, 1976) ขนาดของการ สนุกสนาน สิ่งที่ทำร่วมกับครอบครัว เวลาใช้ทำกิจกรรม กิจกรรมทำเวลาว่าง (Andrews & Withey, 1976) กิจกรรมนันทนาการอาจอยู่ในรูปของความสงบ (peace) การได้รับ (Achievement) การออกกำลังกาย (exercise) และความเสียว (Unger & Kerman,

1990) กิจกรรมทางจิตวิญญาณ: สุขภาวะทางจิตวิญญาณหมายถึง สภาวะความสุขจากจิตได้สัมผัสสิ่งสูงสุดตามความ เชื่อหรือศาสนา (Paloutzain & Ellison, 1982) เช่น ทำบุญเลี้ยงพระ เข้าโบสถ์ ละหมาด รวมถึงทำความดีกับผู้อื่น เช่นการทำความสะอาดพื้นที่ส่วนรวม การบริจาคโลหิต การวัดสุขภาวะทางจิตวิญญาณนิยมวัดจากวิธีของ Paloutzain & Ellison (1979) Brinkman (1989) Bufford *et al.* (1991) Ellison (1983) และ Scott, Agresti

&Fitchett (1998) ซึ่ง Scott, Agresti & Fitchett (1998) ใช้วิธีวิเคราะห์แฟกเตอร์ (Factor Analysis) จัดกลุ่มเหลือ 3 แฟกเตอร์คือการรับรอง (affiliation) ความรู้สึกแปลกแยกจากสังคม (Alienation) และความไม่พึงพอใจในชีวิต (Dissatisfaction with life) ในชุมชนใดๆ สุขภาวะจิตวิญญาณ และสุขภาวะด้านอื่นๆ ต้องดำเนินควบคู่กันไปอย่างสอดคล้องกับวัฒนธรรมชุมชน

**4.องค์ประกอบสุขภาวะสุขภาพและความปลอดภัย (Health and safety well-being domain)** สุขภาวะนี้ประกอบด้วยสององค์ประกอบคือสุขภาวะทางสุขภาพ (Health well-being) และสุขภาวะความปลอดภัย (Safety well-being) Sirgy *et al.*, (1995) ศึกษาถึงตัวแปรแฝงของความพึงพอใจในสุขภาพส่วนบุคคลที่กระทบต่อบริการสาธารณสุข ผ่านความพึงพอใจในชีวิต ผลการศึกษาพบว่าความพึงพอใจในสุขภาพส่วนบุคคลเป็นตัวแปรส่งผ่าน (Mediator) ระหว่างตัวแปรความพึงพอใจในการบริการสาธารณสุข และความพึงพอใจชีวิต คือความพึงพอใจในการบริการสาธารณสุขส่งผลทางอ้อมไปยังความพึงพอใจในสุขภาพของบุคคลและส่งผลต่อไปยังความพึงพอใจในชีวิต แต่ในขณะเดียวกันความพึงพอใจในการบริการสาธารณสุขส่งผลทางตรงไปยังความพึงพอใจในชีวิตด้วย Kim (2002) ใช้ตัวแปร 6 ตัวในการวัดสุขภาวะทางสุขภาพ คือ หนึ่งความพึงพอใจในสุขภาพ สองความพึงพอใจในคุณภาพน้ำ สามความพึงพอใจในคุณภาพอากาศ สี่ทัศนคติต่อคุณภาพน้ำ ห้าทัศนคติต่อขยะ หกทัศนคติต่อมลภาวะสิ่งแวดล้อมต่อสุขภาพ และใช้ตัวแปร 3 ตัวในการวัดสุขภาวะความปลอดภัยคือ หนึ่งความพึงพอใจต่อความสะอาดในบริเวณสิ่งแวดล้อม สองความพึงพอใจในความมั่นคงปลอดภัยของชุมชนและสามความพึงพอใจในอัตราการเกิดอุบัติเหตุและอาชญากรรม

## ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยว

### ความหมายของการท่องเที่ยว

ในพจนานุกรม Webster's Third New International Dictionary ได้ให้ความหมายของคำว่า Tourism หรือ การท่องเที่ยว หมายถึง การเดินทางเพื่อสราญใจ การบริหารงานธุรกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยวส่วน Tourist หมายถึง นักท่องเที่ยว ผู้ที่เดินทางจากอีกจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่ง เพื่อเฝ้าหาสราญใจหรือเพื่อความรู้ทางวัฒนธรรมแล้วกลับมา จุดเริ่มต้น คำว่า “การท่องเที่ยว” จึงเป็นคำที่มีความหมายกว้างไม่ได้มีความหมายเพียงการเดินทางเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจหรือเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น แต่ยังหมายถึงการเคลื่อนย้ายประชากรจากแห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่งรวมทั้งการเดินทางภายในประเทศและเดินทางระหว่างประเทศ การท่องเที่ยวจึงเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน มีกิจกรรม

ร่วมกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันได้รับความรู้ ความสนุกสนานเพลิดเพลิน ในปัจจุบันการท่องเที่ยวจึงเป็นธุรกิจที่กว้างขวาง ความหมายของการท่องเที่ยวนั้นอาจสรุปได้ในเงื่อนไข 3 ประการ คือ ประการแรก ต้องเดินทางจากถิ่นที่อยู่อาศัยไปยังที่อื่นชั่วคราว ประการที่สอง ต้องเดินทางไปด้วยความสมัครใจ และประการสุดท้ายเดินทางด้วยจุดมุ่งหมายใดๆ ก็ได้ที่มีไว้เพื่อการประกอบอาชีพ หรือหารายได้ (วรรณภา วงษ์วานิช, 2539)

**ปัจจัยของการท่องเที่ยว แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้**

**1) สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยว (Attraction)** หมายถึง สิ่งที่สามารถดึงดูดหรือโน้มน้าวใจให้เกิดความสนใจปรารถนาที่จะไปท่องเที่ยวยังแหล่งท่องเที่ยว พื้นที่ที่นักท่องเที่ยวไปเยือนจะต้องเป็นพื้นที่ที่มีสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ ในแหล่งท่องเที่ยวจะมีจุดที่เป็นสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวจุดหนึ่งหรือหลายจุดก็ได้ ถ้ามีสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวหลายจุด แหล่งท่องเที่ยวนั้นจะมีนักท่องเที่ยวและสนใจนิยมเดินทางมาท่องเที่ยวกันมาก

## สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

- (1) สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวที่ธรรมชาติให้มา (Natural Attraction Factors) คือ ความงามตามธรรมชาติที่สามารถดึงดูดให้คนไปเยือนหรือไปเที่ยวในพื้นที่นั้น เช่น หาดทรายที่สวยงามสภาพป่า และชีวิตสัตว์ป่า เป็นต้น
- (2) สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น (Historical and Cultural Attraction Factors) เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นแล้วสามารถดึงดูดใจให้มนุษย์ไปเยือนหรือไปท่องเที่ยวในพื้นที่นั้น เช่น สิ่งก่อสร้างที่เป็นสถาปัตยกรรม ได้แก่ วัด วัง เมืองโบราณ เป็นต้น วิธีชีวิตจากการกระทำของมนุษย์
- (3) คน เช่น ตลาดน้ำ ก็เป็นสิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวที่มนุษย์ทำให้เกิดขึ้นมารวมทั้งกิจกรรมต่างๆที่คนเราสร้างขึ้นเช่นการแข่งขันกีฬาการแสดงการจัดเทศกาลเช่นงานเทศกาลอาหารงานเทศกาลผลไม้ เป็นต้น

**2) สิ่งอำนวยความสะดวก (Facility)** หมายถึง สิ่งต่างๆที่รองรับการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อให้การเดินทางท่องเที่ยวเป็นไปได้อย่างสะดวกสบายที่สำคัญมากที่สุดคือเรื่องที่พักแรมไม่ว่าจะเป็นที่พักในรูปแบบโรงแรม รีสอร์ท บังกะโล เกสต์เฮาส์ สิ่งสำคัญอันดับรองลงมา คือ การบริโภคจึงต้องมีร้านอาหารบริการสำหรับนักท่องเที่ยว ตลอดจนข่าวสารข้อมูลเพื่อการเดินทางไว้บริการนักท่องเที่ยว

**3) การเข้าถึงได้ (Accessibility)** หมายถึง การไปถึงแหล่งท่องเที่ยวได้ คือต้องมีการคมนาคมขนส่งนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างสะดวกปัจจัยในการเลือกสถานที่ท่องเที่ยวของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไปตามความพึงพอใจหรือความต้องการที่จะได้รับการไปท่องเที่ยว โดยที่บางคนต้องการไปท่องเที่ยวธรรมชาติอย่างเดียวแต่บางคนอาจจะต้องการความสะดวกสบายในเรื่องของที่พักรับประทานอาหารเป็นต้น การท่องเที่ยวจึงเป็นกระบวนการทางสังคมและเศรษฐกิจที่มีองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน คือทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว (Tourism Resource) บริการท่องเที่ยว (Tourism Service) และการตลาดการท่องเที่ยว (Tourism Market of Tourist) แต่องค์ประกอบย่อยๆที่มีความสัมพันธ์กัน เป็นเหตุและผลซึ่งกันและกัน ความแตกต่างของแต่ละรูปแบบการท่องเที่ยวจึงอยู่ที่ความแตกต่างในองค์ประกอบย่อยและความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนั่นเอง (อรนุช ศิลป์นิพนธ์, 2547) ทั้งนี้ การท่องเที่ยวจึงเป็นปรากฏการณ์ของมนุษย์ที่สร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกกับสภาพแวดล้อมทั้งที่เป็นธรรมชาติและวัฒนธรรมในการเดินทางไปท่องเที่ยวแต่ละสถานที่ที่ย่อมมีจุดหมายของการเดินทางไปท่องเที่ยวที่ต่างกัน

## วัตถุประสงค์กับการท่องเที่ยว

โรบินสัน (Robinson) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยวของบุคคลมีอยู่ 8 ประการ คือ

- 1) เพื่อฟื้นฟูสุขภาพและร่างกาย
- 2) เพื่อสุขภาพอนามัย เพื่อสูดอากาศบริสุทธิ์ อากาศดี อากาศน้ำแร่
- 3) เพื่อเข้าร่วมหรือชมกิจกรรมทางกีฬา
- 4) เพื่อไปชมสิ่งที่แปลกใหม่ในต่างประเทศ
- 5) เพื่อความรื่นเริงบันเทิงใจ ความสนุกสนาน ความสดชื่น เพื่อการพักผ่อน
- 6) เพื่อสาเหตุส่วนตัว เช่น ไปเยี่ยมญาติ ไปพบเพื่อนใหม่หรือเพื่อหลบหนีคนที่ใกล้ชิดจำเจ
- 7) เพื่อเหตุผลทางด้านจิตใจ ศาสนา
- 8) เพื่ออาชีพและการธุรกิจ

ตามมติเอกฉันท์ของสหประชาชาติในการประชุมครั้งที่ 21 ในปี พ.ศ.2510 อันเป็นปีท่องเที่ยวสากลว่า

“การท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมพื้นฐานที่มนุษยชาติต้องการมากที่สุด ควรที่รัฐบาลของประเทศและมนุษย์ทุกคนจะสนับสนุน” (Burkart & Medlik, 1985 : 59) จากมูลเหตุจูงใจเพื่อการท่องเที่ยวที่กล่าวมานี้คงจะไม่มีมูลเหตุจูงใจอันใดอันหนึ่งที่เป็นตัวกระตุ้นที่เด่นที่สุด แต่มีลักษณะผสมผสานกัน

## การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

องค์การการท่องเที่ยวแห่งโลก (WTO, 2004) ได้ให้อธิบายคำจำกัดความล่าสุดของการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน (sustainable Tourism) ว่าการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนไม่ใช่เป็นเพียงแค่การท่องเที่ยวขนาดเล็กหรือการตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche tourism segments) หากแต่การท่องเที่ยวแบบยั่งยืนจะต้องครอบคลุมถึงการตลาดโดยรวมหรือที่เรา รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “การท่องเที่ยวแบบมวลชน” (Mass tourism) โดยทั่วไปการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน หมายถึง การท่องเที่ยวที่ให้ความสำคัญต่อการเสมอภาคระหว่างเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมสังคมและวัฒนธรรมของคนทั้งในรุ่น ปัจจุบันต่อไปจนถึงคนในอนาคตดังนั้นหลักการและแนวคิดที่สำคัญของการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในคำจำกัดความของ WTO จึงประกอบด้วย

- การท่องเที่ยวต้องตระหนักและใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด
- การเคารพในสังคม วัฒนธรรม และประเพณีของประชาชนพื้นเมือง รวมไปถึงการรู้จักปรับตัวและเข้าใจถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรมและประเพณีของแต่ละชุมชน
- การสร้างความเจริญมั่นคงทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนควรก่อให้เกิดการกระจายของรายได้ อย่างเป็นธรรมและเข้าถึงแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการท่องเที่ยว (tourism stakeholder) นอกจากนี้ ยังควรที่จะ ก่อให้เกิดการจ้างงานและการสร้างรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่นรวมถึงการมีส่วนร่วมสำคัญในการช่วยลดความยากจนใน ท้องถิ่นด้วยนอกจากการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ แล้ว ยังจะต้องคำนึงถึงความร่วมมือกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการท่องเที่ยว (Tourism stakeholder) ทุกฝ่ายรวม ไปถึงจะต้องสามารถรักษาความพึงพอใจสูงสุดของนักท่องเที่ยว การดำเนินการวางแผนอย่างต่อเนื่อง และที่สำคัญ จะต้องมีความยืดหยุ่นที่ปรับตัวประสิทธิผลต่อผลกระทบของการดำเนินการในส่วนต่างๆ เพื่อสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้เกิดความยั่งยืนได้ต่อไปในอนาคตปัจจัยสำคัญ 5 ประการในการนำมาพิจารณาเพื่อกำหนดแนว ทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนประกอบด้วย
- ทรัพยากรการท่องเที่ยว หมายถึง สิ่งแวดล้อมต่างๆ ทั้งที่เป็นสิ่งแวดล้อมที่กำเนิดขึ้นมาเองตามธรรมชาติ และสิ่งที มนุษย์สร้างขึ้นแล้วสืบทอดต่อกันมา เช่น ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีวิถีชีวิต ประวัติศาสตร์
- นักท่องเที่ยว เป็นกลุ่มคนที่มีความสำคัญต่อการท่องเที่ยวในฐานะผู้บริโภคทรัพยากรการท่องเที่ยวมีความต้องการ (Demand) ที่ทำให้คนในแหล่งท่องเที่ยวและกลุ่มนักท่องเที่ยวต้องตอบสนอง ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทรัพยากรการท่องเที่ยว และก่อผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้วยเหตุนี้ นักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพจึงจำเป็นต่อ การพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน
- กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยว กลุ่มธุรกิจให้ความสำคัญกับธุรกิจการท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก และพยายามที่จะเปลี่ยนแปลง ทรัพยากรการท่องเที่ยวเพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว จนอาจละเลยผลกระทบด้านลบที่

อาจจะเกิดขึ้น ถ้าจะให้เกิดการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน กลุ่มธุรกิจนี้จะต้องคำนึงถึงขีดความสามารถในการรองรับ นักท่องเที่ยวและเป็นตัวกลางที่จะช่วยกลั่นกรองคุณภาพของนักท่องเที่ยว

- ชุมชนที่มีแหล่งท่องเที่ยว มีบทบาทเป็นทั้งผู้ผลิตทรัพยากรการท่องเที่ยว เช่น วิถีชีวิตวัฒนธรรมประเพณีของคนใน ชุมชน ขณะเดียวกันในชุมชนเองมีบทบาทเป็นผู้ดูแลทรัพยากรการท่องเที่ยวด้วยเช่นกันที่ผ่านมาคนในแหล่งท่องเที่ยว มักเป็นฝ่ายตั้งรับบริการท่องเที่ยวที่เข้ามา โดยคนในแหล่งท่องเที่ยวส่วนใหญ่จะมองเห็นผลประโยชน์ในเชิงรายได้ แต่ อาจไม่ตระหนักและคาดการณ์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นตามมา นอกจากการตั้งรับกับทรัพยากรที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว คนใน ชุมชนที่มีแหล่งท่องเที่ยวกลับไม่ได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวอย่างยุติธรรม หรืออาจกล่าวได้ว่าคนในชุมชนได้

ประโยชน์เพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับผลกระทบที่เกิดขึ้น ด้วยเหตุนี้ แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนจึงให้ความสำคัญกับเรื่องการกระจายผลประโยชน์ให้กับคนในท้องถิ่นอย่างเท่าเทียมกัน ความรักท้องถิ่นเป็นอีกปัจจัยหนึ่งอยู่

ในหลักการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเน้นการให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวที่มีส่วนช่วยอนุรักษ์วิถีชีวิตและทรัพยากรของชุมชน สร้างความภาคภูมิใจในท้องถิ่น ทำให้คนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกับทรัพยากรของตนเอง ซึ่งเป็นความสำคัญอย่างยิ่งที่คนในชุมชนจะต้องมีสิทธิเลือกได้ว่าต้องการให้ทรัพยากรของตนเป็นทรัพยากรการท่องเที่ยวหรือไม่และควรมีรูปแบบเช่นไร

● นักวิชาการและสถาบันการศึกษา ได้เข้ามามีบทบาทในการเป็นหน่วยงานสนับสนุน (Facilitator) ที่ช่วยนำความรู้ในทางวิชาการหรือภูมิปัญญาสาขามาใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อยกระดับและคำอธิบาย

### 5. ประวัติอำเภอฉวาง

คำว่า " ฉวาง" ตามพจนานุกรมมี 2 ความหมาย ความหมายหนึ่งเป็นนามหมายถึง วิธีคิดเลขขั้นสูงของโบราณ หนึ่งอย่าง อีกความหมายหนึ่งเป็นกริยาแปลว่า ขวาง โดยแยกตัวอย่างคำในมหาชาติคำหลวง กัณฑ์มัทรีว่า " อันว่า พยัคฆราชอันฉวางมรรคาพระมัทรี" เมืองฉวางเป็นเมืองเก่าขึ้นอยู่กับนครศรีธรรมราชมาแต่โบราณ ในทำเนียบข้าราชการเมืองนครศรีธรรมราช ครั้งรัชกาลที่ 2 ใช้ร่วมกับคำว่า ฉวาง-ท่าชี-พดขมิโร ฉวางคือ ฉวางปัจจุบัน ท่าชีอยู่ท้องที่อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่วนพดขมิโร คือ ทุ่งสงและเจ้าเมืองหรือนายที่มีบรรดาศักดิ์ เป็นหมื่น ได้แก่ หมื่นเพชรธานี ศักดินา 600 ซึ่งถือเป็นเมืองเล็กๆ เมือง หนึ่งของนครศรีธรรมราช

เมื่อมีการปรับปรุงการปกครองของประเทศใหม่ในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อปี 2439 เมืองนครศรีธรรมราช ก็ได้สถาปนาเป็นมณฑล มีข้าหลวงเทศาภิบาลเป็นผู้ปกครอง และหลังจากที่ได้ใช้กฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ ร.ศ. 116 (พ.ศ.2441) แล้วก็เริ่มมีการจัดการปกครองในรูปของหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ ขึ้น เมืองฉวางก็ได้สถาปนาเป็นอำเภอขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2443 โดยมีหลวงปรางประทุษราษฎร์ (เอียด ณ นคร) เป็นนายอำเภอคนแรก และมีนายอำเภอสืบเรื่อยมาจนถึงปัจจุบันคือ " นายอริยะ รังสิตสวัสดิ์" เป็นอันดับที่ 41 การตั้งที่ว่าอำเภอฉวาง ได้มีการย้ายที่ตั้งหลายครั้งส่วนมากจะอยู่ตามริมแม่น้ำซึ่งอาศัยเป็นเส้นทางคมนาคมหลัก เช่น คนตั้งอยู่บ้านในไร่ ตำบลนาแวน ริมแม่น้ำตาปี เคยตั้งที่วังอ้ายลอน ริมคลองคุดด้วน เคยตั้งที่ปากคลองลุง และได้ย้ายมาที่ตั้งปัจจุบันเมื่อ ปี 2458 เหตุผลที่ต้องย้ายที่ว่าอำเภอหลายครั้งก็เนื่องมาจากปัญหาอุทกน้ำท่วมบ่อย

อำเภอฉวาง แบ่งการปกครองเป็น 10 ตำบล 86 หมู่บ้าน 3 เทศบาล 9 อบต. นึกถึงการมาเที่ยวรับลมหนาวอากาศเย็นของภาคใต้ อำเภอฉวาง คือ อีกหนึ่งอำเภอที่หลายคนมักนึกถึง ด้วยภูมิประเทศที่โอบล้อมด้วยเทือกเขาสูงยาว ทอดยาว ทำให้มีอากาศที่เย็นสบายตลอดทั้งปี โดยเฉพาะฤดูหนาว อำเภอฉวางยังคงมีธรรมชาติที่บริสุทธิ์ อดมสมบูรณ์ไปด้วยป่าไม้และดอกไม้เมืองหนาวที่ ดงงาม นอกจากนี้ฉวางยังมี เขาสุณีย์ เป็นแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติมาชมกันคะ

## การปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภอฉวางแบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น 10 ตำบล 86 หมู่บ้านได้แก่

- |              |              |             |
|--------------|--------------|-------------|
| 1. ฉวาง      | (Chawang)    | 8 หมู่บ้าน  |
| 3. ละอาย     | (La-ai)      | 17 หมู่บ้าน |
| 4. นาแว      | (Na Wae)     | 12 หมู่บ้าน |
| 5. ไม้เรียง  | (Mai Riang)  | 10 หมู่บ้าน |
| 6. กะเปียด   | (Kapiat)     | 5 หมู่บ้าน  |
| 7. นากะชะ    | (Na Kacha)   | 7 หมู่บ้าน  |
| 9. ห้วยปรึก  | (Huai Prik)  | 7 หมู่บ้าน  |
| 10. ไสหรี    | (Saira)      | 9 หมู่บ้าน  |
| 15. นาเขลียง | (Na Khliang) | 6 หมู่บ้าน  |
| 16. จันดี    | (Chan Di)    | 5 หมู่บ้าน  |



ภาพที่ 2-1 การแบ่งพื้นที่การปกครองอำเภอฉวาง

## ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอฉวางตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของตัวจังหวัดนครศรีธรรมราช อยู่ห่างจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ๗๒ กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งหมด ๕๖๓.๑๘ ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย ๑๐ ตำบล (๘๖ หมู่บ้าน) มีเทศบาลตำบล ๔ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล ๘ แห่ง มีอาณาเขต ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ทิศใต้ ติดต่อกับทุ่งใหญ่ อำเภอบอน และอำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอปูน และอำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอทุ่งใหญ่ และอำเภอถ้ำพรรณรา จังหวัดนครศรีธรรมราช

## ภูมิประเทศ

อำเภอฉวางมีทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ พื้นที่ด้านทิศตะวันออกเป็นที่ราบติดกับเชิงเขา คือเทือกเขาหลวง ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดของแม่น้ำลาคลองหลายสาย ได้แก่ คลองอาย คลองเตลา คลองปลายพุก คลองปลายระแนะ คลองโคกยาง และคลองคุดด้วน ถัดจากเชิงเขาด้านทิศตะวันออก เป็นที่ราบกว้างใหญ่ เหมาะสำหรับการทำเกษตรกรรม ทิศตะวันตก มีเนินเขาขนาดย่อม คือ เขาศูนย์ เป็นแหล่งแร่จุลแฟรม แร่ยิปซัม และแร่ทังสเตน

## ประชากรและครัวเรือน

จากหลักฐานที่ปรากฏพบว่า ชาวฉวางมีประชากรที่อพยพมาตั้งถิ่นฐานจากหลายแหล่งด้วยกัน เช่น จากเมืองสทิงพระ จังหวัดสงขลา จากเมืองเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง และในระหว่าง พ.ศ. ๒๔๕๓ - ๒๔๖1 มีคนจีนมาสร้างทางรถไฟ และแต่งงานมีครอบครัวกับชนพื้นเมืองที่มีอยู่เดิม ตั้งชุมชนบริเวณท่าหน้า ค้าขายจนกลายเป็นตลาดในปัจจุบัน เช่น ตลาดจันดี ตลาดฉวาง(ตลาดเหนือ-ตลาดใต้) ตลาดทานพอ (ตำบลไม้เรียง) ปัจจุบันอำเภอฉวางมีครัวเรือนทั้งสิ้น 32,536 ครัวเรือน มีประชากร 67,008 คน จำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 2-1 แสดงจำนวนประชากรเป้าหมายอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| ตำบล          | หมู่บ้าน  | ครัวเรือน     | ประชากร       |               |               |
|---------------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|               |           |               | ชาย           | หญิง          | รวม           |
| ละอาย         | 17        | 4,097         | 5,605         | 5,844         | 11,449        |
| นาแวง         | 12        | 2,611         | 3,618         | 3,809         | 7,427         |
| ไสหรีา        | 9         | 2,759         | 3,347         | 3,602         | 6,949         |
| ไม้เรียง      | 8         | 1,846         | 2,596         | 2,702         | 5,298         |
| ห้วยปรึก      | 7         | 2,472         | 3,128         | 3,321         | 6,449         |
| นากะชะ        | 7         | 1,632         | 2,239         | 2,394         | 4,633         |
| นาเขลียง      | 6         | 1,003         | 1,359         | 1,446         | 2,805         |
| กะเปียด       | 5         | 1,263         | 1,994         | 2,120         | 4,114         |
| ทต.จันดี      | 5         | 3,934         | 3,528         | 3,895         | 7,423         |
| ทต.ปากน้ำฉวาง | 6         | 1,397         | 2,633         | 2,769         | 5,402         |
| ทต.ฉวาง       | 2         | 1,277         | 1,275         | 1,318         | 2,593         |
| ทต.ไม้เรียง   | 2         | 1,245         | 1,201         | 1,265         | 2,466         |
| <b>รวม</b>    | <b>86</b> | <b>25,536</b> | <b>32,523</b> | <b>34,485</b> | <b>67,008</b> |

ที่มา : อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2562

#### แหล่งท่องเที่ยวในอำเภอฉวาง

- สำนักสงฆ์ควนพระพุทธรูป หมู่ที่ ๓ ตำบลห้วยปรึก มีรอยพระพุทธรูปจำลอง ให้ประชาชนขึ้นไปกราบไหว้สักการะ
- วัดควนสวรรค์ หมู่ที่ ๘ ตำบลนาแวง มีเจดีย์บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ บนเนินเขา
- วัดมะเฟือง หมู่ที่ ๗ ตำบลนากะชะ มีเจดีย์องค์ใหญ่บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ พระสัมมาสัมพุทธเจ้า
- อุทยานแห่งชาติเขาหลวง ตำบลละอาย
- น้ำตกหนานโจน หมู่ที่ ๑๑ ตำบลละอาย
- น้ำตกปลายพุก หมู่ที่ ๑๓ ตำบลละอาย
- น้ำตกสอยดาว หมู่ที่ ๑๑ ตำบลละอาย
- ทิวทัศน์บนยอดเขาสุณีย์ หมู่ที่ ๙ ตำบลไม้เรียง
- บ่อน้ำพุร้อน หมู่ที่ ๗ ตำบลห้วยปรึก
- แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ พรอใจ หมู่ที่ ๕ ตำบลจันดี

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**คลังขวัญ อุดลย์วิโรจน์ (2554).** ทำการศึกษาผลกระทบการท่องเที่ยวในอำเภอเกาะสมุย ในความคิดเห็นของประชาชนในอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการท่องเที่ยวในเชิงบวก ซึ่งด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านเศรษฐกิจ

**ปานจิตร์ จินหิรัญ และคณะ (2556).** ทำการศึกษาเรื่องผลกระทบการท่องเที่ยวต่อชุมชนชาวเกาะพะงัน พบว่าคนในเกาะพะงันมีความเป็นอยู่แบบสังคมเมืองมากขึ้น มีความเห็นแก่ตัว มีการแต่งกายแบบนุ่งน้อยห่มน้อย



เหมือนนักท่องเที่ยวชาวตะวันตกมากขึ้น มีหญิงสาวจากต่างถิ่นมาขายบริการทางเพศเพิ่มมากขึ้น ชีวิตความเป็นอยู่ที่สงบและอิงอยู่กับธรรมชาติได้เริ่มหายไปเหลืออยู่เพียงแต่ในความทรงจำของคนพื้นเมืองในเกาะพะงัน พื้นที่ในบริเวณเกาะเริ่มประสบกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ มีน้ำเสียที่เกิดจากโรงแรม ที่พัก และตลาดมากขึ้น มีเสียงดังในยามค่ำคืนที่เกิดจากแหล่งบันเทิงมากขึ้น มีขยะที่เกิดจากการบริโภคต่างๆ เพิ่มมากขึ้นทำให้เป็นปัญหาใหญ่ที่ต้องรีบแก้ไขในขณะนี้ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าตกใจว่าอนาคตขยะอาจจะมาแข่งพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามนี้ไป

**สมหมาย อุดมวิฑิต และคณะ (2660).** ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติของชุมชนต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวภายในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าวังน้ำเขียว-ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมาพบว่าผลของการพัฒนาการท่องเที่ยวได้ส่งผลกระทบต่อชุมชนในท้องถิ่น โดยผลกระทบมีทั้งด้านบวกได้แก่ ทำให้ประชาชนในชุมชนได้รับผลประโยชน์ด้านรายได้ การลดลงของปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่า การกระจายรายได้ภายในชุมชนที่ดีขึ้น สำหรับผลกระทบด้านลบสะท้อนถึงความกังวลของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาขยะ และราคาสินค้าอุปโภคบริโภคภายในชุมชนที่จะเพิ่มขึ้น

**อรรถพล จันทรพิชญ (2554).** ที่ทำการศึกษาผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อชุมชนบริเวณคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า การท่องเที่ยวทำให้กลุ่มรอบนอกคลองอัมพวา ได้รับผลกระทบทางบวกในด้านเศรษฐกิจ กล่าวคือ การท่องเที่ยวทำให้เกิดธุรกิจชุมชนมากขึ้น ขณะเดียวกันก็เกิดผลกระทบทางลบ คือ ปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปัญหามลภาวะทางเสียงเพิ่มมากขึ้น

**ฉันทะ จันทะเสนา และศักดิชาย นาคนก.(2561)** ทำการศึกษาผลกระทบของการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตชาวเกาะ การศึกษานี้ศึกษาผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตจากการรับรู้ของชาวเกาะของเกาะห้าแห่ง คือ เกาะช้าง เกาะเต่า เกาะพะงัน เกาะสมุย และเกาะภูเก็ต จำนวนตัวอย่าง 461 โดยวิธีสมการโครงสร้างแบบกำลังสองน้อยที่สุดบางส่วน ผลการศึกษาพบว่าผลกระทบการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิตชาวเกาะอย่างมีนัยสำคัญ ผลกระทบการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับสุขภาวะด้านกายภาพ สุขภาวะ ด้านชุมชน สุขภาวะด้านอารมณ์ และสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญ และสุขภาวะด้านชุมชน สุขภาวะ ด้านอารมณ์ และสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิตชาวเกาะอย่างมีนัยสำคัญ ข้อเสนอแนะของการศึกษานี้ คือ ควรส่งเสริมให้ชาวเกาะตระหนักถึงผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

### บทที่ 3 วิธีการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อศึกษาผลกระทบของการท่องเที่ยวที่มีต่อชุมชนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อองค์ประกอบคุณภาพชีวิตจากการรับรู้ของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชน และถ่ายทอดเทคโนโลยีต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอำเภอฉวางให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายและยั่งยืน

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการวิจัย 2 วิธี ดังนี้ การวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ

วิธีวิจัยที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาสภาพทั่วไปในพื้นที่อำเภอฉวางโดยการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เบื้องต้นกับประชาชนในชุมชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแฉ อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอเกาะชะ อำเภอไสหรั อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง เพื่อสอบถามแนวความคิดในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง

2. สัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแฉ อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอนาเกาะชะ อำเภอไสหรั อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง โดยการจัดประชุมกลุ่มแบ่งเป็น 4 ครั้ง เพื่อหาข้อสรุปถึงผลกระทบทางบวกและทางลบของการท่องเที่ยวชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

วิธีวิจัยที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ มีขั้นตอนดังนี้

สำรวจการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบการท่องเที่ยวทางบวกและทางลบในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยสำรวจประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแฉ อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอนาเกาะชะ อำเภอไสหรั อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง โดยใช้แบบสอบถาม

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ทำการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแฉ อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอนาเกาะชะ อำเภอไสหรั อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง มีประชากรทั้งหมด 67,008 คน ( อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2562) การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรยามาเน่ (นราศรี ไวนิชกุล และชูศักดิ์ อุดมศรี:2545) โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไว้ที่ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ดังตารางที่ 3-1

การหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างในส่วนของจำนวนประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ใช้สูตรการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{สูตร} \quad n &= \frac{N}{1 - Ne^2} \\
 \text{โดย} \quad N &= \text{จำนวนประชากรทั้งหมด (67,008 คน)} \\
 n &= \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)} \\
 e &= \text{ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ (กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)} \\
 \text{เท่ากับ} \quad n &= \frac{67,008}{1 + 67,008(0.05)^2} \\
 &= \frac{67,008}{1 + 67,008(0.0025)} \\
 &= \frac{67,008}{1 + 167.52} \\
 &= \frac{67,008}{168.52} \\
 &= 398 \text{ คน}
 \end{aligned}$$

จากนั้นกำหนดการกระจายกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับตำแหน่งโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportion) ซึ่งมีสูตร ดังนี้

$$\text{กลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำบล} = \frac{\text{กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{ประชากรในแต่ละตำบล}}{\text{ประชากรทั้งหมด}}$$

ซึ่งจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำบลทั้ง 7 ตำบล ดังนี้

ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนประชากรเป้าหมายที่ทำการสำรวจ

| ลำดับที่ | ชื่อตำบล | จำนวนประชากร | จำนวนประชากรที่ทำการสำรวจ |                    |                 |
|----------|----------|--------------|---------------------------|--------------------|-----------------|
|          |          |              | Yamane                    | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง | จำนวนที่เก็บได้ |
| 1        | นาแวง    | 7,427        | 44.1                      | 44                 | 44              |
| 2        | ไสหรั้า  | 6,949        | 41.3                      | 41                 | 42              |
| 3        | ไม้เรียง | 7,764        | 46.1                      | 46                 | 46              |
| 4        | นากะชะ   | 4,633        | 27.5                      | 28                 | 28              |
| 5        | นาเขลียง | 2,805        | 16.7                      | 17                 | 17              |
| 6        | กะเปียด  | 4,114        | 24.4                      | 24                 | 25              |
| 7        | ฉวาง     | 7,995        | 47.5                      | 48                 | 48              |
| 8        | ละอาย    | 11,449       | 68.0                      | 68                 | 68              |
| 9        | ห้วยปรึก | 6,449        | 38.3                      | 38                 | 38              |
| 10       | จันดี    | 7,423        | 44.1                      | 44                 | 44              |
| รวม      |          | 67,008       | 398                       | 398                | 400             |

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษาในครั้งนี้

1.1. ข้อมูลแบบทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ หนังสือ บทความ งานวิจัย รายงานสถิติ เว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 ข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) จากการใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบกับกลุ่มผู้นำชุมชน และแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแ้ว อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอเกาะพะยะ อำเภอไสหริำ อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรัก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง จำนวน 400 คน เพื่อศึกษาผลกระทบทั้งทางบวกและลบที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในชุมชนอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช

## เครื่องมือในการวิจัย

1. เชิงคุณภาพ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก
2. เชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ โดยสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ ที่อยู่อาศัย และรายได้

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นคำถามแบบ Likert Scale 5 ระดับ ได้แก่

|         |         |            |
|---------|---------|------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มากที่สุด  |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มาก        |
| ระดับ 3 | หมายถึง | ปานกลาง    |
| ระดับ 2 | หมายถึง | น้อย       |
| ระดับ 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

ในการใช้แบบสอบถามที่เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ในส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ตอบแบบสอบถามจะแสดงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การวัดระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยนำคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนตัวชี้วัดมาให้คะแนน ดังนี้

|         |         |            |                   |             |
|---------|---------|------------|-------------------|-------------|
| 5 คะแนน | หมายถึง | มากที่สุด  | จะอยู่ในช่วงคะแนน | 4.21 – 5.00 |
| 4 คะแนน | หมายถึง | มาก        | จะอยู่ในช่วงคะแนน | 3.41 – 4.20 |
| 3 คะแนน | หมายถึง | ปานกลาง    | จะอยู่ในช่วงคะแนน | 2.61 – 3.40 |
| 2 คะแนน | หมายถึง | น้อย       | จะอยู่ในช่วงคะแนน | 1.81 – 2.60 |
| 1 คะแนน | หมายถึง | น้อยที่สุด | จะอยู่ในช่วงคะแนน | 1.00 – 1.80 |

## ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้มีการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. ความเที่ยงตรง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาให้ให้นักวิชาการพิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปสอบถามในการเก็บข้อมูลจริง

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (pre-test) จำนวน 40 ชุด กับกลุ่มประชากรที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบว่าคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการตลอดจนมีความเหมาะสมหรือไม่ มีความยากง่ายเพียงใด จากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSPC Windows Version 11.5 ในการหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha โดยใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ เท่ากับ 0.84

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล มี 2 ส่วน ดังนี้

1. เชิงคุณภาพ

ใช้หลักการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)

2. เชิงปริมาณ

1. สถิติบรรยาย โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติเชิงอ้างอิง โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยทำการทดสอบที (Independent sample test) และ One-way ANOVA และทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้ Linear regression

3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาจากการสนทนากลุ่ม ประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแ้ว อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอเกาะชะ อำเภอไสหรั อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง

## สถานที่ใช้ในการศึกษา

1. เก็บข้อมูลจากผู้นำชุมชนและกลุ่มประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแ้ว อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอนาเกาะชะ อำเภอไสหรั อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง

2. คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เลขที่ 109 ม.2 ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช 80110

## ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้เวลาในการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

## บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เก็บจากประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 400 ราย และผู้นำชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาหว้า อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเปือยต อำเภอเกาะพะละ อำเภอไสหระ อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรือ อำเภอจันดี และอำเภอนาเชือก โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลที่เก็บจากประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช และผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์แนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ส่วนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัย

**ส่วนที่ 3** การวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้นำชุมชน ผู้ประกอบการ และประชาชน

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลที่เก็บจากประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ตารางที่ 4-1** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย  | 145   | 36.3   |
| หญิง | 255   | 63.8   |
| รวม  | 400   | 100.0  |

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชาย จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 และเพศหญิง จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 63.8 (ตารางที่ 4-1)

**ตารางที่ 4-2** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

| อายุ                | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| ตั้งแต่ 18ปี - 30ปี | 69    | 17.3   |
| 31-40 ปี            | 153   | 38.3   |
| 41-50 ปี            | 149   | 37.3   |
| 51-60 ปี            | 26    | 6.5    |
| 61 ปีขึ้นไป         | 3     | 0.8    |
| รวม                 | 400   | 100    |

จากการวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ พบว่า อายุ ตั้งแต่ 18ปี - 30ปี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 อายุ 31-40 ปี จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 อายุ 41-50 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 อายุ 51 - 60 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 (ตารางที่ 4-2)

**ตารางที่ 4-3** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ        | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| สมรส           | 266   | 66.5   |
| โสด            | 100   | 25.0   |
| หย่าร้าง/หม้าย | 34    | 8.5    |
| รวม            | 400   | 100    |

จากการวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามสถานภาพ พบว่า สมรส มีจำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 โสด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และหย่าร้าง/หม้าย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 (ตารางที่ 4-3)

**ตารางที่ 4-4** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา          | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| ประถมศึกษา             | 189   | 47.3   |
| มัธยมศึกษา             | 110   | 27.5   |
| ปวช./ปวส./อนุปริญญา    | 65    | 16.3   |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 34    | 8.5    |
| อื่นๆ (ไม่ได้เรียน)    | 2     | 0.5    |
| รวม                    | 400   | 100    |

จากการวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประถมศึกษา มีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 มัธยมศึกษา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ปวช./ปวส./อนุปริญญา จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และอื่นๆ (ไม่ได้เรียน) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 (ตารางที่ 4-4)

**ตารางที่ 4-5** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                             | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-------|--------|
| เกษตรกร(ทำนา ทำไร่ ทำสวน)         | 227   | 56.8   |
| รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม         | 2     | 0.5    |
| รับจ้างทั่วไป                     | 73    | 18.3   |
| พนักงานบริษัทเอกชน                | 18    | 4.5    |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ             | 3     | 0.8    |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว              | 40    | 10.0   |
| แม่บ้าน/พ่อบ้าน,นักเรียน/นักศึกษา | 37    | 9.3    |
| รวม                               | 400   | 100    |

จากการวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ พบว่า เกษตรกรรม(ทำนา ทำไร่ ทำสวน) มีจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 รับจ้างทั่วไป จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และแม่บ้าน/พ่อบ้าน,นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 (ตารางที่ 4-5)

**ตารางที่ 4-6** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน     | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-------|--------|
| ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน | 105   | 26.3   |
| 10,001-20,000 บาท/เดือน  | 265   | 66.3   |
| 20,001-30,000 บาท/เดือน  | 29    | 7.3    |
| มากกว่า 30,000 บาท/เดือน | 1     | 0.3    |
| รวม                      | 400   | 100    |

จากการวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 รายได้เฉลี่ยต่อ 20,001-30,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 (ตารางที่ 4-6)

**ตารางที่ 4-7** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่อยู่อาศัย(อยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช)

| ที่อยู่อาศัย(อยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์) | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ไม่เกินรัศมี 1-5 กิโลเมตร                          | 20    | 5.0    |
| รัศมี 6-10 กิโลเมตร                                | 124   | 31.0   |
| รัศมี 11-15 กิโลเมตร                               | 91    | 22.8   |
| รัศมี 16-20 กิโลเมตร                               | 87    | 21.8   |
| รัศมีมากกว่า 20 กิโลเมตร                           | 78    | 19.5   |
| รวม  | 400   | 100    |

จากการวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามที่อยู่อาศัยอยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ที่อยู่อาศัยอยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์ไม่เกินรัศมี 1-5 กิโลเมตร มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ที่อยู่อาศัยอยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์รัศมี 6-10 กิโลเมตร มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ที่อยู่อาศัยอยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์รัศมี 11-15 กิโลเมตร มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ที่อยู่อาศัยอยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์รัศมี 16-20 กิโลเมตร มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และที่อยู่อาศัยอยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์รัศมีมากกว่า 20 กิโลเมตร มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 (ตารางที่ 4-7)



**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ตารางที่ 4-8** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ  | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|--------------|-------|--------|
| <b>ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ</b>                                 |              |       |        |
| 1.สร้างรายได้เพิ่มขึ้น                                     | น้อยที่สุด   | 3     | 0.8    |
|  | น้อย         | 21    | 5.3    |
|  | ปานกลาง      | 221   | 55.3   |
|  | มาก          | 107   | 26.8   |
|  | มากที่สุด    | 48    | 12.0   |
| 2.ความมั่นคงทางด้านอาชีพ                                   | น้อยที่สุด   | 3     | 0.8    |
|  | น้อย         | 71    | 17.8   |
|  | ปานกลาง      | 235   | 58.8   |
|  | มาก          | 45    | 11.3   |
|  | มากที่สุด    | 46    | 11.5   |
| 3.ประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ                    | น้อยที่สุด   | 14    | 3.5    |
|  | น้อย         | 18    | 4.5    |
|  | ปานกลาง      | 90    | 22.5   |
|  | มาก          | 191   | 47.8   |
|  | มากที่สุด    | 87    | 21.8   |
| 4.เกิดการกระจายรายได้ทางการท่องเที่ยวไปสู่ประชาชนในพื้นที่ | น้อยที่สุด   | 14    | 3.5    |
|  | น้อย         | 31    | 7.8    |
|  | ปานกลาง      | 85    | 21.3   |
|  | มาก          | 213   | 53.3   |
|  | มากที่สุด    | 57    | 14.3   |
| 5.เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น                               | น้อยที่สุด   | 19    | 4.8    |
|  | น้อย         | 119   | 29.8   |
|  | ปานกลาง      | 193   | 48.3   |
|  | มาก          | 56    | 14.0   |
|  | มากที่สุด    | 13    | 3.3    |
| 6.ค่าครองชีพสูงขึ้น*                                       | น้อยที่สุด   | 18    | 4.5    |
|  | น้อย         | 41    | 10.3   |
|  | ปานกลาง      | 202   | 50.5   |
|  | มาก          | 127   | 31.8   |
|  | มากที่สุด    | 12    | 3.0    |

ตารางที่ 4-8 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช (ต่อ)

| รายการผลกระทบ                       | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------|--------------|-------|--------|
| 7.ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน* | น้อยที่สุด   | 22    | 5.5    |
|                                     | น้อย         | 67    | 16.8   |
|                                     | ปานกลาง      | 200   | 50.0   |
|                                     | มาก          | 95    | 23.8   |
|                                     | มากที่สุด    | 16    | 4.0    |

หมายเหตุ \* รายการผลกระทบเชิงลบ

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

1. สร้างรายได้เพิ่มขึ้น มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ระดับมาก จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 ระดับปานกลาง จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 ระดับน้อย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 (ตารางที่ 4-8)

2. ความมั่นคงทางด้านอาชีพ มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ระดับมาก จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ระดับปานกลาง จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 ระดับน้อย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 (ตารางที่ 4-8)

3. ประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ระดับมาก จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 ระดับปานกลาง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ระดับน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 (ตารางที่ 4-8)

4. เกิดการกระจายรายได้ทางการท่องเที่ยวไปสู่ประชาชนในพื้นที่ มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ระดับมาก จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 ระดับปานกลาง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 ระดับน้อย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 (ตารางที่ 4-8)

5. เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ระดับมาก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ระดับปานกลาง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ระดับน้อย จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 (ตารางที่ 4-8)

6. มีค่าครองชีพสูงขึ้น มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ระดับมาก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 ระดับปานกลาง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 (ตารางที่ 4-8)

7. ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ระดับมาก จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ระดับปานกลาง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ระดับน้อย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 (ตารางที่ 4-8)

**ตารางที่ 4-9** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขา  
ศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดวง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ  | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับ<br>ผลกระทบ | อันดับ |
|--|-----------|-------|------------------|--------|
| <b>ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ</b>                                     |           |       |                  |        |
| 1.สร้างรายได้เพิ่มขึ้น   | 3.44      | 0.799 | มาก              | 3      |
| 2.ความมั่นคงทางด้านอาชีพ                                       | 3.15      | 0.871 | ปานกลาง          | 5      |
| 3.ประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ                        | 3.80      | 0.948 | มาก              | 1      |
| 4.เกิดการกระจายรายได้ทางการท่องเที่ยวไปสู่<br>ประชาชนในพื้นที่ | 3.67      | 0.934 | มาก              | 2      |
| 5.เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น                                   | 2.81      | 0.851 | ปานกลาง          | 7      |
| 6.ค่าครองชีพสูงขึ้น  | 3.18      | 0.829 | ปานกลาง          | 4      |
| 7.ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน                             | 3.04      | 0.886 | ปานกลาง          | 6      |
| รวม  | 3.24      | 0.724 | ปานกลาง          |        |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดวง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดวง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 รองลงมาคือเกิดการกระจายรายได้ทางการท่องเที่ยวไปสู่ประชาชนในพื้นที่ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 สร้างรายได้เพิ่มขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ค่าครองชีพสูงขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ความมั่นคงทางด้านอาชีพ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ตามลำดับ (ตารางที่ 4-9)

**ตารางที่ 4-10** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่ง  
ท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดวง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ               | ระดับ<br>ผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------------|-------|--------|
| <b>ผลกระทบด้านสังคม</b>     |                  |       |        |
| 1.ความมีชื่อเสียงของพื้นที่ | น้อยที่สุด       | 7     | 1.8    |
|                             | น้อย             | 28    | 7.0    |
|                             | ปานกลาง          | 56    | 14.0   |
|                             | มาก              | 178   | 44.5   |
|                             | มากที่สุด        | 131   | 32.8   |

ตารางที่ 4-10 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช (ต่อ)

| รายการผลกระทบ   | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|--------------|-------|--------|
| 2.โครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น                             | น้อยที่สุด   | 17    | 4.3    |
|   | น้อย         | 45    | 11.3   |
|   | ปานกลาง      | 108   | 27.0   |
|   | มาก          | 187   | 46.8   |
|   | มากที่สุด    | 43    | 10.8   |
| 3.การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน  | น้อยที่สุด   | 27    | 6.8    |
|   | น้อย         | 51    | 12.8   |
|   | ปานกลาง      | 216   | 54.0   |
|   | มาก          | 71    | 17.8   |
|   | มากที่สุด    | 35    | 8.8    |
| 4.ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน   | น้อยที่สุด   | 13    | 3.3    |
|   | น้อย         | 28    | 7.0    |
|   | ปานกลาง      | 84    | 21.0   |
|   | มาก          | 206   | 51.5   |
|   | มากที่สุด    | 69    | 17.3   |
| 5.เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับประชาชนในพื้นที่                 | น้อยที่สุด   | 13    | 3.3    |
|   | น้อย         | 127   | 31.8   |
|   | ปานกลาง      | 194   | 48.5   |
|   | มาก          | 53    | 13.3   |
|   | มากที่สุด    | 13    | 3.3    |
| 6.ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้าและเห็นแก่ตัวมากขึ้น*            | น้อยที่สุด   | 22    | 5.5    |
|   | น้อย         | 62    | 15.5   |
|   | ปานกลาง      | 231   | 57.8   |
|   | มาก          | 77    | 19.3   |
|   | มากที่สุด    | 8     | 2.0    |
| 7.ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง* | น้อยที่สุด   | 17    | 4.3    |
|   | น้อย         | 104   | 26.0   |
|   | ปานกลาง      | 220   | 55.0   |
|   | มาก          | 51    | 12.8   |
|   | มากที่สุด    | 8     | 2.0    |

หมายเหตุ \* รายการผลกระทบเชิงลบ

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ระดับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุญย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

1. ความมีชื่อเสียงของพื้นที่ มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ระดับมากจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 ระดับปานกลาง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 (ตารางที่ 4-10)

2. โครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ระดับมากจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 ระดับปานกลาง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับน้อย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 (ตารางที่ 4-10)

3. การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ระดับมาก จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 ระดับปานกลาง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 ระดับน้อย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 (ตารางที่ 4-10)

4. ยกย่องคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ระดับมาก จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 ระดับปานกลาง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 (ตารางที่ 4-10)

5. เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับประชาชนในพื้นที่ มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ระดับมากจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ระดับปานกลาง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 ระดับน้อย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 (ตารางที่ 4-10)

6. ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้าและเห็นแก่ตัวมากขึ้น\* มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ระดับมาก จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ระดับปานกลาง จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 ระดับน้อย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 (ตารางที่ 4-10)

7. ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง\* มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ระดับมาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ระดับปานกลาง จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 ระดับน้อย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 (ตารางที่ 4-10)

**ตารางที่ 4-11** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุญย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ   | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับผลกระทบ | อันดับ |
|---|-----------|-------|--------------|--------|
| <b>ผลกระทบด้านสังคม</b>                               |           |       |              |        |
| 1.ความมีชื่อเสียงของพื้นที่                           | 3.99      | 0.952 | มาก          | 1      |
| 2.โครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น | 3.48      | 0.973 | มาก          | 3      |
| 3.การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน                      | 3.09      | 0.959 | ปานกลาง      | 4      |

**ตารางที่ 4-11** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขา  
ศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช (ต่อ)

| รายการผลกระทบ   | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับ<br>ผลกระทบ | อันดับ |
|---|-----------|-------|------------------|--------|
| 4.ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน   | 3.72      | 0.939 | มาก              | 2      |
| 5.เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับ<br>ประชาชนในพื้นที่                 | 2.82      | 0.823 | ปานกลาง          | 6      |
| 6.ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิง<br>การค้าและเห็นแก่ตัวมากขึ้น*            | 2.97      | 0.805 | ปานกลาง          | 5      |
| 7.ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของ<br>นักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง* | 2.82      | 0.779 | ปานกลาง          | 6      |
| รวม   | 3.41      | 0.733 | มาก              |        |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบล  
ไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และพบว่า  
กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง  
อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือความมีชื่อเสียงของพื้นที่ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 รองลงมาคือยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 โครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับ  
มาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้าและเห็นแก่ตัวมากขึ้น\* มีระดับผลกระทบ  
อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับประชาชนใน  
พื้นที่ ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง\* มีระดับผลกระทบ  
อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ตามลำดับ (ตารางที่ 4-11)

**ตารางที่ 4-12** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนา  
แหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ                           | ระดับ<br>ผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|------------------|-------|--------|
| <b>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</b>           |                  |       |        |
| 1.ชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น | น้อยที่สุด       | 3     | 0.8    |
|   | น้อย             | 26    | 6.5    |
|   | ปานกลาง          | 102   | 25.5   |
|   | มาก              | 200   | 50.0   |
|   | มากที่สุด        | 69    | 17.3   |

ตารางที่ 4-12 แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช (ต่อ)

| รายการผลกระทบ   | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|--------------|-------|--------|
| 2.การร่วมมือในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น             | น้อยที่สุด   | 7     | 1.8    |
|   | น้อย         | 44    | 11.0   |
|   | ปานกลาง      | 117   | 29.3   |
|   | มาก          | 192   | 48.0   |
|   | มากที่สุด    | 40    | 10.0   |
| 3.เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร    | น้อยที่สุด   | 16    | 4.0    |
|   | น้อย         | 85    | 21.3   |
|   | ปานกลาง      | 200   | 50.0   |
|   | มาก          | 79    | 19.8   |
|   | มากที่สุด    | 20    | 5.0    |
| 4.มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น*                                      | น้อยที่สุด   | 29    | 7.3    |
|   | น้อย         | 56    | 14.0   |
|   | ปานกลาง      | 71    | 17.8   |
|   | มาก          | 222   | 55.5   |
|   | มากที่สุด    | 22    | 5.5    |
| 5.ธรรมชาติมีการเสื่อมโทรม*                                      | น้อยที่สุด   | 10    | 2.5    |
|   | น้อย         | 223   | 55.8   |
|   | ปานกลาง      | 108   | 27.0   |
|   | มาก          | 49    | 12.3   |
|   | มากที่สุด    | 10    | 2.5    |
| 6.ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยวเนื่องจากการจราจรติดขัด* | น้อยที่สุด   | 10    | 2.5    |
|   | น้อย         | 61    | 15.3   |
|   | ปานกลาง      | 131   | 32.8   |
|   | มาก          | 186   | 46.5   |
|   | มากที่สุด    | 12    | 3.0    |

หมายเหตุ \* รายการผลกระทบเชิงลบ

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ระดับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

1. ชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ระดับมาก จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ระดับปานกลาง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 ระดับน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 (ตารางที่ 4-12)

2. การร่วมมือในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ระดับมาก จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 ระดับปานกลาง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ระดับน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 (ตารางที่ 4-12)

3. เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ระดับมาก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ระดับปานกลาง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ระดับน้อย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 (ตารางที่ 4-12)

4. มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น\* มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ระดับมาก จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 ระดับปานกลาง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 ระดับน้อย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 (ตารางที่ 4-12)

5. ธรรมชาติมีการเสื่อมโทรม\* มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ระดับมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ระดับปานกลาง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับน้อย จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 (ตารางที่ 4-12)

6. ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด\* มีผลกระทบในระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ระดับมาก จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 ระดับปานกลาง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ระดับน้อย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 (ตารางที่ 4-12)

**ตารางที่ 4-13** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เขาสุณีย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ   | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับผลกระทบ | อันดับ |
|---|-----------|-------|--------------|--------|
| <b>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</b>                                     |           |       |              |        |
| 1. ชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น                          | 3.76      | 0.838 | มาก          | 1      |
| 2. การร่วมมือในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น              | 3.54      | 0.881 | มาก          | 2      |
| 3. เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร     | 3.01      | 0.879 | ปานกลาง      | 5      |
| 4. มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น*                                       | 3.38      | 1.031 | ปานกลาง      | 3      |
| 5. ธรรมชาติมีการเสื่อมโทรม*                                       | 2.56      | 0.832 | น้อย         | 6      |
| 6. ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด* | 3.32      | 0.858 | ปานกลาง      | 4      |
| รวม   | 3.54      | 0.673 | มาก          |        |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์



ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 รองลงมาคือความร่วมมือในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และธรรมชาติมีการเสื่อมโทรม\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 ตามลำดับ (ตารางที่ 4-13)

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ตารางที่ 4-14** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ เกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ                        | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------|--------------|-------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ</b> |              |       |        |
| 1.ค่าครองชีพ                         | น้อยที่สุด   | 2     | 0.5    |
|                                      | น้อย         | 19    | 4.8    |
|                                      | ปานกลาง      | 269   | 67.3   |
|                                      | มาก          | 58    | 14.5   |
|                                      | มากที่สุด    | 52    | 13.0   |
| 2.รายได้และการจ้างงาน                | น้อยที่สุด   | 4     | 1.0    |
|                                      | น้อย         | 57    | 14.3   |
|                                      | ปานกลาง      | 243   | 60.8   |
|                                      | มาก          | 46    | 11.5   |
|                                      | มากที่สุด    | 50    | 12.5   |

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

1. ค่าครองชีพ มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ระดับมาก จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ระดับปานกลาง จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 ระดับน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 (ตารางที่ 4-14)

2. รายได้และการจ้างงาน มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ระดับปานกลาง จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 ระดับน้อย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 (ตารางที่ 4-14)

**ตารางที่ 4-15** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดงควาย จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ                        | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับผลกระทบ | อันดับ |
|--------------------------------------|-----------|-------|--------------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ</b> |           |       |              |        |
| 1.ค่าครองชีพ                         | 3.35      | 0.783 | ปานกลาง      | 1      |
| 2.รายได้และการจ้างงาน                | 3.20      | 0.871 | ปานกลาง      | 2      |
| รวม                                  | 3.27      | 0.781 | ปานกลาง      |        |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดงควาย จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดงควาย จังหวัดนครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือค่าครองชีพ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รองลงมาคือรายได้และการจ้างงาน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 (ตารางที่ 4-15)

**ตารางที่ 4-16** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ เกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดงควาย จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ                | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|--------------|-------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านชุมชน</b>      |              |       |        |
| 1.สภาวะแวดล้อมของชุมชน       | น้อยที่สุด   | 17    | 4.3    |
|                              | น้อย         | 15    | 3.8    |
|                              | ปานกลาง      | 137   | 34.3   |
|                              | มาก          | 210   | 52.5   |
|                              | มากที่สุด    | 21    | 5.3    |
| 2.สิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน | น้อยที่สุด   | 21    | 5.3    |
|                              | น้อย         | 41    | 10.3   |
|                              | ปานกลาง      | 155   | 38.8   |
|                              | มาก          | 160   | 40.0   |
|                              | มากที่สุด    | 23    | 5.8    |

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอดงควาย จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดงควาย จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

1. สภาวะแวดล้อมของชุมชน มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ระดับมาก จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 ระดับปานกลาง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 ระดับน้อย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 (ตารางที่ 4-16)

2. สิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ระดับมาก จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ระดับปานกลาง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 (ตารางที่ 4-16)

**ตารางที่ 4-17** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ                | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับผลกระทบ | อันดับ |
|------------------------------|-----------|-------|--------------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านชุมชน</b>      |           |       |              |        |
| 1.สภาวะแวดล้อมของชุมชน       | 3.51      | 0.829 | มาก          | 1      |
| 2.สิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน | 3.31      | 0.922 | ปานกลาง      | 2      |
| รวม                          | 3.41      | 0.796 | มาก          |        |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือสภาวะแวดล้อมของชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รองลงมาคือสิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (ตารางที่ 4-17)

**ตารางที่ 4-18** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ เกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ  | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|--------------|-------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านอารมณ์</b>                                   |              |       |        |
| 1.กิจกรรมนันทนจิต นันทนาการ และงานอดิเรก การใช้เวลาส่วนตัว | น้อยที่สุด   | 9     | 2.3    |
|  | น้อย         | 153   | 38.3   |
|  | ปานกลาง      | 175   | 43.8   |
|  | มาก          | 54    | 13.5   |
|  | มากที่สุด    | 9     | 2.3    |

**ตารางที่ 4-18** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ เกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช (ต่อ)

| รายการผลกระทบ                                   | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|--------------|-------|--------|
| 2.กิจกรรมจิตวิญญาณ ความสุขตามความเชื่อหรือศาสนา | น้อยที่สุด   | 18    | 4.5    |
|   | น้อย         | 116   | 29.0   |
|   | ปานกลาง      | 203   | 50.8   |
|   | มาก          | 59    | 14.8   |
|   | มากที่สุด    | 4     | 1.0    |

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

1. กิจกรรมนันทนาการ นันทนาการ และงานอดิเรก การใช้เวลาส่วนตัว มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ระดับมาก จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ระดับปานกลาง จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ระดับน้อย จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 (ตารางที่ 4-18)

2. กิจกรรมจิตวิญญาณ ความสุขตามความเชื่อหรือศาสนา มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ระดับมาก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ระดับปานกลาง จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 ระดับน้อย จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 (ตารางที่ 4-18)

**ตารางที่ 4-19** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ   | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับผลกระทบ | อันดับ |
|---|-----------|-------|--------------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านอารมณ์</b>                                    |           |       |              |        |
| 1.กิจกรรมนันทนาการ นันทนาการ และงานอดิเรก การใช้เวลาส่วนตัว | 2.75      | 0.799 | ปานกลาง      | 2      |
| 2.กิจกรรมจิตวิญญาณ ความสุขตามความเชื่อหรือศาสนา             | 2.79      | 0.784 | ปานกลาง      | 1      |
| รวม   | 2.77      | 0.735 | ปานกลาง      |        |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้าน

อารมณ์ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือ กิจกรรมจิตวิญญาน ความสุขตามความเชื่อหรือศาสนา มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 รองลงมาคือกิจกรรมนันทนิจิต นันทนาการ และงานอดิเรก การใช้เวลาส่วนตัว มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 (ตารางที่ 4-19)

**ตารางที่ 4-20** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ เกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ                          | ระดับผลกระทบ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|--------------|-------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย</b> |              |       |        |
| 1.ด้านสุขภาพ                           | น้อยที่สุด   | 21    | 5.3    |
|  | น้อย         | 41    | 10.3   |
|  | ปานกลาง      | 217   | 54.3   |
|  | มาก          | 115   | 28.8   |
|  | มากที่สุด    | 6     | 1.5    |
| 2.ความมั่นคงปลอดภัยของชุมชน            | น้อยที่สุด   | 26    | 6.5    |
|  | น้อย         | 30    | 7.5    |
|  | ปานกลาง      | 239   | 59.8   |
|  | มาก          | 98    | 24.5   |
|  | มากที่สุด    | 7     | 1.8    |

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

1. ด้านสุขภาพ มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ระดับมาก จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ระดับปานกลาง จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 (ตารางที่ 4-20)

2. ความมั่นคงปลอดภัยของชุมชน มีผลกระทบในระดับมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ระดับมาก จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ระดับปานกลาง จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 ระดับน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 (ตารางที่ 4-20)

**ตารางที่ 4-21** ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ                          | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับผลกระทบ | อันดับ |
|--|-----------|-------|--------------|--------|
| <b>สุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย</b> |           |       |              |        |
| 1.ด้านสุขภาพ                           | 3.11      | 0.806 | ปานกลาง      | 1      |
| 2.ความมั่นคงปลอดภัยของชุมชน            | 3.08      | 0.804 | ปานกลาง      | 2      |
| รวม                                    | 3.09      | 0.755 | ปานกลาง      |        |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือด้านสุขภาพ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 รองลงมาคือความมั่นคงปลอดภัยของชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 (ตารางที่ 4-21)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์แนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ตารางที่ 4-22** แสดงจำนวน(ความถี่)และค่าร้อยละ แนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| แนวทางแก้ไขผลกระทบ  | ตอบ   |        | ไม่ตอบ |        |
|---|-------|--------|--------|--------|
|   | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน  | ร้อยละ |
| 1.มีการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านหรือชุมชน           | 119   | 29.8   | 281    | 70.3   |
| 2.จัดตั้งหน่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชนเพิ่มขึ้น                                 | 267   | 66.8   | 133    | 33.3   |
| 3.จัดตั้งกองทุนให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนในการประกอบอาชีพแก่ผู้ได้รับผลกระทบ | 261   | 65.3   | 139    | 34.8   |
| 4.มีการจัดหางานหรือฝึกอบรมด้านอาชีพให้กับผู้ได้รับผลกระทบ                     | 95    | 23.8   | 305    | 76.3   |
| 5.มีการให้ประชาชนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา         | 178   | 44.5   | 222    | 55.5   |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้จัดตั้งหน่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชนเพิ่มขึ้น มีจำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 66.8 รองลงมา คือ จัดตั้งกองทุนให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนในการประกอบ

อาชีพแก่ผู้ได้รับผลกระทบ มีจำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 มีการให้ประชาชนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียง ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 มีการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านหรือชุมชน มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 และมีการจัดหางานหรือฝึกอบรมด้านอาชีพให้กับผู้ได้รับผลกระทบ มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ (ตารางที่ 4-22)

## ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัย

**สมมติฐานข้อที่ 1** ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ที่อยู่อาศัย(อยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาสุณีย์) ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.1** เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ซึ่งสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-23** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศที่แตกต่างกัน

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | t-test for Equality of Means |      |       |       |                   |
|---|------------------------------|------|-------|-------|-------------------|
|   | เพศ                          | Mean | S.D.  | t     | Sig<br>(2-tailed) |
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ   | ชาย                          | 0.11 | 0.075 | 1.490 | 0.137             |
|   | หญิง                         | 0.11 | 0.074 |       |                   |
| ผลกระทบด้านสังคม  | ชาย                          | 0.17 | 0.076 | 2.316 | 0.021             |
|   | หญิง                         | 0.17 | 0.073 |       |                   |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม  | ชาย                          | 0.10 | 0.070 | 1.510 | 0.132             |
|   | หญิง                         | 0.10 | 0.066 |       |                   |

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างเพศชาย กับเพศหญิง สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.137 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4-23)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.021 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน (ตารางที่ 4-23)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.132 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4-23)

**สมมติฐานข้อที่ 1.2** อายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : อายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 3 กลุ่มขึ้นไป พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะนั้นๆ โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อ ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-24** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุที่ต่างกัน

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | ANOVA            |      |       |       |      |
|--|------------------|------|-------|-------|------|
|  | อายุ             | Mean | S.D.  | F     | Sig. |
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ  | ตั้งแต่18ปี-30ปี | 3.07 | 0.867 | 2.626 | .034 |
|  | 31-40 ปี         | 3.30 | 0.708 |       |      |
|  | 41-50 ปี         | 3.20 | 0.626 |       |      |
|  | 51-60 ปี         | 3.56 | 0.841 |       |      |
|  | 61 ปีขึ้นไป      | 3.33 | 0.577 |       |      |



**ตารางที่ 4-24** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุที่แตกต่างกัน (ต่อ)

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | ANOVA            |      |       |        |      |
|--|------------------|------|-------|--------|------|
|  | อายุ             | Mean | S.D.  | F      | Sig. |
| ผลกระทบด้านสังคม   | ตั้งแต่18ปี-30ปี | 2.93 | 0.971 | 9.987  | .000 |
|  | 31-40 ปี         | 3.54 | 0.646 |        |      |
|  | 41-50 ปี         | 3.48 | 0.594 |        |      |
|  | 51-60 ปี         | 3.48 | 0.755 |        |      |
|  | 61 ปีขึ้นไป      | 3.33 | 0.577 |        |      |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม   | ตั้งแต่18ปี-30ปี | 3.09 | 0.754 | 11.677 | .000 |
|  | 31-40 ปี         | 3.64 | 0.609 |        |      |
|  | 41-50 ปี         | 3.67 | 0.593 |        |      |
|  | 51-60 ปี         | 3.46 | 0.761 |        |      |
|  | 61 ปีขึ้นไป      | 3.00 | 0.000 |        |      |

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.034 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-24)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-24)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-24)

**สมมติฐานข้อที่ 1.3** สถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาคูญย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : สถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 3 กลุ่มขึ้นไป พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะนั้นๆ โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อ ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-25** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามสถานภาพที่แตกต่างกัน

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | ANOVA          |      |       |        |       |
|--|----------------|------|-------|--------|-------|
|  | สถานภาพ        | Mean | S.D.  | F      | Sig.  |
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ  | สมรส           | 3.27 | 0.610 | 1.583  | 0.207 |
|  | โสด            | 3.13 | 0.928 |        |       |
|  | หย่าร้าง/หม้าย | 3.31 | 0.844 |        |       |
| ผลกระทบด้านสังคม   | สมรส           | 3.52 | 0.568 | 13.467 | 0.000 |
|  | โสด            | 3.09 | 0.962 |        |       |
|  | หย่าร้าง/หม้าย | 3.47 | 0.843 |        |       |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม   | สมรส           | 3.71 | 0.564 | 29.256 | 0.000 |
|  | โสด            | 3.17 | 0.773 |        |       |
|  | หย่าร้าง/หม้าย | 3.32 | 0.650 |        |       |

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.207 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4-25)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-25)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี

สถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-25)

**สมมติฐานข้อที่ 1.4** ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 3 กลุ่มขึ้นไป พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะนั้นๆ โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อ ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-26** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษาที่ต่างกัน

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | ANOVA                       |             |       |       |       |       |       |       |
|--|-----------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  | ระดับการศึกษา               | Mean        | S.D.  | F     | Sig.  |       |       |       |
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ  | -ประถมศึกษา                 | 3.21        | 0.625 | 1.888 | 0.112 |       |       |       |
|  | -มัธยมศึกษา                 | 3.22        | 0.828 |       |       |       |       |       |
|  | -ปวช./ปวส./<br>อนุปริญญา    | 3.45        | 0.844 |       |       |       |       |       |
|  | -ปริญญาตรีหรือ<br>เทียบเท่า | 3.07        | 0.579 |       |       |       |       |       |
|  | -อื่นๆ (ไม่ได้<br>เรียน)    | 3.25        | 0.354 |       |       |       |       |       |
|  | ผลกระทบด้านสังคม            | -ประถมศึกษา | 3.47  |       |       | 0.679 | 1.992 | 0.095 |
|  |                             | -มัธยมศึกษา | 3.37  |       |       | 0.753 |       |       |
| -ปวช./ปวส./<br>อนุปริญญา   |                             | 3.45        | 0.874 |       |       |       |       |       |
| -ปริญญาตรีหรือ<br>เทียบเท่า  |                             | 3.10        | 0.613 |       |       |       |       |       |
| -อื่นๆ (ไม่ได้เรียน)   |                             | 3.50        | 0.707 |       |       |       |       |       |

**ตารางที่ 4-26** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน (ต่อ)

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | ANOVA                       |      |       |       |       |
|--|-----------------------------|------|-------|-------|-------|
|  | ระดับการศึกษา               | Mean | S.D.  | F     | Sig.  |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม   | -ประถมศึกษา                 | 3.66 | 0.619 | 3.790 | 0.005 |
|  | -มัธยมศึกษา                 | 3.54 | 0.696 |       |       |
|  | -ปวช./ปวส./<br>อนุปริญญา    | 3.36 | 0.737 |       |       |
|  | -ปริญญาตรีหรือ<br>เทียบเท่า | 3.29 | 0.641 |       |       |
|  | -อื่นๆ (ไม่ได้<br>เรียน)    | 3.50 | 0.707 |       |       |

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.112 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4-26)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.095 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4-26)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-26)

**สมมติฐานข้อที่ 1.5** อาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : อาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 3 กลุ่มขึ้นไป พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะนั้นๆ โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อ ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-27** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพที่แตกต่างกัน

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | อาชีพ                                  | ANOVA |       |        |       |
|--|--|-------|-------|--------|-------|
|  |  | Mean  | S.D.  | F      | Sig.  |
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ  | -เกษตรกร(ทำนา<br>ทำไร่ ทำสวน)          | 3.21  | 0.529 | 6.025  | 0.000 |
|  | -รับจ้างในโรงงาน<br>อุตสาหกรรม         | 2.75  | 0.354 |        |       |
|  | -รับจ้างทั่วไป                         | 2.99  | 0.850 |        |       |
|  | -พนักงาน<br>บริษัทเอกชน                | 3.75  | 1.179 |        |       |
|  | -รับราชการ/<br>รัฐวิสาหกิจ             | 2.50  | 0.500 |        |       |
|  | -ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว                  | 3.39  | 0.812 |        |       |
|  | -แม่บ้าน/พ่อบ้าน<br>,นักเรียน/นักศึกษา | 3.61  | 0.851 |        |       |
|  | -เกษตรกร(ทำนา<br>ทำไร่ ทำสวน)          | 3.54  | 0.512 |        |       |
|  | -รับจ้างในโรงงาน<br>อุตสาหกรรม         | 2.25  | 1.061 |        |       |
|  | -รับจ้างทั่วไป                         | 2.86  | 0.962 |        |       |
| ผลกระทบด้านสังคม   | -พนักงาน<br>บริษัทเอกชน                | 3.50  | 0.767 | 12.725 | 0.000 |
|  | -รับราชการ/<br>รัฐวิสาหกิจ             | 2.83  | 0.764 |        |       |
|  | -ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว                  | 3.36  | 0.734 |        |       |
|  | -แม่บ้าน/พ่อบ้าน<br>,นักเรียน/นักศึกษา | 3.78  | 0.750 |        |       |

ตารางที่ 4-27 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพที่แตกต่างกัน (ต่อ)

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | ANOVA                                  |      |       |        |       |
|--|--|------|-------|--------|-------|
|  | อาชีพ                                  | Mean | S.D.  | F      | Sig.  |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม   | -เกษตรกรรม(ทำนา<br>ทำไร่ ทำสวน)        | 3.79 | 0.497 | 20.835 | 0.000 |
|  | -รับจ้างในโรงงาน<br>อุตสาหกรรม         | 3.25 | 0.354 |        |       |
|  | -รับจ้างทั่วไป                         | 2.95 | 0.789 |        |       |
|  | -พนักงาน<br>บริษัทเอกชน                | 3.36 | 0.637 |        |       |
|  | -รับราชการ/<br>รัฐวิสาหกิจ             | 3.17 | 0.764 |        |       |
|  | -ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว                  | 3.30 | 0.658 |        |       |
|  | -แม่บ้าน/พ่อบ้าน<br>,นักเรียน/นักศึกษา | 3.62 | 0.558 |        |       |

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-27)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-27)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-27)

**สมมติฐานข้อที่ 1.6** รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอดวง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอดวง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 3 กลุ่มขึ้นไป พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะนั้นๆ โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อ ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-28** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอดวง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์<br>ตำบลไม้เรียง อำเภอดวง<br>จังหวัดนครศรีธรรมราช | ANOVA                         |      |       |       |       |
|---|-------------------------------|------|-------|-------|-------|
|   | รายได้ต่อเดือน                | Mean | S.D.  | F     | Sig.  |
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ   | -ไม่เกิน 10,000 บาท/<br>เดือน | 3.44 | 0.785 | 4.401 | 0.005 |
|   | -10,001-20,000<br>บาท/เดือน   | 3.16 | 0.712 |       |       |
|   | -20,001-30,000 บาท            | 3.24 | 0.392 |       |       |
|   | -มากกว่า 30,000<br>บาท/เดือน  | 4.00 | 0.000 |       |       |
|   |                               |      |       |       |       |
| ผลกระทบด้านสังคม  | -ไม่เกิน 10,000 บาท/<br>เดือน | 3.61 | 0.707 | 4.889 | 0.002 |
|   | -10,001-20,000<br>บาท/เดือน   | 3.32 | 0.751 |       |       |
|   | -20,001-30,000 บาท            | 3.47 | 0.462 |       |       |
|   | -มากกว่า 30,000<br>บาท/เดือน  | 4.50 | 0.000 |       |       |
|   |                               |      |       |       |       |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม  | -ไม่เกิน 10,000 บาท/<br>เดือน | 3.60 | 0.687 | 0.676 | 0.567 |
|   | -10,001-20,000<br>บาท/เดือน   | 3.51 | 0.685 |       |       |
|   | -20,001-30,000 บาท            | 3.66 | 0.484 |       |       |
|   | -มากกว่า 30,000<br>บาท/เดือน  | 3.50 | 0.000 |       |       |
|   |                               |      |       |       |       |

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-28)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-28)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.567 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4-28)

**สมมติฐานข้อที่ 1.7** ที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์)ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : ที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์)ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์)ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 3 กลุ่มขึ้นไป พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะนั้นๆ โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อ ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05



**ตารางที่ 4-29** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์)ที่ต่างกััน

| ผลกระทบในการพัฒนาแหล่ง<br>ท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง<br>อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช | ที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจาก<br>สถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์) | ANOVA |       |        |       |
|---|--|-------|-------|--------|-------|
|   |  | Mean  | S.D.  | F      | Sig.  |
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ   | -ไม่เกินรัศมี 1-5 กิโลเมตร                             | 2.73  | 0.752 | 17.682 | 0.000 |
|   | -รัศมี 6-10 กิโลเมตร                                   | 2.91  | 0.629 |        |       |
|   | -รัศมี 11-15 กิโลเมตร                                  | 3.32  | 0.656 |        |       |
|   | -รัศมี 16-20 กิโลเมตร                                  | 3.48  | 0.624 |        |       |
|   | -รัศมีมากกว่า 20 กิโลเมตร                              | 3.54  | 0.769 |        |       |
| ผลกระทบด้านสังคม  | -ไม่เกินรัศมี 1-5 กิโลเมตร                             | 2.73  | 0.866 | 18.602 | 0.000 |
|   | -รัศมี 6-10 กิโลเมตร                                   | 3.10  | 0.837 |        |       |
|   | -รัศมี 11-15 กิโลเมตร                                  | 3.49  | 0.660 |        |       |
|   | -รัศมี 16-20 กิโลเมตร                                  | 3.75  | 0.450 |        |       |
|   | -รัศมีมากกว่า 20 กิโลเมตร                              | 3.59  | 0.551 |        |       |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม  | -ไม่เกินรัศมี 1-5 กิโลเมตร                             | 3.10  | 0.968 | 9.752  | 0.000 |
|   | -รัศมี 6-10 กิโลเมตร                                   | 3.37  | 0.754 |        |       |
|   | -รัศมี 11-15 กิโลเมตร                                  | 3.64  | 0.633 |        |       |
|   | -รัศมี 16-20 กิโลเมตร                                  | 3.84  | 0.467 |        |       |
|   | -รัศมีมากกว่า 20 กิโลเมตร                              | 3.49  | 0.531 |        |       |

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์) ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-29)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์) ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-29)

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ยอมรับสมมติฐานรอง  $H_1$  หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์) แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน (ตารางที่ 4-29)

**สมมติฐานข้อที่ 2** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิต ทั้ง 4 ด้าน คือ สุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ สุขภาวะด้านชุมชน สุขภาวะด้านอารมณ์ และ สุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**สมมติฐานข้อที่ 2.1** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

$H_1$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง( $H_1$ ) เมื่อมีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-30** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .684 <sup>a</sup> | .468     | .464              | .571                       |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พบว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ในทิศทางเดียวกันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) อยู่ในระดับมาก คือ 0.684 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นี้มีค่าใกล้ +1.0 นั้นหมายความว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันโดยตรง (ตารางที่ 4-30)

ตารางที่ 4-31 แสดงค่าความแปรปรวนของการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

ANOVA<sup>b</sup>

| Model        | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig.              |
|--------------|----------------|-----|-------------|---------|-------------------|
| 1 Regression | 113.962        | 3   | 37.987      | 116.352 | .000 <sup>a</sup> |
| Residual     | 129.288        | 396 | .326        |         |                   |
| Total        | 243.250        | 399 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

b. Dependent Variable: สุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ (ตารางที่ 4-31)

ตารางที่ 4-32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

| ผลกระทบทางการท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช | ค่าสัมประสิทธิ์ | t      | R <sup>2</sup> | Sig.  |
|---|-----------------|--------|----------------|-------|
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ   | 0.607           | 12.651 | 0.464          | 0.000 |
| ผลกระทบด้านสังคม  | 0.154           | 2.759  |                | 0.006 |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม  | -0.078          | -1.691 |                | 0.092 |

ผลการศึกษาผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ได้น้อย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Determination, R<sup>2</sup>) มีค่าต่ำ 0.464 หมายความว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ได้แค่ร้อยละ 46.4 (ตารางที่ 4-32)

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 เท่ากับ 0.000 และ 0.006 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ แต่ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 เท่ากับ 0.092 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ (ตารางที่ 4-32)

**สมมติฐานข้อที่ 2.2** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน

$H_1$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง( $H_1$ ) เมื่อมีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-33** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .681 <sup>a</sup> | .464     | .460              | .585                       |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พบว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในทิศทางเดียวกันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์( $r$ ) อยู่ในระดับมาก คือ 0.681 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นี้มีค่าใกล้เคียง +1.0 นั้นหมายความว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันโดยตรง (ตารางที่ 4-33)

**ตารางที่ 4-34** แสดงค่าความแปรปรวนของการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน

ANOVA<sup>b</sup>

|   | Model      | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig.              |
|---|------------|----------------|-----|-------------|---------|-------------------|
| 1 | Regression | 117.186        | 3   | 39.062      | 114.251 | .000 <sup>a</sup> |
|   | Residual   | 135.391        | 396 | .342        |         |                   |
|   | Total      | 252.577        | 399 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

b. Dependent Variable: สุขภาวะด้านชุมชน

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน (ตารางที่ 4-34)

**ตารางที่ 4-35** แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน

| ผลกระทบทางการท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช | ค่าสัมประสิทธิ์ | t     | R <sup>2</sup> | Sig.  |
|---|-----------------|-------|----------------|-------|
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ   | 0.267           | 5.538 | 0.460          | 0.000 |
| ผลกระทบด้านสังคม  | 0.251           | 4.489 |                | 0.000 |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม  | 0.303           | 6.573 |                | 0.000 |

ผลการศึกษาผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน พบว่าผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ได้น้อย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Determination, R<sup>2</sup>) มีค่าต่ำ 0.460 หมายความว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่ง

ท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ได้แก่ ร้อยละ 46.0 (ตารางที่ 4-35)

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 เท่ากับ 0.000 , 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน (ตารางที่ 4-35)

**สมมติฐานข้อที่ 2.3** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์

$H_1$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง( $H_1$ ) เมื่อมีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-36** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .575 <sup>a</sup> | .331     | .326              | .604                       |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พบว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ในทิศทางเดียวกันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) อยู่ในระดับมาก คือ 0.575 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นี้มีค่าใกล้ +1.0 นั้นหมายความว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันโดยตรง (ตารางที่ 4-36)

ตารางที่ 4-37 แสดงค่าความแปรปรวนของการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์

ANOVA<sup>b</sup>

|   | Model      | Sum of Squares | df  | Mean Square | F      | Sig.              |
|---|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 71.379         | 3   | 23.793      | 65.222 | .000 <sup>a</sup> |
|   | Residual   | 144.461        | 396 | .365        |        |                   |
|   | Total      | 215.840        | 399 |             |        |                   |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

b. Dependent Variable: สุขภาวะด้านอารมณ์

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ (ตารางที่ 4-37)

ตารางที่ 4-38 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์

| ผลกระทบทางการท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช | ค่าสัมประสิทธิ์ | t      | R <sup>2</sup> | Sig.  |
|---|-----------------|--------|----------------|-------|
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ   | 0.546           | 10.149 | 0.326          | 0.000 |
| ผลกระทบด้านสังคม  | 0.027           | 0.428  |                | 0.669 |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม  | 0.028           | 0.539  |                | 0.590 |

ผลการศึกษาผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ พบว่าผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ได้น้อย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Determination, R<sup>2</sup>) มีค่าต่ำ 0.326 หมายความว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่ง

ท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ได้แก่ ร้อยละ 32.6 (ตารางที่ 4-38)

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 เท่ากับ 0.000 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ แต่ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 เท่ากับ 0.669 และ 0.590 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ (ตารางที่ 4-38)

**สมมติฐานข้อที่ 2.4** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย

$H_1$  : การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง( $H_1$ ) เมื่อมีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

**ตารางที่ 4-39** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .726 <sup>a</sup> | .526     | .523              | .522                       |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พบว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ในทิศทางเดียวกันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) อยู่ในระดับมาก คือ 0.726 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นี้มีค่าใกล้ +1.0 นั้นหมายความว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันโดยตรง (ตารางที่ 4-39)



ตารางที่ 4-40 แสดงค่าความแปรปรวนของการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย

ANOVA<sup>b</sup>

| Model        | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig.              |
|--------------|----------------|-----|-------------|---------|-------------------|
| 1 Regression | 119.794        | 3   | 39.931      | 146.710 | .000 <sup>a</sup> |
| Residual     | 107.783        | 396 | .272        |         |                   |
| Total        | 227.577        | 399 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ, ผลกระทบด้านสังคม

b. Dependent Variable: สุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย (ตารางที่ 4-40)

ตารางที่ 4-41 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย

| ผลกระทบทางการท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช | ค่าสัมประสิทธิ์ | t     | R <sup>2</sup> | Sig.  |
|---|-----------------|-------|----------------|-------|
| ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ   | 0.361           | 7.970 | 0.523          | 0.000 |
| ผลกระทบด้านสังคม  | 0.181           | 3.444 |                | 0.001 |
| ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม  | 0.338           | 7.813 |                | 0.000 |

ผลการศึกษาผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ได้มาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Determination, R<sup>2</sup>) มีค่าต่ำ 0.523 หมายความว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ

สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ได้แค่ร้อยละ 52.3 (ตารางที่ 4-41)

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 เท่ากับ 0.000, 0.001 และ 0.000 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย (ตารางที่ 4-41)

### ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ผู้ประกอบการ และประชาชน ในพื้นที่อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชทั้ง 10 ตำบล

#### 1. ความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์เขาศูนย์

ในยุคเหมืองแร่เริ่มบุกเบิกเป็นสังคมชนบท ที่คนในชุมชนมีความเป็นอยู่อย่างเป็นกันเอง ซึ่งคนที่ขึ้นมาขุดแร่ส่วนใหญ่จะรู้จักสนิทสนม เข้าใจวัฒนธรรมกันเนื่องจากเป็นกลุ่มคนในท้องถิ่นเดียวกันมาก่อน การจับจองพื้นที่เพื่อขุดแร่ มีวิธีการจัดสรรกันเอง โดยการนำไม้มาปักแสดงสิทธิ์ เรียกว่า “ปักกำ” เพื่อแบ่งอาณาเขตการถือสิทธิ์ครอบครอง โดยไม่มีการละเมิดสิทธิ์กัน ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของภาคใต้ในยุคของการอยู่ร่วมกันด้วยความเอื้ออาทร และชื่อ “เขาศูนย์” เป็นคำย่อของสถานีรับส่งสัญญาณของศูนย์โทรคมนาคม ที่ตั้งบนยอดเขาที่สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 500 เมตร เขาศูนย์อยู่ตรงตะเข็บระหว่างสามตำบล คือ ตำบลไม้เรียง ตำบลกะเปียด และตำบลนาเกาะ อำเภอดงจังหวัดนครศรีธรรมราช มีอาณาเขตครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 25 ตารางกิโลเมตร

#### 2. สภาพปัจจุบันของทะเลหมอกเขาศูนย์

ความสวยงามและธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์นั้น ที่นี้ยังคงมีอยู่แบบเต็มร้อย ในยามเช้าของทุกวันจะมีทะเลหมอกปกคลุมยอดเขาอย่างหนาแน่น หมอกที่สวยสดงดงาม เห็นเป็นภาพกว้าง บวกกับอุณหภูมิบนยอดเขากำลังลดลงส่งผลให้อากาศหนาวในตอนเช้า

#### 3. การเข้าถึงในการพัฒนา และรองรับนักท่องเที่ยวของทะเลหมอกเขาศูนย์

ภาครัฐจะต้องสร้างความชัดเจน โดยดำเนินการกับ ผู้ที่กระทำผิดในเรื่องปัญหากฎหมายด้านที่ดินหรือนโยบายในการปฏิบัติตนของผู้พักอาศัยหรือผู้ประกอบการในพื้นที่ที่มีปัญหาในปัจจุบัน และเร่งสร้าง ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ ประชาชนในท้องถิ่น รวมไปถึงนักท่องเที่ยว

#### 4. หน่วยงานของรัฐจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การประชาสัมพันธ์และกระจายข้อมูลข่าวสาร

มีการร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันแก่นักท่องเที่ยว เพื่อให้นักท่องเที่ยวรู้จักอย่างทั่วถึง ควรจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว จัดทำป้ายบอกทางให้ชัดเจน และป้ายประกาศเตือนภัยต่างๆ เพื่อความสะดวกต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว และควรจัดโซนการทิ้งขยะ พร้อมจัดสถานที่รองรับขยะที่นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวให้เพียงพอ

5. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สถานที่ท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาศูนย์ การรักษาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในท้องถิ่น

ผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยว ควรให้ความร่วมมือ และร่วมกันอนุรักษ์ ปรับปรุง พัฒนาทรัพยากรท่องเที่ยวในพื้นที่ ให้ดำรงอย่างยั่งยืนและสืบทอดเป็นมรดก ที่มีคุณค่าต่ออนุชนรุ่นหลัง รวมไปถึงควร เคารพวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียม ประเพณีของชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่ง ในการอนุรักษ์ทรัพยากรท่องเที่ยว

#### 6. ความคิดเห็นต่อการพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความรู้เรื่องการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ควรมีการบริหารจัดการบุคลากรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีระเบียบวินัย และพัฒนาศักยภาพให้ดียิ่งขึ้น ควรมีการจัดสรรจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้ข้อมูลและอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ มีระบบบริหารจัดการท่องเที่ยวของชุมชน มีกฎกติกาที่ใช้ในการบริหารการท่องเที่ยว และสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาด้านอื่นๆ ของชุมชน เสริมศักยภาพของคนในชุมชน มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบและรูปแบบที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการท่องเที่ยวของชุมชน มีการตลาดและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างรายได้ทางการท่องเที่ยวให้เกิดขึ้นกับชุมชนอย่างยั่งยืน

7. การพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาสุคนธ์ ส่งผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีผลกระทบทั้งด้านบวก ด้านลบ ดังนี้

#### ผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ

##### ด้านบวก

1. ช่วยให้เกิดการกระจายรายได้แก่ท้องถิ่น กิจกรรมการท่องเที่ยว ที่พัก ร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก บริการรถขนส่ง ทำให้รายได้กระจายได้แก่คนในท้องถิ่นโดยรวมเพิ่มสูงขึ้น
2. ช่วยทำให้เกิดรายได้ต่อรัฐบาล รัฐบาลมีรายได้จากนักท่องเที่ยวหลายทาง อาทิ การที่นักท่องเที่ยวซื้อสินค้าและบริการในประเทศก็ต้องเสียภาษี
3. ช่วยให้เกิดการจ้างงานธุรกิจท่องเที่ยว อาทิ ที่พักแรม ร้านอาหาร บริการขนส่ง สถานบันเทิง ร้านจำหน่ายของที่ระลึก
4. ช่วยให้เกิดอาชีพใหม่ ชาวบ้านในท้องถิ่นเดิมอาจมีอาชีพทำนาทำไร่ เปลี่ยนแปลงปรับตัวให้เข้ากับสถานที่ท่องเที่ยว เช่น เมื่อทำนาไร่ก็มาทำเครื่องจักสาน เครื่องมือเครื่องใช้

##### ด้านลบ

1. ค่าครองชีพของคนในพื้นที่สูงเพิ่มสูงขึ้น เกิดความลำบากในการดำเนินชีวิต จากการทำนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าไปใช้ในสถานที่จำนวนมากก็จะส่งผลกระทบทำให้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น
2. ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน
3. รายได้จากธุรกิจท่องเที่ยวต่างๆ เป็นไปตามฤดูกาล ต้องสามารถอดทนให้อยู่รอดในช่วง Low season หรือการทำให้มีรายได้จากการท่องเที่ยวตลอดปี
4. ราคาที่ดินแพงขึ้นเมื่อการท่องเที่ยวเข้ามาทำให้ราคาสูงขึ้นเป็นเท่าตัว

#### ผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสังคม

##### ด้านบวก

1. ความมีชื่อเสียงของพื้นที่ เป็นการพักผ่อนหย่อนใจของบุคคล ซึ่งจะช่วยลดความตึงเครียดจากการทำงานพร้อมๆ กับการแสวงหาความรู้ในเรื่องของแหล่งท่องเที่ยว เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับประชาชนในพื้นที่
2. การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน ช่วยให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและบริเวณใกล้เคียง
3. คนในท้องถิ่นได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น จากโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคต่างๆ ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น

4. เสริมอาชีพให้แก่คนในท้องถิ่น การกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น การจ้างงาน ทำให้ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนดีขึ้น

5. การท่องเที่ยวจะช่วยลดปัญหาการอพยพเข้าไปทำงานในเมืองหลวง

#### ด้านลบ

1. ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้า มีปัญหาความไม่เข้าใจกันและการขัดแย้งระหว่างคนในท้องถิ่น และเห็นแก่ตัวมากขึ้น

2. ความรู้สึกที่ไม่ดีต่อคนในท้องถิ่นจากนักท่องเที่ยว บางครั้งนักท่องเที่ยวทำให้คนในท้องถิ่นรู้สึกว่าคุณเองเป็นคนชนบทต่ำต้อย

3. โครงสร้างครอบครัวเปลี่ยนแปลงไปเมื่อท้องถิ่นกลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวความสัมพันธ์ในครอบครัวลดลง

4. ก่อให้เกิดปัญหาการก่ออาชญากรรม เช่น การทะเลาะวิวาทกันในสถานที่บันเทิง การโจรกรรม ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง

#### ผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม

##### ด้านบวก

1. ชุมชนมีความใส่ใจ ร่วมมือในการปรับปรุง พัฒนา และการอนุรักษ์รักษาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

2. เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาสุณีย์มากขึ้น

##### ด้านลบ

1. มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น ในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวและพื้นที่ใกล้เคียง

2. แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติเสื่อมโทรมมากขึ้น

3. ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว อันเนื่องมาจากการจราจรติดขัด



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ในงานวิจัยเรื่อง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ในการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพ (Qualitative) และเชิงปริมาณ(Quantitative) ประกอบกันโดยอาศัยเทคนิคการสำรวจ กล่าวคือ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากการสำรวจพื้นที่ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอฉวาง อำเภอนาแ้ว อำเภอไม้เรียง อำเภอกะเป็ยต อำเภอเกาะชะ อำเภอนาเกาะชะ อำเภอไสหริำ อำเภอละอาย อำเภอห้วยปรึก อำเภอจันดี และอำเภอนาเขลียง และใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างของประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 400 ราย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อองค์ประกอบคุณภาพชีวิตจากการรับรู้ของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. เพื่อหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### สรุปผล

การสรุปผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เก็บจากประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัย

ส่วนที่ 3 สัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลที่เก็บจากประชาชนทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวางจังหวัดนครศรีธรรมราช

#### 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.8 มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 38.3 มีสถานภาพสมรสร้อยละ 66.5 ระดับการศึกษาประถมศึกษา ร้อยละ 47.3 ส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกร(ทำนา ทำไร่ ทำสวน) ร้อยละ 56.8 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 66.3 และส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยระยะห่างจากแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์มีรัศมี 6-10 กิโลเมตร ร้อยละ 31.0

#### 2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ส่วนใหญ่ มีการรับรู้ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 รองลงมาคือเกิดการกระจายรายได้ทางการท่องเที่ยวไปสู่ประชาชนในพื้นที่ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 สร้างรายได้เพิ่มขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ค่าครองชีพสูงขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ความมั่นคงทางด้านอาชีพ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ตามลำดับ

ผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือความมีชื่อเสียงของพื้นที่ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 รองลงมาคือยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 โครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้าและเห็นแก่ตัวมากขึ้น\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับประชาชนในพื้นที่ ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ตามลำดับ

ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ระดับสูงสุดคือชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 รองลงมาคือความร่วมมือในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และธรรมชาติมีการเสื่อมโทรม\* มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 ตามลำดับ

3. ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากผลการวิจัยพบว่า ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้งหมด 4 ด้าน เป็นดังนี้

คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ที่ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ระดับสูงสุดคือค่าครองชีพ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รองลงมาคือรายได้และการจ้างงาน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ตามลำดับ

คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ที่ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ระดับสูงสุดคือสภาวะแวดล้อมของชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รองลงมาคือสิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ตามลำดับ

คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ที่ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ระดับสูงสุดคือกิจกรรมจิตวิญญาณ ความสุขตามความเชื่อหรือศาสนา มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 รองลงมาคือกิจกรรมนันทนาการ นันทนาการ และงานอดิเรก การใช้เวลาส่วนตัว มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ตามลำดับ

คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ที่ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ระดับสูงสุดคือด้านสุขภาพ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 รองลงมาคือความมั่นคงปลอดภัยของชุมชน มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ตามลำดับ

#### 4. การวิเคราะห์แนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้จัดตั้งหน่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 66.8 รองลงมา คือ จัดตั้งกองทุนให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนในการประกอบอาชีพแก่ผู้ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 65.3 มีการให้ประชาชนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.5 มีการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านหรือชุมชน คิดเป็นร้อยละ 29.8 และมีการจัดหางานหรือฝึกอบรมด้านอาชีพให้กับผู้ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัย

**สมมติฐานข้อที่ 1** ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือน ที่อยู่อาศัย(อยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาขุนย) ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.1** เพศที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างเพศชาย กับเพศหญิง สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.137 และ 0.132 ตามลำดับ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน

แต่สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.021 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.2** อายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.034 , 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.3** สถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.207 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน





ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.7** ที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์)ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่า ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์) แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 2** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิต ทั้ง 4 ด้าน คือ สุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ สุขภาวะด้านชุมชน สุขภาวะด้านอารมณ์ และ สุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**สมมติฐานข้อที่ 2.1** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 แสดงว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พบว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ในทิศทางเดียวกันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) อยู่ในระดับมาก คือ 0.684 หมายความว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันโดยตรง

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ พบว่าผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ได้น้อย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Determination,  $R^2$ ) มีค่าต่ำ 0.464 หมายความว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ได้แค่ร้อยละ 46.4

โดยสรุปการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ พบว่าผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ มีค่า Sig.

น้อยกว่า 0.05 เท่ากับ 0.000 และ 0.006 ตามลำดับ แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ แต่ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 เท่ากับ 0.092 แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

**สมมติฐานข้อที่ 2.2** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 แสดงว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน

เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พบว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ในทิศทางเดียวกันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) อยู่ในระดับมาก คือ 0.681 หมายความว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันโดยตรง

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ได้น้อย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Determination,  $R^2$ ) มีค่าต่ำ 0.460 หมายความว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ได้แค่ ร้อยละ 46.0

โดยสรุปการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน พบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 เท่ากับ 0.000 , 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ แสดงว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน

**สมมติฐานข้อที่ 2.3** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่า Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ระหว่างการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 แสดงว่า การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์



สุขภาพและความปลอดภัย มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 เท่ากับ 0.000 , 0.001 และ 0.000 ตามลำดับ แสดงว่าผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย

### ส่วนที่ 3 การสัมภาษณ์กับกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้ง 10 ตำบล ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครราชสีมา

#### 1. ความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนยี่เขาขุนยี่

ในยุคเหมืองแร่เริ่มบุกเบิกเป็นสังคมชนบท ที่คนในชุมชนมีความเป็นอยู่อย่างเป็นกันเอง ซึ่งคนที่ขึ้นมาขุดแร่ส่วนใหญ่จะรู้จักสนิทสนม เข้าใจวัฒนธรรมกันเนื่องจากเป็นกลุ่มคนในท้องถิ่นเดียวกันมาก่อน การจับจองพื้นที่เพื่อขุดแร่ มีวิธีการจัดสรรกันเอง โดยการนำไม้มาปักแสดงสิทธิ์ เรียกว่า “ปักกำ” เพื่อแบ่งอาณาเขตการถือสิทธิ์ครอบครอง โดยไม่มีการละเมิดสิทธิ์กัน ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของภาคใต้ในยุคของการอยู่ร่วมกันด้วยความเอื้ออาทร และชื่อ “เขาขุนยี่” เป็นคำย่อของสถานีรับส่งสัญญาณของศูนย์โทรคมนาคม ที่ตั้งบนยอดเขาที่สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 500 เมตร เขาขุนยี่อยู่ตรงตะเข็บระหว่างสามตำบล คือ ตำบลไม้เรียง ตำบลกะเปียด และตำบลนากะชะ อำเภอฉวางจังหวัดนครราชสีมา มีอาณาเขตครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 25 ตารางกิโลเมตร

#### 2. สภาพปัจจุบันของทะเลหมอกเขาขุนยี่

ความสวยงามและธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์นั้น ที่นี้ยังคงมีอยู่แบบเต็มร้อย ในยามเช้าของทุกวันจะมีทะเลหมอกปกคลุมยอดเขาอย่างหนาแน่น หมอกที่สวยสดงดงาม เห็นเป็นภาพกว้าง บวกกับอุณหภูมิบนยอดเขากำลังลดลงส่งผลให้อากาศหนาวในตอนเช้า

#### 3. การเข้าถึงในการพัฒนา และรองรับนักท่องเที่ยวของทะเลหมอกเขาขุนยี่

ภาครัฐจะต้องสร้างความชัดเจน โดยดำเนินการกับ ผู้ที่กระทำผิดในเรื่องปัญหากฎหมายด้านที่ดินหรือให้ นโยบายในการปฏิบัติตนของผู้พักอาศัยหรือผู้ประกอบการธุรกิจในพื้นที่ที่มีปัญหาในปัจจุบัน และเร่งสร้าง ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ ประชาชนในท้องถิ่น รวมไปถึงนักท่องเที่ยว

#### 4. หน่วยงานของรัฐจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การประชาสัมพันธ์และกระจายข้อมูลข่าวสาร

มีการร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แก่นักท่องเที่ยว เพื่อให้นักท่องเที่ยวรู้จักอย่างทั่วถึง ควรจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว จัดทำป้ายบอกทางให้ชัดเจน และป้ายประกาศเตือนภัยต่างๆ เพื่อความสะดวกต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว และควรจัดโซนการทิ้งขยะ พร้อมจัดสถานที่รองรับขยะที่นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวให้เพียงพอ

#### 5. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สถานที่ท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาขุนยี่ การรักษาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในท้องถิ่น

ผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยว ควรให้ความร่วมมือ และร่วมกันอนุรักษ์ ปรับปรุง พัฒนาทรัพยากรท่องเที่ยวในพื้นที่ ให้ดำรงอย่างยั่งยืนและสืบทอดเป็นมรดก ที่มีคุณค่าต่ออนุชนรุ่นหลัง รวมไปถึงควร เคารพวิถีชีวิตขนบธรรมเนียม ประเพณีของชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่ง ในการอนุรักษ์ทรัพยากรท่องเที่ยว

#### 6. ความคิดเห็นต่อการพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความรู้เรื่องการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ควรมีการบริหารจัดการบุคลากรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีระเบียบวินัย และพัฒนาศักยภาพให้ดียิ่งขึ้น ควรมีการจัดสรรจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้ข้อมูลและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ มีระบบบริหารจัดการท่องเที่ยวของชุมชน มีกฎกติกาที่ใช้ในการบริหารการท่องเที่ยว และสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนาด้านอื่นๆ ของชุมชน เสริมศักยภาพของคนในชุมชน มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบและรูปแบบที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการท่องเที่ยวของชุมชน มีการตลาดและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างรายได้ทางการท่องเที่ยวให้เกิดขึ้นกับชุมชนอย่างยั่งยืน

7. การพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาสุญย์ ส่งผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีผลกระทบทั้งด้านบวก ด้านลบ ดังนี้

#### ผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ

##### ด้านบวก

1. ช่วยให้เกิดการกระจายรายได้แก่ท้องถิ่น กิจกรรมการท่องเที่ยว ที่พัก ร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก บริการรถขนส่ง ทำให้รายได้กระจายได้แก่คนในท้องถิ่นโดยรวมเพิ่มสูงขึ้น
2. ช่วยทำให้เกิดรายได้ต่อรัฐบาล รัฐบาลมีรายได้จากนักท่องเที่ยวหลายทาง อาทิ การที่นักท่องเที่ยวซื้อสินค้าและบริการในประเทศก็ต้องเสียภาษี
3. ช่วยให้เกิดการจ้างงานธุรกิจท่องเที่ยว อาทิ ที่พักแรม ร้านอาหาร บริการขนส่ง สถานบันเทิง ร้านจำหน่ายของที่ระลึก
4. ช่วยให้เกิดอาชีพใหม่ ชาวบ้านในท้องถิ่นเดิมอาจมีอาชีพทำนาทำไร่ เปลี่ยนแปลงปรับตัวให้เข้ากับสถานที่ท่องเที่ยว เช่น เมื่อทำนาไร่ก็มาทำเครื่องจักสาน เครื่องมือเครื่องใช้

##### ด้านลบ

1. ค่าครองชีพของคนในพื้นที่สูงเพิ่มสูงขึ้น เกิดความลำบากในการดำเนินชีวิต จากการที่นักท่องเที่ยวเดินทางเข้าไปใช้ในสถานที่จำนวนมากก็จะส่งผลกระทบทำให้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น
2. ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน
3. รายได้จากธุรกิจท่องเที่ยวต่างๆ เป็นไปตามฤดูกาล ต้องสามารถอดทนให้อยู่รอดในช่วง Low season หรือการทำให้มีรายได้จากการท่องเที่ยวตลอดปี
4. ราคาที่ดินแพงขึ้นเมื่อการท่องเที่ยวเข้ามาทำให้ราคาสูงขึ้นเป็นเท่าตัว

#### ผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสังคม

##### ด้านบวก

1. ความมีชื่อเสียงของพื้นที่ เป็นการพักผ่อนหย่อนใจของบุคคล ซึ่งจะช่วยลดความตึงเครียดจากการทำงาน พร้อมๆ กับการแสวงหาความรู้ในเรื่องของแหล่งท่องเที่ยว เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับประชาชนในพื้นที่
2. การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน ช่วยให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและบริเวณใกล้เคียง
3. คนในท้องถิ่นได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น จากโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคต่างๆ ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น
4. เสริมอาชีพให้แก่คนในท้องถิ่น การกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น การจ้างงาน ทำให้ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนดีขึ้น
5. การท่องเที่ยวจะช่วยลดปัญหาการอพยพเข้าไปทำงานในเมืองหลวง

##### ด้านลบ

1. ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้า มีปัญหาความไม่เข้าใจกันและการขัดแย้งระหว่างคนในท้องถิ่น และเห็นแก่ตัวมากขึ้น
2. ความรู้สึกที่ไม่ดีต่อคนในท้องถิ่นจากนักท่องเที่ยว บางครั้งนักท่องเที่ยวทำให้คนในท้องถิ่นรู้สึกว่าเป็นคนชนบทต่ำต้อย
3. โครงสร้างครอบครัวเปลี่ยนแปลงไปเมื่อท้องถิ่นกลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวความสัมพันธ์ในครอบครัวลดลง

4. ก่อให้เกิดปัญหาการก่ออาชญากรรม เช่น การทะเลาะวิวาทกันในสถานที่บันเทิง การโจรกรรม ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง

#### ผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม

##### ด้านบวก

1. ชุมชนมีความใส่ใจ ร่วมมือในการปรับปรุง พัฒนา และการอนุรักษ์รักษาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
2. เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาสุณีย์มากขึ้น

##### ด้านลบ

1. มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น ในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวและพื้นที่ใกล้เคียง
2. แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติเสื่อมโทรมมากขึ้น
3. ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว อันเนื่องมาจากการจราจรติดขัด

### อภิปรายผล

จากการศึกษาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

จากปัญหาการขยายตัวเพิ่มสูงขึ้นของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเยือนแหล่งท่องเที่ยวอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชุมชนที่เคยสงบสุข ทำให้เกิดผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบและปัญหาต่างๆ แก่ชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาถึงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของชุมชนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านบวกและด้านลบที่เกิดจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีอายุ 31-40 ปี สถานภาพสมรส การศึกษาระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกรรม (ทำนา ทำไร่ ทำสวน) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท/เดือน และส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยมีระยะห่างจากแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์มีรัศมี 6-10 กิโลเมตร

จากข้อมูลที่ได้วิเคราะห์จากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม จากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ แต่ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นมีทั้งด้านบวกและด้านลบ โดยภาพรวมของผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม จากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นผลกระทบด้านบวก ส่วนใหญ่ คือ ความมีชื่อเสียงของพื้นที่ รองลงมาคือ ประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ และชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น ตามลำดับ แหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่รู้จักกันแพร่หลาย และทำให้ชุมชนและประชาชนในพื้นที่มีรายได้เสริมจากอาชีพใหม่ๆ จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่เดินทางมาเยี่ยมชมทะเลหมอกเขาสุณีย์เพิ่มขึ้น ส่วนภาพรวมของผลกระทบด้านลบนั้น ส่วนมากมีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น รองลงมาคือ ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด และค่าครองชีพสูงขึ้น สามารถอธิบายผลกระทบจากการท่องเที่ยวในภาพรวมแต่ละด้านตามลำดับเป็นดังนี้

อันดับที่ 1 ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวทางด้านบวกที่มีผล

ต่อชุมชนแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้ออำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ ชุมชนมีความใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น และมีการร่วมมือในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ส่วนผลกระทบทางการท่องเที่ยวทางด้านลบ มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด และธรรมชาติมีการเสื่อมโทรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรถพล จันท์เพ็ญ (2554). ที่ทำการศึกษาค้นคว้าผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อชุมชนบริเวณคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า การท่องเที่ยวทำให้กลุ่มรอบนอกคลองอัมพวา ได้รับผลกระทบทางบวกในด้านเศรษฐกิจ กล่าวคือ การท่องเที่ยวทำให้เกิดธุรกิจชุมชนมากขึ้น ขณะเดียวกันก็เกิดผลกระทบทางลบ คือ ปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปัญหามลภาวะทางเสียงเพิ่มมากขึ้น

อันดับที่ 2 ผลกระทบทางด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้อ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 จากการศึกษาผลวิจัยพบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวทางด้านบวกที่มีผลต่อชุมชนแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้ออำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของพื้นที่ มีการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน และมีโครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นต้น ส่วนผลกระทบทางการท่องเที่ยวทางด้านลบ คือ ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้าและเห็นแก่ตัวมากขึ้น และความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานจิตร จินศิริ และคณะ (2556). ทำการศึกษาเรื่องผลกระทบการท่องเที่ยวต่อชุมชนชาวเกาะพะงัน พบว่าคนในเกาะพะงันมีความเป็นอยู่แบบสังคมเมืองมากขึ้น มีความเห็นแก่ตัว มีการแต่งกายแบบนุ่งน้อยห่มน้อย เหมือนนักท่องเที่ยวชาวตะวันตกมากขึ้น มีหญิงสาวจากต่างถิ่นมาขายบริการทางเพศเพิ่มมากขึ้น ชีวิตความเป็นอยู่ที่สงบและอิงอยู่กับธรรมชาติได้เริ่มหายไปเหลืออยู่เพียงแต่ในความทรงจำของคนพื้นเมืองในเกาะพะงัน พื้นที่ในบริเวณเกาะเริ่มประสบกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ มีน้ำเสียที่เกิดจากโรงแรม ที่พัก และตลาดมากขึ้น มีเสียงดังในยามค่ำคืนที่เกิดจากแหล่งบันเทิงมากขึ้น มีขยะที่เกิดจากการบริโภคต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

อันดับที่ 3 ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้อ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 จากการศึกษาผลวิจัยพบว่า ผลกระทบทางการท่องเที่ยวทางด้านบวกที่มีผลต่อชุมชนแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้ออำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ ประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ มีการกระจายรายได้ทางการท่องเที่ยวไปสู่ประชาชนในพื้นที่ สร้างรายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น ส่วนผลกระทบทางการท่องเที่ยวทางด้านลบ คือ ค่าครองชีพสูงขึ้น และประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมหมาย อุดมวิฑิต และคณะ (2560). ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติของชุมชนต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวภายในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าวังน้ำเขียว-ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมาพบว่าผลของการพัฒนาการท่องเที่ยวได้ส่งผลกระทบต่อชุมชนในท้องถิ่น โดยผลกระทบมีทั้งด้านบวกได้แก่ ทำให้ประชาชนในชุมชนได้รับผลประโยชน์ด้านรายได้ การลดลงของปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่า การกระจายรายได้ภายในชุมชนที่ดีขึ้น สำหรับผลกระทบด้านลบสะท้อนถึงความกังวลของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาขยะ และราคาสินค้าอุปโภคบริโภคภายในชุมชนที่จะเพิ่มขึ้น

อธิบายผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในภาพรวมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้อ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นดังนี้

อันดับที่ 1 คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้อ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 พบว่า ผลกระทบจากการท่องเที่ยวทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านชุมชน ระดับสูงสุดคือสภาวะแวดล้อมของชุมชน รองลงมาคือสิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน

อันดับที่ 2 คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาขุนย้อ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปาน



กลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 พบว่า ผลกระทบจากการท่องเที่ยวทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ระดับสูงสุดคือค่าครองชีพ รองลงมาคือรายได้และการจ้างงาน

อันดับที่ 3 คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 พบว่า ผลกระทบจากการท่องเที่ยวทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย ระดับสูงสุดคือด้านสุขภาพ รองลงมาคือความมั่นคงปลอดภัยของชุมชน

อันดับที่ 4 คุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 พบว่า ผลกระทบจากการท่องเที่ยวทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านสุขภาวะด้านอารมณ์ ระดับสูงสุดคือกิจกรรมจิตวิญญาณ ความสุขตามความเชื่อหรือศาสนา รองลงมาคือกิจกรรมนันทนาการ นันทนาการ และงานอดิเรก การใช้เวลาส่วนตัว

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้จัดตั้งหน่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชนเพิ่มขึ้น รองลงมา คือ จัดตั้งกองทุนให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนในการประกอบอาชีพแก่ผู้ได้รับผลกระทบ มีการให้ประชาชนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านหรือชุมชน และมีการจัดหางานหรือฝึกอบรมด้านอาชีพให้กับผู้ได้รับผลกระทบ ตามลำดับ

**สมมติฐานข้อที่ 1** ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือน ที่อยู่อาศัย(อยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์) ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.1** เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน แต่สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.2** อายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.3** สถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน แต่สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.4** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน แต่สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.5** อาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.6** รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน แต่สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.7** ที่อยู่อาศัย(ระยะห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาศูนย์)ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 2** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ ในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิต ทั้ง 4 ด้าน คือ สุขภาพด้านวัตถุหรือทางกายภาพ สุขภาพด้านชุมชน สุขภาพด้านอารมณ์ และ สุขภาพด้านสุขภาพและความปลอดภัย ของชุมชนในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**สมมติฐานข้อที่ 2.1** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านวัตถุหรือทางกายภาพ แต่ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านวัตถุหรือทางกายภาพ

**สมมติฐานข้อที่ 2.2** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านชุมชน

**สมมติฐานข้อที่ 2.3** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านอารมณ์ แต่ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านอารมณ์

**สมมติฐานข้อที่ 2.4** การรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านสุขภาพและความปลอดภัย

การศึกษานี้พบว่าการรับรู้ผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านวัตถุหรือทางกายภาพ ด้านสุขภาพด้านชุมชน ด้านสุขภาพด้านอารมณ์ และด้านสุขภาพด้านสุขภาพและความปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญ แต่ควรส่งเสริมให้ประชาชนในเขตอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ตระหนักถึงผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉันทะ จันทะเสนา และศักดิ์ชายนาคนก (2561) ทำการศึกษาเรื่อง ศึกษาผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตจากการรับรู้ของชาวเกาะของเกาะห้าแห่ง คือ เกาะช้าง เกาะเต่า เกาะพะงัน เกาะสมุย และเกาะภูเก็ต จำนวนตัวอย่าง 461 โดยวิธีสมการโครงสร้างแบบกำลังสองน้อยที่สุดบางส่วน ผลการศึกษพบว่าผลกระทบการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิตชาวเกาะอย่างมีนัยสำคัญ ผลกระทบการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับสุขภาพด้านกายภาพ สุขภาพ ด้านชุมชน สุขภาพด้านอารมณ์ และสุขภาพด้านสุขภาพและความปลอดภัย ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญ และสุขภาพด้านชุมชน สุขภาพ ด้านอารมณ์ และสุขภาพด้านสุขภาพและความปลอดภัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิตชาวเกาะอย่างมีนัยสำคัญ ข้อเสนอแนะของการศึกษานี้ คือ ควรส่งเสริมให้ชาวเกาะตระหนักถึงผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่องผลกระทบทางการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ทำให้ทราบผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยวในด้านต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวเขาศูนย์ อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช และทำให้ทราบความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยว โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ภาครัฐจะต้องสร้างความชัดเจน โดยดำเนินการกับ ผู้ที่กระทำผิดในเรื่องปัญหากฎหมายด้านที่ดินหรือนโยบายในการปฏิบัติตนของผู้พักอาศัยหรือผู้ประกอบการธุรกิจในพื้นที่ที่มีปัญหาในปัจจุบัน และเร่งสร้าง ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ ประชาชนในท้องถิ่น รวมไปถึงนักท่องเที่ยว
2. ควรมีการร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันแก่นักท่องเที่ยว เพื่อให้ให้นักท่องเที่ยวรู้จักอย่างทั่วถึง และจัดทำป้ายบอกทางให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว
3. ควรจัดโซนการทิ้งขยะ พร้อมจัดสถานที่รองรับขยะที่นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวให้เพียงพอ
4. ควรมีการบริหารจัดการบุคลากรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีระเบียบวินัย และพัฒนาศักยภาพให้ดียิ่งขึ้น ควรมีการจัดสรรจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้ข้อมูลและอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ
5. ผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยว ควรให้ความร่วมมือ และร่วมกันอนุรักษ์ ปรับปรุง พัฒนาทรัพยากรท่องเที่ยวในพื้นที่ ให้ดำรงอย่างยั่งยืนและสืบทอดเป็นมรดก ที่มีคุณค่าต่ออนุชนรุ่นหลัง
6. รวมไปถึงควร เคารพวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียม ประเพณีของชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่ง ในการอนุรักษ์ทรัพยากรท่องเที่ยว

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรขยายกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนอกเหนือจากคนในชุมชน เช่น ผู้ประกอบการทางการท่องเที่ยว และนักท่องเที่ยว เพื่อให้ทราบระดับความตระหนักต่อผลกระทบทางการท่องเที่ยว
2. ควรมีการศึกษาว่า มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เพื่อเพิ่มความรู้และแนวทางปฏิบัติให้แก่ชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริง
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวของแหล่งท่องเที่ยว เพื่อกำหนดรูปแบบการท่องเที่ยวที่เหมาะสมต่อไปในอนาคต อันนำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนต่อไป

## บรรณานุกรม

**คลังขวัญ อดุลย์วิโรจน์.** (2554). ผลกระทบการท่องเที่ยวในอำเภอเกาะสมุย ในความคิดเห็นของประชาชนในอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**จุมพล สวัสดิยากร.** (ม.ป.ป.). หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สภาวิจัยแห่งชาติ

**ขึ้นฤทัย กาญจนะจิตราและคณะ.** (2555).สุขภาพคนไทย 2555: ความมั่นคงทางอาหาร เงินทองของมา ยา ข้าวปลาสิของจริง. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด(มหาชน).

**ปานจิต จินห์ริฎ และคณะ** (2656). ศึกษาผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อชุมชนชาวเกาะพะงัน. การประชุมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 4.158-165.

**วารุณี ศรีบัว.** (2555). ผลกระทบของการท่องเที่ยวในความคิดเห็นของประชาชนรองอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.วิทยานิพนธ์ ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**สมหมาย อุดมวิทิต และคณะ.** (2560). ทศนคติของชุมชนต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวภายในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าวังน้ำเขียว-ป่าเขาภูหลวง. เศรษฐศาสตร์และกลยุทธ์การจัดการ, ปีที่ 4 (ฉบับที่ 1). 1-10.

**อรรถพล จันท์เพ็ญ.** (2554). ผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อชุมชนบริเวณคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ฉันทะ จันทะเสนา และศักดิ์ชาย นาคนก.** (2561). ผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตจากการรับรู้ของชาวเกาะ. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ ครั้งที่ 7. 103-117.

**นราศรี ไวณิกกุล และ ชูศักดิ์ อุดมศรี.** (2545). ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

**วีระพล ทองมา.** รองคณบดี คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้, การท่องเที่ยวโดยชุมชนสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนในเขตที่ดินป่าไม้ 2547: 17-22

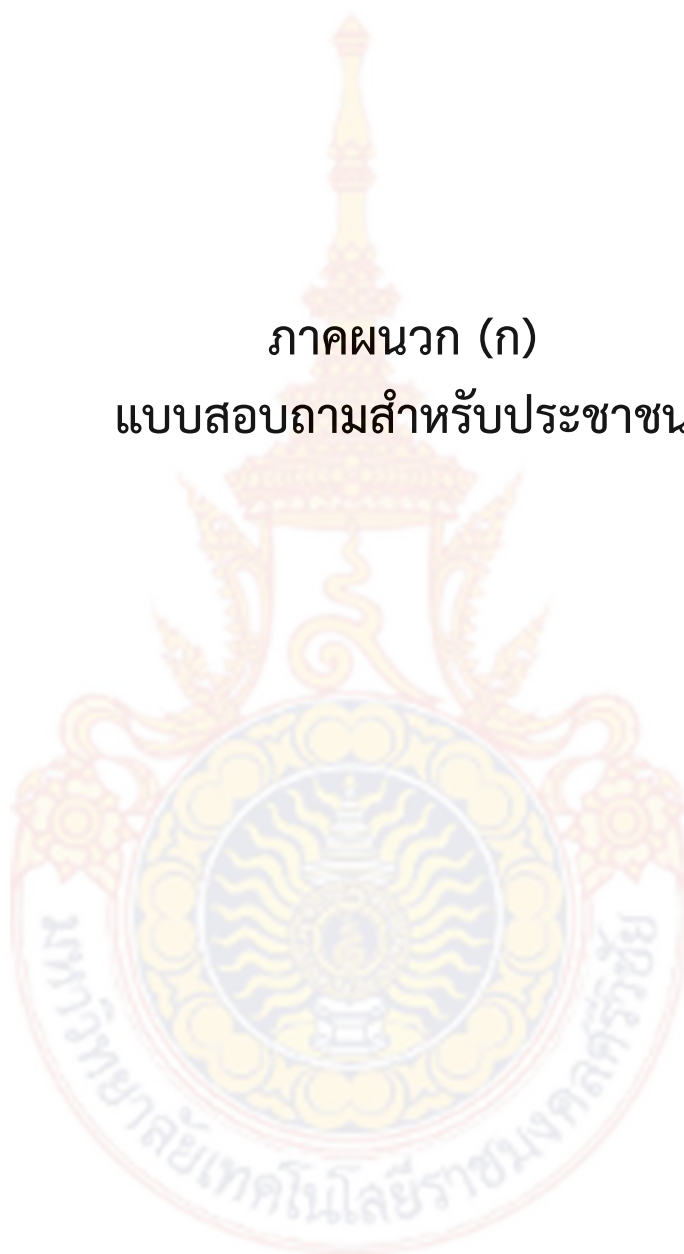
**พจนา สวนศรี.** 2546. เอกสารการสอนชุดวิชา หน่วยที่ 8-15 การจัดการนันทนาการและการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

**วีระพล ทองมา และ ประเจต อำนาจ.** 2547. ผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวต่อประชาชนในพื้นที่ตำบลแม่แรม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: รายงานผลการวิจัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

ภาคผนวก



ภาคผนวก (ก)  
แบบสอบถามสำหรับประชาชน



แบบสอบถาม

โครงการวิจัยเรื่อง

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

กรณีศึกษาบริเวณที่ตั้งและใกล้เคียงแหล่งท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่เห็นว่าเป็นจริงที่สุด คำตอบของท่านจะเก็บเป็นความลับ และ  
เพื่อประโยชน์ของการศึกษาวิจัยเท่านั้น

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

- ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ

- ( ) 1. ตั้งแต่ 18 ปี - 30 ปี ( ) 2. 31-40 ปี ( ) 3. 41-50 ปี  
( ) 4. 51-60 ปี ( ) 5. 61 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

- ( ) 1. สมรส ( ) 2. โสด ( ) 3. หย่าร้าง/หม้าย

4. การศึกษา

- ( ) 1. ประถมศึกษา ( ) 2. มัธยมศึกษา  
( ) 3. ปวช./ปวส./อนุปริญญา ( ) 4.ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า  
( ) 5. สูงกว่าปริญญาตรี ( ) 6. อื่นๆ.....

5. อาชีพ

- ( ) 1. เกษตรกรรม (ทำนา ทำไร่ ทำสวน) ( ) 2. รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม  
( ) 3. รับจ้างทั่วไป ( ) 4. พนักงานบริษัทเอกชน  
( ) 5. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ( ) 6. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  
( ) 7. แม่บ้าน/พ่อบ้าน, นักเรียน/นักศึกษา ( ) 8. อื่น ๆ .....

6. รายได้ต่อเดือน

- ( ) 1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ( ) 2. 10,001-20,000 บาท/เดือน  
( ) 3. 20,001-30,000 บาท/เดือน ( ) 4. มากกว่า 30,001 บาท/เดือนขึ้นไป

7. ที่อยู่อาศัย (อยู่ห่างจากสถานที่ท่องเที่ยวเขาสุณีย์ ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราชในรัศมีกี่  
กิโลเมตร)

- ( ) 1. ไม่เกินรัศมี 1-5 กิโลเมตร ( ) 2. รัศมี 6-10 กิโลเมตร ( ) 3. รัศมี 11-15 กิโลเมตร  
( ) 4. รัศมี 16-20 กิโลเมตร ( ) 5. รัศมี มากกว่า 20 กิโลเมตร

**ส่วนที่ 2** ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุนัข ตำบลไม้เรียง อำเภอนาวัง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ   | ระดับผลกระทบ |     |         |      |            |
|---|--------------|-----|---------|------|------------|
|   | มากที่สุด    | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| <b>ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ</b>  |              |     |         |      |            |
| 1.สร้างรายได้เพิ่มขึ้น  |              |     |         |      |            |
| 2.ความมั่นคงทางด้านอาชีพ  |              |     |         |      |            |
| 3.ประชาชนในชุมชนมีโอกาสประกอบอาชีพใหม่ๆ   |              |     |         |      |            |
| 4.เกิดการกระจายรายได้ทางการท่องเที่ยวไปสู่ประชาชนในพื้นที่                        |              |     |         |      |            |
| 5.เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น  |              |     |         |      |            |
| 6.ค่าครองชีพสูงขึ้น*  |              |     |         |      |            |
| 7.ประชาชนในชุมชนมีรายได้แตกต่างกัน*   |              |     |         |      |            |
| <b>ผลกระทบด้านสังคม</b>   |              |     |         |      |            |
| 1.ความมีชื่อเสียงของพื้นที่   |              |     |         |      |            |
| 2.โครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น                             |              |     |         |      |            |
| 3.การก่อให้เกิดการสามัคคีในชุมชน  |              |     |         |      |            |
| 4.ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน   |              |     |         |      |            |
| 5.เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักท่องเที่ยวกับประชาชนในพื้นที่                 |              |     |         |      |            |
| 6.ความสัมพันธ์ของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเชิงการค้าและเห็นแก่ตัวมากขึ้น*            |              |     |         |      |            |
| 7.ความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่มีน้อยลง* |              |     |         |      |            |
|   |              |     |         |      |            |



| รายการผลกระทบ  | ระดับผลกระทบ |     |         |      |            |
|--|--------------|-----|---------|------|------------|
|  | มากที่สุด    | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| <b>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</b>                                    |              |     |         |      |            |
| 1.ชุมชนใส่ใจ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น                          |              |     |         |      |            |
| 2.การร่วมมือในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น              |              |     |         |      |            |
| 3.เกิดการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร     |              |     |         |      |            |
| 4.มีปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น*                                       |              |     |         |      |            |
| 5.ธรรมชาติมีการเสื่อมโทรม*                                       |              |     |         |      |            |
| 6.ปัญหามลพิษจากยานพาหนะของนักท่องเที่ยว เนื่องจากการจราจรติดขัด* |              |     |         |      |            |

หมายเหตุ \*ข้อความเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบ

**ส่วนที่ 3** ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุนัข ตำบลไม้เรียง อำเภอนาวัง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| รายการผลกระทบ  | ระดับผลกระทบ |     |         |      |            |
|--|--------------|-----|---------|------|------------|
|  | มากที่สุด    | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| <b>สุขภาวะด้านวัตถุหรือทางกายภาพ</b>                       |              |     |         |      |            |
| 1.ค่าครองชีพ   |              |     |         |      |            |
| 2.รายได้และการจ้างงาน                                      |              |     |         |      |            |
| <b>สุขภาวะด้านชุมชน</b>                                    |              |     |         |      |            |
| 1.สภาวะแวดล้อมของชุมชน                                     |              |     |         |      |            |
| 2.สิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน                               |              |     |         |      |            |
| <b>สุขภาวะด้านอารมณ์</b>                                   |              |     |         |      |            |
| 1.กิจกรรมนันทนจิต นันทนาการ และงานอดิเรก การใช้เวลาส่วนตัว |              |     |         |      |            |
| 2.กิจกรรมจิตวิญญาณ ความสุขตามความเชื่อหรือศาสนา            |              |     |         |      |            |

|                                 |  |  |  |  |  |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|
| สุขภาวะด้านสุขภาพและความปลอดภัย |  |  |  |  |  |
| 1.ด้านสุขภาพ                    |  |  |  |  |  |
| 2.ความมั่นคงปลอดภัยของชุมชน     |  |  |  |  |  |

**ส่วนที่ 4** แนวทางแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเขาสุนัข ตำบลไม้เรียง อำเภอลำปาง จังหวัด

นครศรีธรรมราช(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านหรือชุมชน
- 2. จัดตั้งหน่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชนเพิ่มขึ้น
- 3. จัดตั้งกองทุนให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนในการประกอบอาชีพแก่ผู้ได้รับผลกระทบ
- 4. มีการจัดหางานหรือฝึกอบรมด้านอาชีพให้กับผู้ได้รับผลกระทบ
- 5. มีการให้ประชาชนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

6. แนวทางแก้ไขปัญหา (อื่นๆ ถ้ามี).....

.....

.....

.....

7. ข้อเสนออื่นๆ (ถ้ามี) ).....

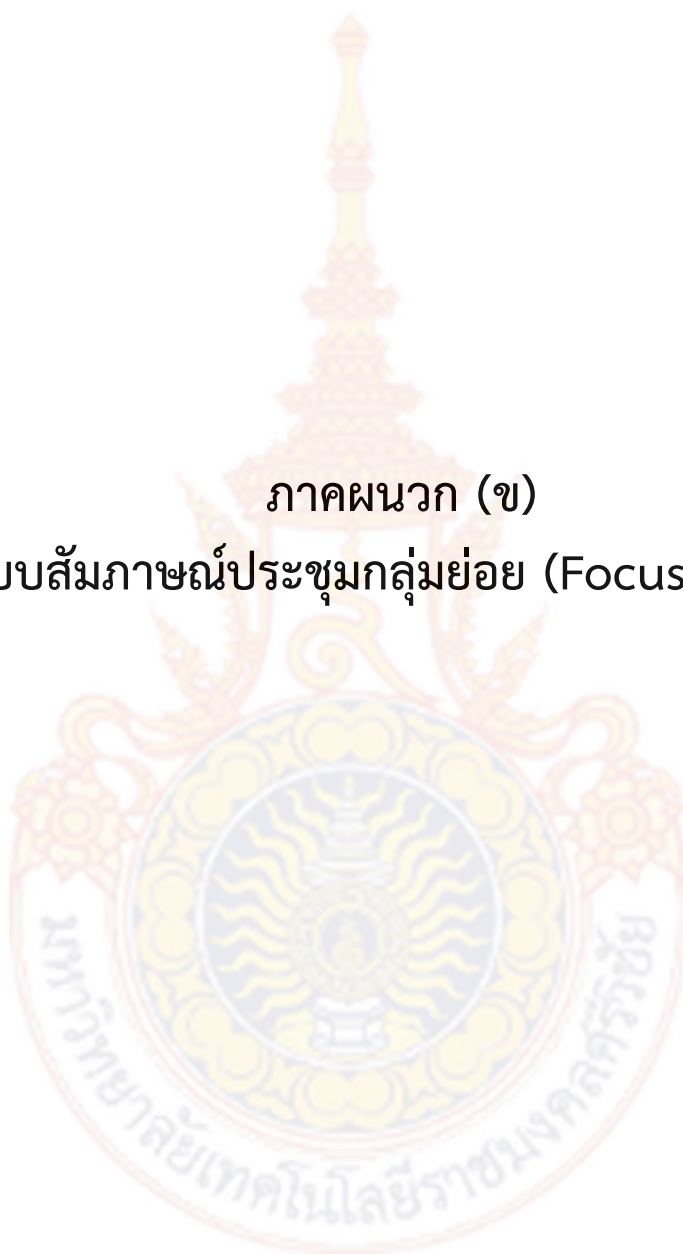
.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ข้อมูล

ภาคผนวก (ข)  
แบบสัมภาษณ์ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Froup)



**แบบสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/ผู้นำชุมชน ในอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช**  
**เรื่อง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในการพัฒนา**  
**แหล่งท่องเที่ยวอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช**  
**กรณีศึกษาบริเวณที่ตั้งและใกล้เคียงแหล่งท่องเที่ยวเขาคุนย ตำบลไม้เรียง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช**

**วัตถุประสงค์งานวิจัย**

1. เพื่อศึกษาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของการท่องเที่ยวที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการท่องเที่ยวที่มีต่อชุมชนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อองค์ประกอบคุณภาพชีวิตจากการรับรู้ของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. เพื่อสร้างการรับรู้ผลกระทบจากการท่องเที่ยวด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
4. เพื่อหาแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการในพื้นที่

1. ชื่อ-สกุล \_\_\_\_\_ อายุ \_\_\_\_\_ ปี
2. ประเภทธุรกิจ/หน่วยงาน \_\_\_\_\_ ตำแหน่ง \_\_\_\_\_
3. ระยะเวลาที่ประกอบธุรกิจในพื้นที่/อายุงาน \_\_\_\_\_ ปี

.....

1. ความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยวเขาคุนย
2. สภาพปัจจุบันของทะเลหมอกเขาคุนย เป็นอย่างไรบ้าง (เช่น สิ่งแวดล้อม สถานที่ สิ่งดึงดูดใจ ความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติ เป็นต้น)
3. การเข้าถึงในการพัฒนาพื้นที่ของทะเลหมอกเขาคุนย เป็นอย่างไร
4. ทะเลหมอกเขาคุนย รองรับนักท่องเที่ยวได้จำนวนเท่าไร
5. หน่วยงานของรัฐจัดตั้งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อหรือไม่ เช่น ป้ายบอกทาง ถนน รถสาธารณะ ศูนย์บริการข้อมูลท่องเที่ยว ถึงขยะ ป้ายประกาศเตือนภัย ต่าง ๆ เป็นต้น
6. หน่วยงานท่านมีส่วนร่วมในการช่วยประชาสัมพันธ์และกระจายข้อมูลข่าวสาร ทะเลหมอกเขาคุนย อย่างไรบ้าง
7. รูปแบบการท่องเที่ยวหรือกิจกรรมสำหรับการมาท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาคุนย มีอะไรบ้าง กิจกรรมหลักคืออะไร และคิดว่าควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดหรือไม่ อย่างไร
8. ท่านได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สถานที่ท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาคุนย การรักษาสีเขียวและวัฒนธรรมในท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร
9. วิถีชีวิตของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่
10. ท่านคิดว่าการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวก่อให้เกิดการสร้างงานและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร
11. ท่านมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความรู้เรื่องการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อย่างไร
12. ช่วงฤดูกาลใด เทศกาลใด ที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาใช้บริการมากที่สุด
13. ท่านได้จัดรูปแบบมาตรการการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวอย่างไรบ้าง

14. การพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาขุนยี่ที่ผ่านมาท่านคิดว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง และมีวิธีแก้ปัญหา อย่างไร
15. ท่านมีแนวทางพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในอนาคตอย่างไร
16. ท่านคิดว่าทะเลหมอกเขาขุนยี่ มีศักยภาพที่สามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้หรือไม่
17. หน่วยงานภาครัฐเข้ามาช่วยสนับสนุนอย่างไรบ้าง เพียงพอหรือยัง และให้ช่วยด้านใดบ้าง
18. ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวหรือไม่
19. การพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว ช่วยด้านเศรษฐกิจของชุมชนมากน้อยเพียงใด
20. ท่านคิดว่าพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวทะเลหมอกเขาขุนยี่ ส่งผลอย่างไรในด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (ถามทีละด้าน)





ภาคผนวก (ค)  
ประมวลภาพ

# ภาพการลงพื้นที่















## ภาพการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)





ภาคผนวก (ง)  
ประวัตินักวิจัย



## ประวัตินักวิจัย

### (1) ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) : นางสาวตรี มณีศรี  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) : Mrs.SAVITREE MUNESRI
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน : 3809900322395
3. ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (ชั่วโมง : สัปดาห์) : 5 ชั่วโมง
4. สถานที่ติดต่อ : สาขาการตลาด คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เลขที่ 109  
หมู่ 2 ตำบลลำใหญ่ อำเภอทุ่งสง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110  
โทรศัพท์ (075)773-133  
โทรสาร (075)773-133  
E-mail : savitree.t@rmutsv.ac.th

### 5. ประวัติการศึกษา:

| ปีที่จบการศึกษา | ระดับปริญญา | อักษรย่อปริญญาและชื่อเต็ม      | สาขาวิชา                | ชื่อสถาบันการศึกษา              |
|-----------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| 2549            | ป.โท        | บธ.ม.<br>บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | การตลาด                 | มหาวิทยาลัยบูรพา                |
| 2538            | ป.ตรี       | บธ.บ.<br>บริหารธุรกิจบัณฑิต    | ธุรกิจศึกษา-<br>การตลาด | ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล |

### 6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ

การตลาดสินค้าเกษตร การตลาดบริการ การตลาดธุรกิจขนาดย่อม พฤติกรรมผู้บริโภค การตลาดธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย

-

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

1. เรื่อง ศึกษากลยุทธ์ทางการตลาดสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของนวดแผนไทยในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช

2. เรื่อง ศึกษาแนวโน้มการยอมรับของตลาดผู้บริโภคเกี่ยวกับการใช้น้ำตาลโตนดแทนน้ำตาลทรายในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสู่การพัฒนา ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช : กรณีศึกษาน้ำกระเจี๊ยบพร้อมดื่ม



3. เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดของพืชสมุนไพร ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช :  
กรณีศึกษาเครื่องดื่มสมุนไพร

### 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)

1. เรื่อง ศึกษากลยุทธ์ทางการตลาดสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของนวดแผนไทยในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เรื่อง ศึกษาแนวโน้มการยอมรับของตลาดผู้บริโภคเกี่ยวกับการใช้น้ำตาลโตนดแทนน้ำตาลทรายในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสู่การพัฒนา ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช : กรณีศึกษาน้ำกระเจี๊ยบพร้อมดื่ม
3. เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดของพืชสมุนไพร ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช : กรณีศึกษาเครื่องดื่มสมุนไพร
4. แนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ระลึกด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่าได้ทำการวิจัยลุล่วงแล้วประมาณร้อยละเท่าใด



## (2) ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - สกุล ว่าที่ร้อยตรีปรีชา มุณีศรี  
ACTING SUB LT. PRECHA MUNESRI
2. หมายเลขบัตรประชาชน 3 9001 00058 91 1
3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
4. คุณวุฒิ / สาขาวิชา วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ)  
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (ชั่วโมง : สัปดาห์) 15 ชั่วโมง
5. สถานที่ติดต่อ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คณะอุตสาหกรรมเกษตร  
อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช 80240  
โทรศัพท์ (075) 489625-6 โทรสาร (075) 489625-6  
E-mail : preecha.m@rmutsv.ac.th

## 6. ประวัติการศึกษา

| ปีที่จบการศึกษา | ระดับปริญญา | อักษรย่อปริญญาและชื่อเต็ม    | สาขาวิชา                                  | ชื่อสถาบันการศึกษา                    |
|-----------------|-------------|------------------------------|---|---------------------------------------|
| 2538            | ป.โท        | วท.ม,<br>วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต | เทคโนโลยีชีวภาพ                           | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์              |
| 2534            | ป.ตรี       | วท.บ.<br>วิทยาศาสตรบัณฑิต    | สัตวศาสตร์:<br>วิทยาศาสตร์<br>สุขภาพสัตว์ | สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบางพระ |

## 6. ระบุสาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ ซึ่งอาจแตกต่างจากวุฒิการศึกษาก็ได้ :

อาหารหมัก เครื่องดื่ม การจัดการของเสีย

## 7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย

-

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

| ปี พ.ศ. | เรื่องวิจัย   | หมายเหตุ        |
|---------|---|-----------------|
| ๒๕๕๓    | ศึกษาผลการใช้ข้าวสังข์หยดในผลิตภัณฑ์ไส้กรอกเนื้อแพะ (แหล่งทุน วช.)  | ผู้ร่วมวิจัย    |
| ๒๕๕๕    | ศึกษากลยุทธ์ทางการตลาดสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของนวดแผนไทยในเขต จังหวัดนครศรีธรรมราช (แหล่งทุน วช.)  | ผู้ร่วมวิจัย    |
| ๒๕๕๗    | การกำจัดสีน้ำตาลและซีโอดีในน้ำเหลือทิ้งจากขั้นตอนผลิตก๊าซชีวภาพ ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มด้วยพืชที่ปลูกในพื้นที่ชุ่มน้ำ (แหล่งทุน สกอ.)  | ผู้ร่วมวิจัย    |
| ๒๕๕๗    | ศึกษาแนวโน้มการยอมรับของตลาดผู้บริโภคเกี่ยวกับการใช้น้ำตาลโตนด แทนน้ำตาลทรายในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสู่การพัฒนา ในเขตจังหวัด นครศรีธรรมราช : กรณีศึกษาน้ำกระเจียบพร้อมดื่ม (แหล่งทุน วช.) | ผู้ร่วมวิจัย    |
| ๒๕๕๗    | การใช้ประโยชน์น้ำทิ้งจากโรงงานผลิตเส้นขนมจีนสำหรับผลิตปุ๋ย ชีวภาพ (แหล่งทุน วช.)  | ผู้ร่วมวิจัย    |
| ๒๕๕๘    | ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (วิจัยสถาบัน)  | หัวหน้า โครงการ |
| ๒๕๕๘    | การพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดของพืชสมุนไพรในเขตจังหวัด นครศรีธรรมราช : กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพร (แหล่ง ทุน วช.)   | ผู้ร่วมวิจัย    |
| ๒๕๖๑    | แนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาตุ๋นในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อ สร้างความ ได้เปรียบทางการแข่งขันที่ยั่งยืน (แหล่งทุน วช.)   | ผู้ร่วมวิจัย    |

### 7.3 งานวิจัยที่สำเร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)

จรีพร เชื้อเจ็ดตน, ดวงเดือน สงฤทธิ์ และปรีชา มุณีศรี. ๒๕๕๒. ผลของการใช้น้ำมันพืช เวลาในการสับต่อคุณภาพ ไส้กรอกเนื้อแพะ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ครั้งที่ ๒ ณ โรงแรมฮอติเดย์อินน์ จ.เชียงใหม่.

จรีพร เชื้อเจ็ดตน, ดวงเดือน สงฤทธิ์ และปรีชา มุณีศรี. ๒๕๕๓. ความเป็นไปได้ในการผลิตคั่วกลิ้งบรรจุกระป๋อง. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ครั้งที่ ๓ ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย และ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. จ.หนองคาย.

เจษฎา ร่มเย็น พนิดา รัตนสุภา เย็นจิต นาคพุ่ม อรุมา สำลี และปรีชา มุณีศรี. 2563. กลยุทธ์ส่วนผสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ “ปลาใส่วน” ของผู้บริโภคในจังหวัดนครศรีธรรมราช. วารสารสังคม ศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ 5(12): 90-106.

Jareeporn Churjedton, Doungdeuan Songrit and Preecha Muneesri. 2013. Product Development of Goat Sausage.The 4th Rajamangala University of technology International Conference.July 15-16,2013 Bangkok Convention,Thailand.

Jareeporn Churjedton, Doungdeuan Songrit and Preecha Muneesri. 2014. Potential of Production Quality Control and Packaging for Food OTOP at Thungsong District, Nakorn Sri Thammarat Province. The 5th Rajamangala University of Technology International Conference Technology and Innovation towards ASEAN. July 23-25, 2014. PhraNakhon Si Ayutthaya, Thailand. 2014.

7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่า ได้ทำการวิจัย  
ลุล่วงแล้วประมาณร้อยละเท่าใด



## (3) ประวัติผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) : นางสาวเย็นจิต นาคพุ่ม  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) : Miss.Yenjit Narkphum
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน : 3800900398601
3. ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)  
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (ชั่วโมง : สัปดาห์) : 6 ชั่วโมง
4. สถานที่ติดต่อ : สาขาการตลาด คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขต  
นครศรีธรรมราช เลขที่ 109 หมู่ 2 ตำบลลำใหญ่  
อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110  
โทรศัพท์ (075)773-133 โทรสาร (075)773-133  
โทรศัพท์มือถือ 062-569-1447  
E-mail: ddll4921@hotmail.com

## 5. ประวัติการศึกษา:

| ปีที่จบการศึกษา | ระดับปริญญา | อักษรย่อปริญญาและชื่อเต็ม      | สาขาวิชา | ชื่อสถาบันการศึกษา                                       |
|-----------------|-------------|--------------------------------|----------|--|
| 2552            | ป.โท        | บธ.ม.<br>บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | การตลาด  | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย                                   |
| 2549            | ป.ตรี       | บธ.บ.<br>บริหารธุรกิจบัณฑิต    | การตลาด  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช |

## 6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ

การบรรจุภัณฑ์ การสื่อสารการตลาด การท่องเที่ยว

## 7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย

## 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย

-

## 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

1. ปัจจัยที่มีผลต่อผู้บริโภคในการตัดสินใจเลือกเข้าที่พักอาศัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช เย็นจิต นาคพุ่ม พชรพร ปานชู จตุพร กุมทอง

2. ความต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใส่ใหญ่) ของนักศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช เย็นจิต นาคพุ่ม อิศราพร ใจกระจ่าง สุทธิกาญจน์ แก้วคงบุญ กฤติกา จินาชาญ เจษฎา รัมย์เย็น

3. พฤติกรรมผู้บริโภคและการใช้ส่วนประสมทางการตลาดกับการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ผู้ผลิตเครื่องแกงในจังหวัดตรัง เย็นจิต นาคพุ่ม พนิดา รัตนสุภา สุธิกาญจน์ แก้วคงบุญ สุภาพร ไชยรัตน์ อิศราพร ใจกระจ่าง ธนัชชา สุริยวงศ์ เจษฎา ร่มเย็น

4. แนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์รังกงของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์รังกงในอำเภอปากพะนึ่ง จังหวัด นครศรีธรรมราช เย็นจิต นาคพุ่ม พนิดา รัตนสุภา เจษฎา ร่มเย็น เกศกัญญา โกฏิกุล กฤติกา จินาชาญ

5. กลยุทธ์ช่องทางการตลาดเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก ในเขตจังหวัดกระบี่ กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์เรือหัวโพงจำลอง เย็นจิต นาคพุ่ม พนิดา รัตนสุภา สุภาพร ไชยรัตน์ เจษฎา ร่มเย็น เกศกัญญา โกฏิกุล กฤติกา จินาชาญ เสาวลักษณ์ บุญรอด

6. กลยุทธ์แนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์รังกงสำเร็จรูปของผู้ประกอบการบ้านนกแอ่น ในจังหวัด กระบี่ เย็นจิต นาคพุ่ม โปยมพร รักษาชล เกศกัญญา โกฏิกุล

ผู้ร่วมโครงการวิจัย:

1. การสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตปลาตุ๋นในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยใช้ ส่วนผสมทางการตลาด

2. สสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสาขาการบัญชี คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัยที่สำเร็จ การศึกษาในปี 2551

3. การพัฒนาแผนการตลาดสำหรับ ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชสู่ ความยั่งยืน กรณีศึกษา แกงขมิ้นแม่บ้านเหนือ ตำบลหนองหงส์

4. แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่

5. แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของอุทยานนกน้ำทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง

6. การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ไสกรูด การเกษตรจำกัด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)

ปัจจัยที่มีผลต่อผู้บริโภคในการตัดสินใจเลือกเช่าที่พักอาศัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

การเผยแพร่ : เผยแพร่เป็นภาคโปสเตอร์ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (วันที่ 8 พฤษภาคม 2555 : 202-203)

แหล่งเงินทุน : งบประมาณผลประโยชน์ประจำปี 2554

### 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำ การวิจัยลุล่วงแล้วประมาณร้อยละเท่าใด

กลยุทธ์แนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์รังกงสำเร็จรูปของผู้ประกอบการบ้านนกแอ่น ในจังหวัดกระบี่ เย็นจิต นาคพุ่ม โปยมพร รักษาชล เกศกัญญา โกฏิกุล ทำการวิจัยไปลุล่วงประมาณร้อยละ ๗๐

### ผลกระทบทางด้านลบ

1. ปัญหาเรื่องความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว ชยะลัน ถังขยะไม่เพียงพอ และไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
2. ไม่มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ ทำให้เกิดการบุกรุกทำลายสิ่งแวดล้อม
3. เกิดการบุกรุกป่าไม้เพื่อทำรีสอร์ท ลานกางเต็นท์
4. เสียงดังจากเครื่องยนต์ จักรถยนต์และรถมอเตอร์ไซด์ ส่งผลต่อความเป็นอยู่ของชุมชนจากที่เคยเงียบ

สงบ

5. จุดขายของที่ระลึกยังไม่มีชัดเจน
6. หน่วยงานภาครัฐ ไม่มีการแบ่งหน้าที่ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวที่ชัดเจน
7. หน่วยงานภาครัฐไม่มีความชัดเจนในด้านการจัดสรรรายได้และผลประโยชน์
- 8.

### ผลกระทบทางด้านบวก

1. เรื่องความปลอดภัย มีเวรยามของฝ่ายปกครอง ต.ไม้เรียง ให้การดูแลทำให้มีความปลอดภัยค่อนข้างสูง
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีเงินสะพัดมากขึ้น
3. คนในชุมชนมีอาชีพจากการขายของ ทำให้มีรายได้ที่เพิ่มขึ้น

