



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

Factors affecting participation in the accreditation of the course
instructors, Rajamangala University of Technology Srivijaya

กัญญา	ผันแปรจิตต์	Kanya	Panpraejit
สุภาพร	ขุนทอง	Supaporn	Khuntong
อมรรัตน์	ธนาวุฒิ	Amonrat	Thanawut

คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย ประเภทอุดหนุนวิจัยสถาบัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ชื่อการวิจัย : “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ
อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”
คณะผู้วิจัย : กัญญา ผันแปรจิตต์ และคณะ
วัน เดือน ปี : ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559
ผู้สนับสนุน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่าง กรณีที่ทราบจำนวนประชากร โดยวิธีการของ Yamane กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % และระดับความคลาดเคลื่อนที่ 5 % ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 ตัวอย่าง สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และสถิติทดสอบสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข มีส่วนร่วมในการวางแผน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีสภาพส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และประเภทตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร ด้านความร่วมมือของบุคลากรด้านลักษณะหน่วยงาน ด้านการบริหารจัดการองค์กร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วม

ร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน
และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง



คำนำ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้มุ่งศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจที่จะศึกษาถึง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” สามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงแล้วกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย และทำการศึกษาวิจัยกับหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป รวมถึงเพื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยไปกำหนดรูปแบบการจูงใจบุคลากรของหน่วยงานเพื่อให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา สามารถเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะผู้วิจัย
สิงหาคม 2562



บทที่ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ให้มีชีวิตเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ สติปัญญา และสังคม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายในและ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ การประกันคุณภาพภายในจะดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษาร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลและสถานศึกษา ครอบคลุมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา มีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาของรัฐและเอกชนพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพภายใน เป็นสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก(คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา,สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา,2557)

โดยแนวทางการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันอาศัยแนวคิดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต (input-process-output) ซึ่งมุ่งเน้นการประกันคุณภาพศึกษาในเชิงกระบวนการ (Process quality assurance) อันหมายถึง การดำเนินงานที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงเป็นระบบและขั้นตอน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต (output) ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นสำคัญ โดยมีองค์ประกอบหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลากร(man)เครื่องมือ (maxhine) และวิธีการ(method) ทั้งนี้ถือได้ว่าบุคลากร(man)เป็นองค์ประกอบหลักประการหนึ่งที่มีความสำคัญและเกี่ยวพันกับการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่สัมฤทธิ์ผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก ดังนั้นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและขั้นตอนในการประกันคุณภาพการศึกษาย่อมศึกษาการมีส่วนร่วม (participation)ของผู้ที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา อันหมายถึง การมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษา นักวิชาการ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อร่วมมือในการดำเนินงานปรับปรุงและพัฒนาองค์กรการศึกษา (Sherr&Lozier,1911,pp7-10 อ้างถึงในจันทร์พร สุดจำนง ,2548,หน้า 2)

ดังนั้น การดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นงานที่ต้องอาศัยนโยบายที่ชัดเจนมีความมุ่งมั่นของผู้บริหาร และการมีส่วนร่วมของทีมงานทุกคนในหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะเริ่มแรกซึ่งต่างก็ต้องเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อพัฒนาระบบที่เหมาะสมกับธรรมชาติและพัฒนาการของหน่วยงาน นอกจากนี้ในการดำเนินงานยังต้องมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญและต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานให้ทันสมัยต่อสถานการณ์โลก ขณะเดียวกันกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ต้องอาศัยบุคลากรที่ร่วมกันทำงานและรับผิดชอบจำนวนมาก ฉะนั้นขั้นตอนในการทุกระบวนการจึงต้องกระทำอย่างระมัดระวัง ต้องตรวจสอบควบคุม และกระทำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐานตามที่สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ในปัจจุบันระบบประกันคุณภาพการศึกษา ได้ขยายการดำเนินงานระดับหลักสูตร ที่เรียกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่ เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ ทุกระบบ ต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่เทียบเคียงได้ เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

แต่จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของบางคณะ วิชา หรือบางมหาวิทยาลัยพบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยุ่งยากสำหรับบุคลากร และบุคลากรส่วนใหญ่ไม่สนใจและไม่ตระหนักถึงความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วม แต่แท้ที่จริงแล้วภายใต้ระบบนี้บุคลากรทุกภาคส่วนต้องตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับและปรับตัวปรับกระบวนการในการปฏิบัติหน้าที่ให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ความพร้อมของบุคลากรดังกล่าวจะทำให้การดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรมีประสิทธิภาพและคุณภาพ และบุคลากรต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ในการดำเนินงาน ในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และในการปรับปรุงระบบ การทำงานที่ให้มีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล อีกทั้งเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยสามารถนำผลการวิจัยเสนอผู้บริหารเพื่อกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อวางแผน กำหนดนโยบายในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจตลอดจนมีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการศึกษาที่ได้ คาดว่าจะเป็นประโยชน์ ดังนี้คือ

1. ทราบถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. สามารถนำผลการวิจัยเสนอผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อวางแผน กำหนดนโยบาย และหากลยุทธ์ที่สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
3. สามารถนำผลจากการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อวางแผน กำหนดนโยบายในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจตลอดจนมีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของโครงการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และ เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล อีกทั้งศึกษาในประเด็น ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพ การศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ที่เลือกศึกษา

สำหรับพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทุกคณะ ทุก หน่วยงาน ในวิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใน 3 พื้นที่คือ หุ่นใหญ่ ขนอม และไสใหญ่

3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใน 3 พื้นที่คือ หุ่นใหญ่ ขนอม และไสใหญ่ ซึ่งมีจำนวน 345 คน

กลุ่มตัวอย่าง คืออาจารย์ประจำหลักสูตร ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใน 3 พื้นที่คือ หุ่นใหญ่ ขนอม และไสใหญ่ โดยออกแบบสอบถามเพื่อสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 ชุด กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ในกรณี ทราบจำนวนประชากร กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ 0.05 หรือ ร้อยละ 5 โดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967 อ้างถึง บุญธรรม, กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2549)

การสุ่มตัวอย่าง ในการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (probability sampling) โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่ม ตัวอย่างจากจำนวนประชากร โดยแบ่งประชากรตามวิทยาเขต 3 วิทยาเขต คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใน 3 พื้นที่คือ หุ่นใหญ่ ขนอม และไสใหญ่และผู้สำรวจแจกแบบสอบถาม โดยให้ตัวอย่างกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง

นิยามศัพท์

1. **การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)** หมายถึง ระบบและกลไกในการ ควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยตามมาตรฐานตัว บังชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) องค์การมหาชน

2. **อาจารย์ประจำหลักสูตร** หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหาร หลักสูตรและจัดการเรียน การสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงาน

ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่ จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

3. มาตรฐานการศึกษา (Education standards) หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพ

4. การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ตัดสินใจอย่างมีเหตุและผลในการเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของหน่วยงาน และสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

5. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านต่างๆ ของการประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA ได้แก่

5.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการระดมความคิดเห็น เพื่อค้นหาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด วิธีการและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพ

5.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการปฏิบัติงานตามระบบหรือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่วางไว้ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย รวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

5.3 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานที่ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

5.4 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการแก้ไขปรับปรุงพัฒนา อันเนื่องมาจากระบบนั้นไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ หรือเป็นการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent variable) จำแนกได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเลือกศึกษา 6 ตัวแปร คือ

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน
5. ตำแหน่งงาน

1.2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเลือกศึกษา 4 ตัว

แปร คือ

1. การสนับสนุนจากผู้บริหาร
2. ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน
3. ลักษณะของหน่วยงาน

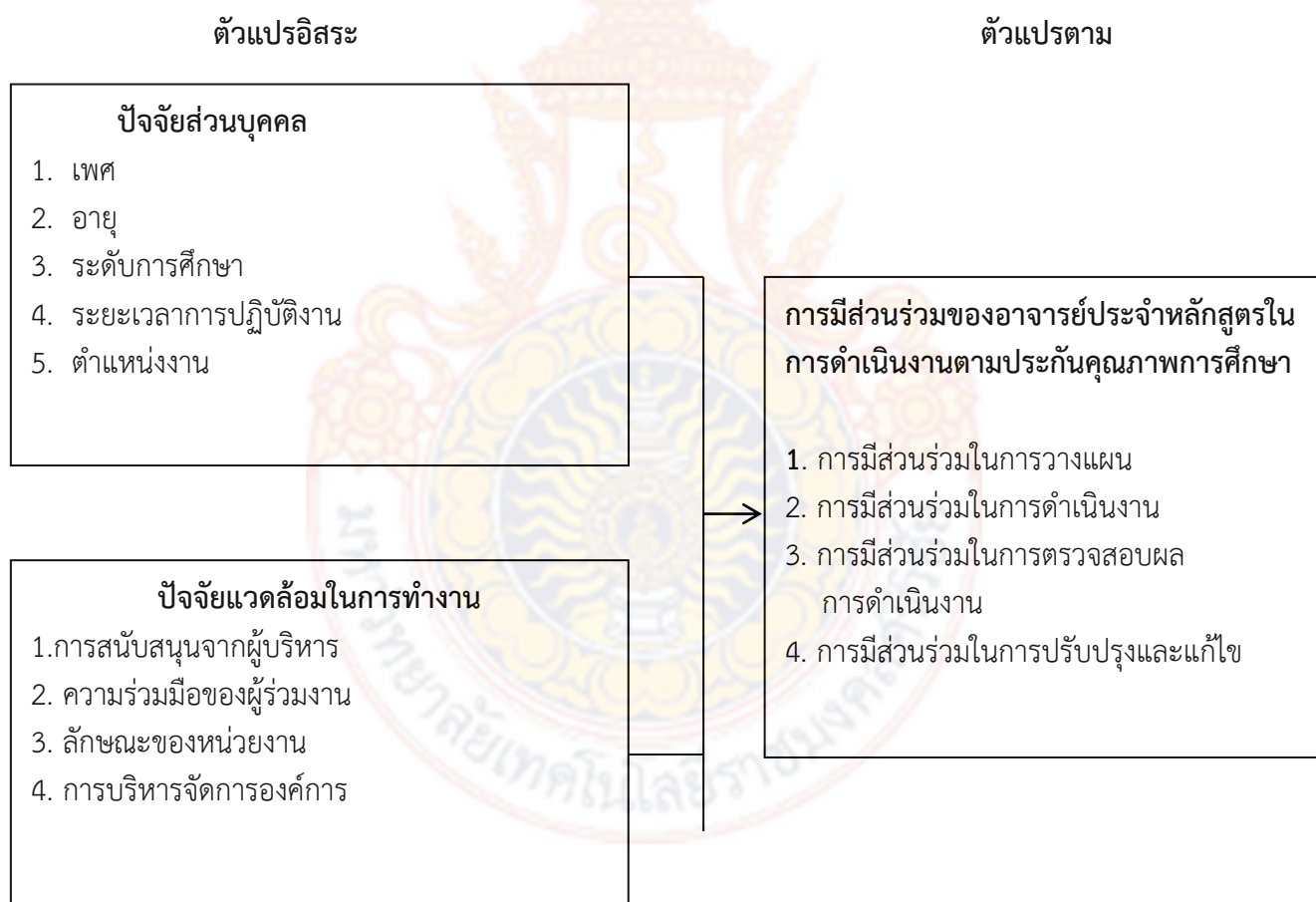
4. การบริหารจัดการขององค์การ

2. ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่ การมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ การศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเลือกศึกษา 4 ตัวแปร คือ

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ การศึกษาทำให้ ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



สมมติฐานการวิจัย

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีสถานภาพส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

2. ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม

1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคล อาจมีความเกี่ยวข้องทั้งทางด้าน จิตใจ อารมณ์ และสังคม ซึ่งจะเป็นเหตุให้เกิดการมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การตัดสินใจ วางแผนปฏิบัติ ตลอดจนติดตามและประเมิน เพื่อบรรลุถึงเป้าประสงค์เป็นสำคัญ (วรรณวิไล วรรณวิชิต, 2540)

ยุพาพร รูปงาม (2545) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นผลมาจากการเห็นพ้องกันใน เรื่องของความต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลงและความเห็นพ้องต้องกันจะต้องมีมากจนเกิดความคิด ริเริ่มโครงการเพื่อการปฏิบัติ เหตุผลเบื้องต้น ของการที่มีคนมารวมกันได้ควร จะต้องมีการตระหนักว่า ปฏิบัติการทั้งหมดหรือการกระทำทั้งหมด ที่ทำโดยกลุ่มหรือในนามกลุ่มนั้น กระทำผ่านองค์การ (Organization) ดังนั้นองค์การจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงได้

พิชชา บัวแย้ม (2547) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมนั้นเป็นลักษณะหนึ่งของกระบวนการพัฒนาที่ประกอบ ไปด้วยการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยได้มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ เข้ามามีส่วนร่วมใน การทำงานทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย คือ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผนแก้ปัญหา ร่วมค้นหาข้อมูลในชุมชน ร่วมรับผิดชอบร่วมรับผลจากการพัฒนา ทั้งในรูปของบุคคลและกลุ่มอย่างแท้จริง ด้วยความสมัครใจ ไม่ใช่ด้วยความเกรงใจหรือถูกบังคับ

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนแบ่งในอำนาจการตัดสินใจในระดับต่างๆ ของการดำเนินงานในหน่วยงาน เป็นผลให้ เกิดสิ่งที่ตกลงใจร่วมกัน

ถวิลวดี บุรีกุล (2550) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม คือ การพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมช่วยเหลือโดยสมัครใจ โดยประชาชน ต่อโครงการใดโครงการหนึ่งของโครงการสาธารณะต่างๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาชาติแต่ ไม่ได้หวังว่าจะให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงโครงการ หรือวิจารณ์เนื้อหาของโครงการ

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์ (2550: 23) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุผลในการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ตลอดจนร่วมติดตามและประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผิดชอบในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมหรือ กระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของกลุ่มคนหรือองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกันทางด้านจิตใจ อารมณ์ และสังคม

มธุรดา ศรีรัตน์ (2554) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องใน การปฏิบัติงานทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ การวางแผนปฏิบัติงาน ตลอดจน

การประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือ แก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดจากการบริหารงานในองค์กร

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือคณะ บุคคลเข้ามาช่วยเหลือหรือสนับสนุนทำประโยชน์ในเรื่องต่างๆ หรือการร่วมกิจกรรมใดๆ ในทุกระดับอันอาจ เป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารด้วยความสมัครใจ ความ กระตือรือร้น ตั้งใจ จริงใจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้เป้าหมายบรรลุผลสำเร็จตามที่ตั้งไว้

1.2 ความจำเป็นของการมีส่วนร่วมโดยทั่วไป

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547: 20 – 21) ให้เหตุผลของความจำเป็นในการมีส่วนร่วมโดยทั่วไป ไว้ ดังนี้

1. ทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่จำกัด ทุกคนมีความห่วงใย จึงต้องเข้ามามีส่วนร่วม
2. เพื่อให้ชุมชนและกลุ่มต่างๆ สนับสนุนต่อผลการตัดสินใจนั้น ๆ หรือในบางกรณีที่หน่วยงานของรัฐ ไม่อยู่ในสถานะที่จะบังคับใช้การตัดสินใจนั้น ๆ ได้หรือต้องได้รับความสมัครใจสนับสนุน จากคนส่วนใหญ่ของ ชุมชน จึงจะสามารถดำเนินการได้ มิฉะนั้น กลุ่มที่คัดค้านอาจทำให้โครงการล้มเลิกไปได้ จึงต้องให้ชุมชน สนับสนุนโครงการให้มาก
3. เมื่อต้องตัดสินใจอย่างไรแล้ว จะเกิดผลกระทบที่สำคัญต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
4. เพื่อหาทางเลือกที่ดีกว่า
5. เป็นหลักการบริหารบนพื้นฐานของความสุจริต และยุติธรรม ภายใต้ระบบประชาธิปไตย
6. ประชาชนอาจเป็นต้นเหตุของความล้มเหลวของโครงการได้ถ้าไม่ให้มีส่วนร่วม
8. จำเป็นต้องมีตัวแทนประชาชนหลายฝ่าย ร่วมดูแล ผลประโยชน์ของตน เพื่อไม่ให้ผลประโยชน์ตก ถึงเฉพาะคนบางกลุ่ม

1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมมีนักวิชาการได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

พรทิพย์ คำพอ และคณะ (2544) ได้สรุปสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น อยู่ ที่การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การริเริ่ม การวางแผน การตัดสินใจ การร่วมรับผิดชอบ ตลอดจนการร่วมประเมินผล มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับเรื่องของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ดังนี้ ความสำเร็จของการพัฒนาแบบระดมความร่วมมือ ขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการคือ

1. การเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของประชาชนตั้งแต่เริ่มต้นว่า มีปัญหา สาเหตุการ แก้ไขปัญหา ด้านการคิดว่าจะทำโครงการอะไรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน โดยใช้ประโยชน์จากแรงงาน ทรัพยากรท้องถิ่นอย่างเต็มที่

2. การผสมผสานแผนงานและโครงการของส่วนราชการ ด้วยการพัฒนาความรู้ทักษะความสามารถด้านประชาชนและคุณภาพของเจ้าหน้าที่ เพื่อแก้ไขปัญหาเดือดร้อน สนองผลประโยชน์ได้ถูกต้องตามเวลาและสถานที่

3. การสร้างองค์กรท้องถิ่น กลไกการประสานงาน งบประมาณ ปัจจัยดำเนินงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตามความต้องการอันจำเป็นของประชาชน

สำหรับปัจจัยที่ผลักดันการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 4 ปัจจัยคือ

- 1) ปัจจัยภายในตัวบุคคล เป็นแรงผลักดันหรือจุดใจที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล
- 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
- 3) ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น
- 4) รางวัลตอบแทน คือ ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา โดยหวังประโยชน์ตอบแทน

William W.Reeder (1998 อ้างอิงถึงใน สิรวิธรณ เดชวิถิ, 2544) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้สอดคล้องตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเลือกวิธีปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
2. มาตรฐานคุณค่าบุคคล และกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตัวเอง
3. เป้าหมายบุคคล และกลุ่มบุคคล ดูเหมือนจะส่งเสริม ป้องกันและรักษาเป้าหมายของตัวเอง
4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลบางครั้งมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
5. บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติดตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วย
6. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
7. การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ซึ่งคิดว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ซึ่งมีนิสัยชอบกระทำ เมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้นๆ
9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลจะมีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติงานของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกระทำเช่นนั้น

10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมในกิจกรรมบางอย่าง ที่คนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำสถานการณ์เช่นนั้น

11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคล มักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนที่ดี

1.4 ลักษณะขั้นตอนการมีส่วนร่วม

อรัญญา บำเพ็ญแพทย์ (2547, อ้างถึงใน ปรัชญา ศรีภา, 2540) กล่าวว่าลักษณะการมีส่วนร่วมที่แท้จริงและสมบูรณ์จะต้องประกอบด้วย กระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามประเมินผลและประการสำคัญคือการตัดสินใจ

2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการและบริหารในการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณ และการบริหาร

3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการพึ่งพาตนเอง และการควบคุมทางสังคม

4. การได้รับผลประโยชน์ (Obtaining Benefits) เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการแจกจ่ายผลประโยชน์จากชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ฐานที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคมหรือวัตถุก็ได้

โคเฮนและอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1977 อ้างถึงใน พงศ์รัช วิวิงสุ, 2546) กล่าวว่า ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นกระบวนการกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญ การเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) เป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารงานและประสานงาน

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) เป็นการมองถึงความสำคัญของผลประโยชน์ และต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม ซึ่งผลประโยชน์รวมถึงผลประโยชน์ทางบวกและผลประโยชน์ทางลบที่บุคคลต้องร่วมกันรับผิดชอบ

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกตในส่วนของการมองเห็น (View) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) จะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างๆ ได้

จากลักษณะและขั้นตอนการมีส่วนร่วมดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมแบ่งได้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) มีส่วนร่วมในการวางแผน 2) มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลดำเนินงาน และ 4) มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับวงจร PDCA (<https://sites.google.com/a/ttc.ac.th/tuktang/xngkhkar-wichachiph/pdca>) ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Plan) เป็นส่วนประกอบของวงจรที่มีความสำคัญ เนื่องจากการวางแผนเป็นจุดเริ่มต้นของงานและเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การทำงานในส่วนอื่น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนในวงจรเดมมิ่ง เป็นการหาคำตอบประกอบของปัญหา โดยวิธีการระดมความคิดการหาสาเหตุของปัญหา การหาวิธีการแก้ปัญหา การจัดทำตารางการปฏิบัติงาน การกำหนดวิธีการดำเนินการ การกำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผล ในขั้นตอนนี้ มีการดำเนินการดังนี้

1.1 ตระหนักและกำหนดปัญหาที่ต้องการแก้ไข หรือปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยสมาชิกแต่ละคนร่วมมือและประสานกันอย่างใกล้ชิด ในการระบุปัญหาที่เกิดขึ้น ในการดำเนินงานเพื่อที่จะร่วมกันทำการศึกษาและวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขต่อไป

1.2 เก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์และตรวจสอบการดำเนินงานหรือหาสาเหตุของปัญหาเพื่อใช้ในการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งควรจะวางแผนและดำเนินการเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ ระเบียบ เข้าใจง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน เช่น ตารางตรวจสอบแผนภูมิ แผนภาพ หรือแบบสอบถาม เป็นต้น

1.3 อธิบายปัญหาและกำหนดทางเลือก วิเคราะห์ปัญหา เพื่อใช้กำหนดสาเหตุของความบกพร่องตลอดจนแสดงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

1.4 เลือกรูปวิธีการแก้ไขปัญหา หรือปรับปรุงการดำเนินงาน โดยร่วมกันวิเคราะห์และวิจารณ์ทางเลือกต่างๆ ผ่านการระดมความคิด และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของสมาชิก เพื่อตัดสินใจเลือกรูปวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมที่สุดในการดำเนินงาน ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจจะต้องทำวิจัยและหาข้อมูลเพิ่มเติม หรือกำหนดทางเลือกใหม่ที่มีความน่าจะเป็นในการแก้ปัญหาได้มากกว่าเดิม

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ในตารางการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สมาชิกกลุ่มต้องมีความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นในแผนนั้นๆ ความสำเร็จของการนำแผนมาปฏิบัติต้องอาศัยการทำงานด้วยความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสมาชิกตลอดจนการจัดการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามแผนนั้นๆ

3. การตรวจสอบ (Check) เป็นการตรวจสอบดูว่าเมื่อปฏิบัติงานตามแผนหรือการแก้ปัญหางานตามแผนแล้ว ผลลัพธ์เป็นอย่างไร สภาพปัญหาได้รับการแก้ไขตรงตามเป้าหมายที่กลุ่มตั้งใจหรือไม่ การไม่ประสบผลสำเร็จอาจจะเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น ไม่ปฏิบัติตามแผนความไม่เหมาะสมของแผน การเลือกใช้เทคนิคไม่เหมาะสม เป็นต้น

4. การดำเนินการให้เหมาะสม (Action) เป็นการกระทำภายหลังที่กระบวนการทั้ง 3 ขั้นตอนตามวงจรได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ขั้นตอนนี้เป็นการนำเอาผลจากขั้นตอนการตรวจสอบ (C) มาดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป

2. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2543) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม นอกจากนี้ ยังได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ยังเกี่ยวข้องกับคำอีก 4 คำ คือ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) และการรับรองคุณภาพ (Quality Accreditation) ซึ่งได้อธิบายความหมาย ไว้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การระบุนความชัดเจนในวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตลอดจนถึงวิธีปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ
2. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน
3. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) แยกได้เป็น
 - การตรวจสอบคุณภาพภายใน (Internal Quality Audit) เป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยตัวเอง ตามเกณฑ์ที่ตนกำหนดขึ้น
 - การตรวจสอบคุณภาพภายนอก (External Quality Audit) เป็นการตรวจสอบคุณภาพ โดยหน่วยงาน/กลุ่มภายนอก ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น
4. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการหาข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิต/บริการของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
5. การรับรองคุณภาพ (Quality Accreditation) หมายถึง การรับรองหรือไม่รับรองคุณภาพตามมาตรฐาน ซึ่งบางครั้งเป็นมาตรฐานทางกายภาพ เช่น พื้นที่ จำนวนอุปกรณ์ ฯลฯ

กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา (2544) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงระบบประกันคุณภาพที่เกิดขึ้นเพื่อให้มั่นใจได้ว่า การจัดการศึกษาจะบรรลุจุดสำคัญคือ เด็กได้รับการพัฒนาที่สมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา อย่างน้อยในระดับพื้นฐานที่เด็กไทยทุกคนพึงได้รับและมีโอกาสพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์ (2550: 10) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการหรือกิจกรรมใดก็ตามที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นว่างานด้านการสอน การวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพสามารถให้การรับประกันได้ว่าผลผลิต (นักศึกษา/บัณฑิต ผลงานวิจัย การบริการวิชาการ) ของสถาบันมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มุกดา จิตพรพมา (2552) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอย่างมีระบบตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เพื่อทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ผลผลิตที่เกิดขึ้นมีคุณภาพและมาตรฐานตรงตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพ และสร้างความมั่นใจให้กับผู้เกี่ยวข้องว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการบริหารจัดการ และการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบและระเบียบแบบแผนที่วางไว้ เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันให้ทั้งผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ความจำเป็นในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลกโดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญ การเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว ได้แก่ คุณภาพของบุคลากรจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคน ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไก สำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้ กระบวนการทำงาน ของหน่วยงานต่างๆ ในทุกระดับของวงการการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินไปอย่างประสานสอดคล้อง กันเป็นระบบมุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและคุณธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พระราชบัญญัติ) .การศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542) ทั้งนี้โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหารและจัดการคุณภาพสมัยใหม่ที่เน้นการสร้างความมั่นใจให้กับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องว่า ผลผลิตหรือการบริการที่เป็นผลผลิตขององค์กรจะมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยที่ความมั่นใจนี้ต้องอยู่บนรากฐานของหลักวิชา ข้อเท็จจริง หลักฐานเชิงประจักษ์ และความ สมเหตุสมผลเป็นสำคัญ การใช้การศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนนั้น นอกจากจะให้ความสำคัญ กับการพัฒนาศักยภาพโดยตรงแล้ว ยังจำเป็นต้องคำนึงถึงระบบกลไกและสภาพแวดล้อมที่จะส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มที่

2.3. นโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2556 ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ให้ทุกหน่วยงานพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ และ/หรือคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานปกติ
2. ให้นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพโดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรม
3. ให้มีการพัฒนาเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ได้แก่ คู่มือการประกันคุณภาพของหน่วยงาน รายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา รายงานการตรวจติดตามและประเมินโดย

กรรมการประเมินภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพในแต่ละด้านสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและกระทรวง

4. ให้มีการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการบริหารและการจัดการของทุกหน่วยงาน จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

5. ให้มีการพัฒนาความร่วมมือ สร้างเครือข่าย ระหว่างหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก ในกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และนำมาพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

6. ให้มีการนำข้อมูล ข่าวสาร และผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย มาเผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

7. ให้มีระบบสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพ และสามารถเชื่อมต่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา

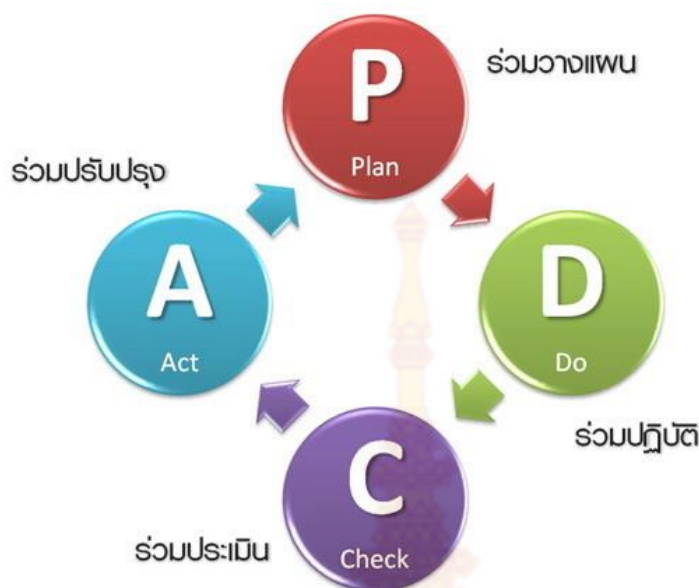
ระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ได้มีการพัฒนากันอยู่ในขณะนี้ มีแนวคิดเพื่อ ส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนา สถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของการสถานศึกษา โดย หน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง ซึ่งถึงแม้จะเป็น บุคคลภายนอก แต่ก็ยังถือว่าเป็นการประเมินภายใน เพราะดำเนินการโดยหน่วยงานที่ได้อยู่ในสาย การบริหารของสถานศึกษา ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยม และประเมินสถานศึกษาเป็นระยะๆ ตามที่ กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีการ พัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอกจาก สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์การมหาชน

ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพและแนวคิดตาม หลักการบริหาร ถ้าพิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับการระบบการประกันคุณภาพที่ประกอบด้วย การควบคุม และการตรวจสอบคุณภาพ กับหลักการบริหารที่รู้เป็นระบบครบวงจร (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย การ ร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติ ตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ (C) และร่วมกันปรับปรุง (A) จะ เห็นว่ามีความสอดคล้องกัน ดังนี้



ภาพ
ระ ห ว ่าง
ประกันคุณภาพและแนวคิดตามหลักการบริหารของ มหาวิทยาลัย

ที่ 1 ความสัมพันธ์
แนวคิดของระบบการ

จากแผนภาพข้างต้น การควบคุมคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพก็คือ กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ ตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุมคุณภาพ คือการ ที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม เป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาต้องร่วมกัน ตรวจสอบ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อ สถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว หน่วยงานในเขตพื้นที่และต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตาม และ ประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะ ทำให้สถานศึกษามี ความมุ่งมั่น และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณัฐรี โพธิ์คง (2547) ศึกษาาระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานเพื่อการรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นการรายงาน ขั้นรับการประเมิน และขั้นการปรับปรุง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรม ที่มี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่การจัดเก็บข้อมูลในชุมชน และแนวโน้มในการพัฒนาท้องถิ่น ในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะ ขาดความตระหนักและความสนใจ ขาดความพร้อมและประสบการณ์ในเรื่องการประกันคุณภาพของสถานศึกษา บุคลากรมีภาระงานมาก ขาดการจัดเก็บข้อมูลชุมชน การจัดทำสารสนเทศ ในด้านต่างๆ ขาดระบบในการทำงานและขาดการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ข้อเสนอแนะคือ ควรมีการจัดเก็บข้อมูลชุมชน มี การจัดทำสารสนเทศ ในด้านต่างๆ มีระบบ ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

บุญยาพร นิมพลอย และ ธิดาพร โตสติ(2547) ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของ มหาวิทยาลัยกรุงเทพศึกษาสภาพปัญหา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และ เปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งงาน และสายงานที่สังกัด ผลการศึกษาพบว่า 1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ สังกัด สายวิชาการและมีหน้าที่รับผิดชอบในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงาน 2. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดย ภาพรวมทุกด้าน เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ใน ระดับมาก ได้แก่ 1) บุคลากรไม่มีเวลา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเนื่องจากมีภาระงาน ประจำมาก 2) บุคลากรไม่ได้รับโอกาสในการเข้าร่วมประชุม/อบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจาก หน่วยงานภายนอก 3) มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดให้บุคลากรไปศึกษาดูงานเรื่องการประกันคุณภาพจาก สถาบัน/มหาวิทยาลัยอื่น 4) บุคลากรไม่แน่ใจว่าการปฏิบัติงานของตนสอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย 5) บุคลากรไม่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน 6) หน่วยงานไม่มีตัวอย่างการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จ 7) บุคลากรไม่ได้รับโอกาสในการเข้าร่วม ประชุม/อบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 8) บุคลากรมีความเข้าใจในระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาไม่ตรงกัน และจากการสัมภาษณ์คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับ สถาบัน พบปัญหาเพิ่มเติมคือ 1) การขาดระบบฐานข้อมูลออนไลน์ที่เชื่อมโยงทั้งระบบ 2) การขาดบุคลากรที่ คิดวิเคราะห์/จัดระบบ/รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง 3) ความรู้ความเข้าใจด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรยังมีน้อย 4) การสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร/นักศึกษาทราบ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษายังมีน้อย 5) หัวหน้าหน่วยงานหรือคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยงานไม่ติดตาม ไม่กระตือรือร้นในการวิเคราะห์/สร้างงานและขยายเครือข่ายความรู้ แก่ลูกน้อง 3. การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งงาน สายงานที่สังกัด พบว่า 1) บุคลากรที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านบุคลากรและด้านการบริหารจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) บุคลากรที่สังกัดสายงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. การวิเคราะห์เนื้อหา เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ 4. 1 ด้านบุคลากร ปัญหาที่พบคือ 1) บุคลากรไม่มีเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเนื่องจากมีภาระ งานประจำมากและคิดว่าเป็นภาระ บุคลากร ไม่มีความเข้าใจอย่างแท้จริงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาทำให้เกิดความสับสนในการจัดทำ บุคลากรไม่ตระหนักในความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษา (จำนวน 2 คน) และ 2) บุคลากรคิดว่าการทุ่มเทให้กับ การดำเนินงานประกันคุณภาพมีผล ต่อการปฏิบัติงานประจำ บุคลากรมีเวลาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่ เพียงพอ (จำนวน 1 คน) ส่วนข้อเสนอแนะ คือ บุคลากรควรให้บริการนักศึกษาด้วยความเต็มใจ พุดจา ยิ้ม

แย้ม และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา (จำนวน 1 คน) 4.2 ด้านการบริหารจัดการ ปัญหา ที่พบคือ 1) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ไม่เห็นผลเชิงรูปธรรม (จำนวน 2 คน) 2) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับสายวิชาการมากกว่าสายสนับสนุนวิชาการ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานไม่มีความเข้าใจ ในมาตรฐานของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน เนื่องจากกำหนดขอบข่ายมาตรฐานกว้างจนไม่สามารถปฏิบัติ ได้ถูกต้อง รูปแบบและการปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ลงตัว และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามักจะทำเป็นช่วงๆ (เทศกาล) มากกว่าพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 1 คน) ส่วนข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด 3 อันดับแรกคือ 1) มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมหรือเผยแพร่ความรู้ให้บุคลากรภายในทุกคนได้เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง (จำนวน 6 คน) 2) มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างตระหนักรู้/ชี้แจงเหตุผลให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มิใช่มองว่าเป็นภาระและมหาวิทยาลัยควรมีมาตรฐานกลาง โดยอาจมีการแบ่งตามสายงานที่ใกล้เคียงกันเพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานต่างๆ ได้นำไปปฏิบัติ (จำนวน 5 คน) และ 3) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในควรเป็นชุดเดิมเพื่อความต่อเนื่องและความเป็นมาตรฐานเดียวกัน และในการดำเนินงานประกันคุณภาพแต่ละครั้งมีการใช้กระดาษในปริมาณมาก มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางหรือการเก็บข้อมูลแบบอื่น /มีระบบฐานข้อมูลออนไลน์ที่ลดปัญหานี้(จำนวน 4 คน) 4.3 ด้านวัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณ พบข้อเสนอแนะคือ มหาวิทยาลัยควรมี ระบบสารสนเทศส่วนกลางเพื่อสืบค้น/จัดเก็บข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการอ้างอิง เช่น จำนวนนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการจัดทำเอกสาร การประชาสัมพันธ์ ข่าวสารให้บุคลากรได้รับทราบ อย่างเพียงพอ (จำนวน 1 คน)

อรพร สดใส (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความรู้ ทักษะคติและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนทักษะคติและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีเพศและสถานภาพการทำงานที่แตกต่างกัน มีความรู้ ทักษะคติ และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีระดับการศึกษาและระยะเวลาการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความรู้ ทักษะคติ และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอยู่ในระดับน้อย

ประภาศ ปานเจียง (2548) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาและศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมในการทำงานต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขของการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ ตำแหน่ง อายุการทำงาน และรายได้ต่อเดือนของบุคลากรที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วน

บุคลากรปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ การสนับสนุนจากผู้บริหารหน่วยงาน ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน การได้รับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพ และแรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพของบุคลากรที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และปัจจัยแวดล้อมในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านการสนับสนุนต่าง ๆ จากผู้บริหาร ด้านความร่วมมือของผู้ร่วมงาน ด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน ด้านการได้รับแรงจูงใจหรือกำลังใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ภักดีจิรา สุนทรศิริ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำประกัน คุณภาพ การศึกษาของคณะวนศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วม ของบุคลากรในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวนศาสตร์อยู่ในระดับกลาง 2) ผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีระดับ การศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และความเกี่ยวข้องกับการจัดทำ ประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการ จัดทำประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพ การศึกษา ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การคิดพัฒนา การตัดสินใจ การปฏิบัติงานและประเมินผล

รำไพ หมั่นสระเกษ และคณะ (2557) ศึกษาการมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมาการวิจัย นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่ง ใช้ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมาในปี การศึกษา 2556 จำนวน 66 คน เลือกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง ขึ้นเอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .97 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยาย และ การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One – way ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.79 , SD = 0.61) ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม (= 2.29, SD = 0.99) และ รายด้านอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า วิทยาลัย ควรพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพ ใน 3กระบวนการ คือ การควบคุมคุณภาพภายใน การตรวจสอบคุณภาพ และ การ ประเมินคุณภาพ

กมลมาลย์ ศรีโพธิ์ (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการมี

ส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ อยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก จำแนกตามสายงาน พบว่า ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) มีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ อยู่ในระดับน้อย และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

สาวิตรี ไชยสมบัติ (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.13$) เมื่อพิจารณารายด้านและจัดลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และที่มีส่วนร่วมต่ำที่สุดคือ ด้านการวางแผน

ภักจิรา สุนทรศิริ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวนศาสตร์อยู่ในระดับกลาง 2) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และความเกี่ยวข้องกับการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการคิดพัฒนา การตัดสินใจ การปฏิบัติงานและประเมินผล

เนตรรุ้ง อยู่เจริญ (2553) ได้ทำการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาได้รับอิทธิพลทางตรงจากเจตคติต่อการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสาร และแรงจูงใจในการทำงาน แต่ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปร บรรยากาศองค์กร

ธัญพร ก้อยชูสกุล (2554) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า โดยรวมบุคลากรมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยในด้านการวางแผนและกำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานโดยรวมของคณะ และการได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจประเมินภายในของคณะ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นงานวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งมีรายละเอียดของระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใน 3 พื้นที่คือ ทุ่งใหญ่ ขนอม และไสใหญ่ ซึ่งมีจำนวน 345 คน

กลุ่มตัวอย่าง คืออาจารย์ประจำหลักสูตร ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใน 3 พื้นที่คือ ทุ่งใหญ่ ขนอม และไสใหญ่ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีทราบจำนวนประชากร กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมให้เกิด 0.05 หรือ ร้อยละ 5 โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967 อ้างถึง บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2549)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N คือ จำนวนหน่วยประชากรทั้งหมด
 e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ กำหนดไว้เท่ากับ 0.05 (ร้อยละ 5)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{345}{1+345(0.05)^2}$$

$$n = \frac{335}{1+0.86}$$

$$n = \frac{345}{1.86}$$

$$n = 185$$

และเพื่อให้ครอบคลุมประชากร จึงสำรองข้อมูลไว้จำนวน 15 ตัวอย่าง รวมตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 200 ตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง ในการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (probability sampling) โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากร โดยแบ่งประชากรตามวิทยาเขต 3 วิทยาเขตที่คือ วิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรัง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ ทุ่งใหญ่ ขนอม และไสใหญ่ และผู้สำรวจแจกแบบสอบถาม โดยให้กลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนตัวอย่างประชาชนที่อยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 5 พื้นที่

ลำดับที่	พื้นที่	จำนวนหลักสูตร	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง(คน)
1	วิทยาเขตสงขลา	ระดับปริญญาตรี 34 ระดับปริญญาโท 2	180	100
2	วิทยาเขตตรัง	ระดับปริญญาตรี 8 ระดับปริญญาโท 3	55	35
3	วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ ขนอม ทุ่งใหญ่ ไสใหญ่	ระดับปริญญาตรี 18 ระดับปริญญาโท 4	110	65
	รวม	69	345	200

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีลักษณะใกล้เคียงกันแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ตรงประเด็นกับความต้องการของผู้วิจัยที่จะทำการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้ได้องค์ประกอบของการสอบถามในการเก็บข้อมูลให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมดแบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ประเภทตำแหน่ง โดยลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยมีการให้คะแนนรวมเป็นแบบอันตรภาคชั้น มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended response question) ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย การสนับสนุนจากผู้บริหาร ความร่วมมือของบุคลากร ลักษณะหน่วยงาน และการบริหารจัดการองค์การ

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยมีการให้คะแนนรวมเป็นแบบอันตรภาคชั้น มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended response question) ซึ่งมีเนื้อหา การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข

ตอนที่ 4 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended)

วิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale ตามแนวคิดของ Likert
3. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา
4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่ศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือโดยการทดสอบหาความเชื่อมั่นของความเชื่อถือได้ของมาตราวัด เพื่อประเมินค่าว่าเครื่องมือในการศึกษาแต่ละด้านมีคุณภาพเพียงพอที่จะนำไปใช้ได้หรือไม่ โดยวิธีการของครอนบัท ที่เรียกว่า “สัมประสิทธิ์แอลฟา” และจะต้องได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามอย่างน้อย 0.60 ขึ้นไป จึงจะสามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้ (Sekaran 1992)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนและวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งประเภทในการการรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท

1. การเก็บข้อมูลทุติยภูมิ โดยการศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ วารสาร ห้องสมุด สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยการใช้เครื่องมือคือ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตอนที่ 4 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเนื้อหา (Content)

การวิจัยในครั้งนี้การเก็บรวบรวมข้อมูลในปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง (Population and sampling)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยสำรวจจากประชากรอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 200 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านสถานที่ (Place)

สถานที่ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 3 วิทยาเขต คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใน 5 พื้นที่คือ สงขลา ตรัง หุ่นใหญ่ ขนอม และไสใหญ่

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ขั้นตอนและวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ได้มาลงรหัส (Coding) ตามที่ได้กำหนดรหัสไว้

3. การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่ลงรหัสแล้วนำมาบันทึกโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

เพื่อการประมวลผลข้อมูล

2. การวิเคราะห์ข้อมูล มีวิธีการดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ เพื่อทำการแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมในการทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และ แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อวัดค่ากลางของข้อมูล และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อหาความแตกต่างของข้อมูลในการวัดค่ากระจายของข้อมูล

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาตรวจให้คะแนนในแต่ละข้อ โดยมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

การกำหนดค่าคะแนนเฉลี่ย และใช้สูตรเพื่อกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545:45)

$$\begin{aligned}
 1. \text{ พิสัย} &= \text{ค่าสูงสุดของข้อมูล} - \text{ค่าต่ำสุดของข้อมูล} \\
 &= 5 - 1 \\
 &= 4 \\
 2. \text{ ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \text{พิสัย/จำนวนชั้น} \\
 &= 4/5 \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

แสดงคะแนนเฉลี่ยได้ดังนี้

4.21 - 5.00	แสดงว่า	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	แสดงว่า	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
2.61 - 3.40	แสดงว่า	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	แสดงว่า	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.80	แสดงว่า	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของคำถามแต่ละข้อ คำนวณได้จาก
คะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อ = $f(X_i)$

		n	
โดย	f	หมายถึง	ความถี่
	(Xi)	หมายถึง	คะแนนของแต่ละข้อ
	n	หมายถึง	จำนวนตัวอย่าง

จากนั้น นำคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อที่ได้ มารวมกันแล้วหารเฉลี่ยด้วยจำนวนข้อ จะได้คะแนนเฉลี่ยรวมของคะแนนด้านนั้นทั้งหมด แล้วนำคะแนนที่ได้ มาแปลความหมายสรุปตามเกณฑ์เฉลี่ยของ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

4. การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีสถานภาพส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

- ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยที่ทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สูตร $t - test Independent$ (เฉพาะเพศ)

- ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป คือ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ประเภทตำแหน่งงาน โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance หรือ One-Way ANOVA)

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้สถิติที่ทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment correlation coefficient) เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปร สองตัว

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม การหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัก (Cronbach) ที่เรียกว่า “สัมประสิทธิ์แอลฟา” (α - Coefficient)

2. ค่าความถี่และค่าร้อยละ (frequency & percentage) เพื่อใช้อธิบายความถี่และร้อยละของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

3. ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่ออธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

4. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อใช้อธิบายความเบี่ยงเบนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และ แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

5. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานในการวิจัย เพื่อสรุปผลอ้างอิงไปยังประชากรของการศึกษาครั้งนี้ โดยสถิติที่นำมาทดสอบสมมติฐานมีดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติ Independent Sample t-test เพื่อ ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำแนกตามปัจจัย (เฉพาะเพศ)

2. ค่าสถิติ One-way ANOVA : F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเป็นอิสระต่อกัน ใช้เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ยกเว้นเพศ)

3. การทดสอบความสัมพันธ์ (Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ใช้สถิติการทดสอบสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” เป็นงานวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้จากกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
MS	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – Distribution
Prob.	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
*	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย เพื่ออธิบายถึงลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- 1.3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อทดสอบสมมติฐาน และสรุปผลอ้างอิงไปยังประชากรโดยการนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

- 2.1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และประเภทตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
 - 2.1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
 - 2.1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
 - 2.1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
 - 2.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
 - 2.1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
- 2.2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 - 2.2.1 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 2.2.2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 2.2.3 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 2.2.4 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อคิดเห็นแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	54	27.00
1.2 หญิง	146	73.00
รวม	200	100
2. อายุ		
1. ต่ำกว่า 25 ปี	3	1.50
2. 25 – 35 ปี	89	44.50
3. 36 – 45 ปี	60	30.00
4. 46 – 55 ปี	39	19.50

5. สูงกว่า 55 ปี	9	4.50
รวม	200	100
3. ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	2	1.00
2. ปริญญาโท	143	71.50
3. ปริญญาเอก	55	27.50
รวม	200	100
4. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
1. ต่ำกว่า 5 ปี	67	33.50
2. 5 – 10 ปี	78	39.00
3. 10 ปี ขึ้นไป	55	27.50
รวม	200	100

ตารางที่ 1 (ต่อ) แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ประเภทตำแหน่ง		
1. ข้าราชการ	35	17.50
2. พนักงานมหาวิทยาลัย	99	49.50
3. พนักงานราชการ	3	1.50
5. ลูกจ้างชั่วคราว	63	31.50
รวม	200	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 200 คน สามารถอธิบายผลได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.00 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 27.00

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.50 รองลงมา มีอายุ 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 อายุ 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.50 อายุสูงกว่า 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.50 ที่เหลือมีอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.50

3. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมา จบการศึกษา ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 27.50 และระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.00

4. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงานมีประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมา ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.50 ขึ้นไป และมีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.50

5. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประเภทตำแหน่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 49.50 รองลงมา เป็นประเภทลูกจ้างชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 31.50 ประเภทข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 17.50 และประเภทพนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 1.50

ตอนที่ 1.2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร	3.93	.482	มาก
2. ด้านความร่วมมือของบุคลากร	3.48	.807	มาก
3. ด้านลักษณะของหน่วยงาน	3.82	.597	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการองค์กร	3.70	.743	มาก
รวม	3.73	.546	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 4 ด้าน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.93$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือด้าน ด้านลักษณะของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{x} = 3.70$) และ ด้านความร่วมมือของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ($\bar{x} = 3.48$)

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร จำแนกรายข้อ

ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร			
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีแนวคิดในการพัฒนางาน ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.96	.575	มาก
2. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา	4.10	.540	มาก
3. ผู้บริหารมีทักษะในการวางแผนและการกำกับติดตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.94	.598	มาก
4. ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้อาจารย์ฯ ปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	3.77	.672	มาก
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา	3.91	.603	มาก
รวม	3.93	.482	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีแนวคิดในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.96$) ผู้บริหารมีทักษะในการวางแผนและการกำกับติดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.94$) ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และ ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้อาจารย์ฯ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.77$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านความร่วมมือของบุคลากรจำแนกรายข้อ

ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
ด้านความร่วมมือของบุคลากร			
1. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บเอกสารเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.61	.838	มาก
2. บุคลากรมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ เกณฑ์การประเมิน แต่ละตัวบ่งชี้ และขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.57	.877	มาก
3. บุคลากรร่วมกันระดมสมองและตัดสินใจร่วมกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.40	.951	มาก
4. บุคลากรมีโอกาสดังแสดงความคิดเห็น วางแผน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน	3.47	.918	มาก
5. บุคลากรเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ของตนเองในการช่วยกันดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	3.39	.981	มาก
รวม	3.48	.807	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านความร่วมมือของบุคลากรโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.48$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บเอกสารเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ เกณฑ์การประเมิน แต่ละตัวบ่งชี้ และขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) บุคลากรมีโอกาสดังแสดงความคิดเห็น วางแผน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน ($\bar{x} = 3.47$) บุคลากรร่วมกันระดมสมองและตัดสินใจร่วมกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.40$) และ บุคลากรเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ของตนเองในการช่วยกันดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.40$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านลักษณะหน่วยงานจำแนกรายข้อ

ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
ด้านลักษณะหน่วยงาน			
1. หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.87	.690	มาก
2. หน่วยงานมีการวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของ แผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.74	.730	มาก
3. หน่วยงานมีการกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ของบุคลากรใน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.80	.757	มาก
4. หน่วยงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเป็นลายลักษณ์อักษร	3.88	.713	มาก
5. หน่วยงานมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ การการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	3.84	.807	มาก
รวม	3.82	.597	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านลักษณะหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง หน่วยงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{x} = 3.88$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.87$) หน่วยงานมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.84$) หน่วยงานมีการกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.80$) และ หน่วยงานมีการวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.74$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการองค์กรจำแนกรายข้อ

ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
ด้านการบริหารจัดการองค์กร			
1. หน่วยงานโครงสร้างการบริหารจัดการการประกันคุณภาพ การศึกษามีการจัดการอย่างเป็นระเบียบแบบแผน	3.63	.881	มาก
2. มีระบบสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการประกันคุณภาพ	3.75	.794	มาก

การศึกษา			
3. มีการจัดสรรและมอบหมายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	3.80	.839	มาก
4. มีการบริหารจัดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยรูปแบบ PDCA	3.69	.900	มาก
5. มีการนำผลประเมินตนเองของหน่วยงานมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร	3.65	.895	มาก
รวม	3.70	.743	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการองค์กรโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง มีการจัดสรรและมอบหมายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.80$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.75$) มีการบริหารจัดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยรูปแบบ PDCA ($\bar{x} = 3.69$) มีการนำผลประเมินตนเองของหน่วยงานมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร ($\bar{x} = 3.65$) และ หน่วยงานโครงสร้างการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดการอย่างเป็นระเบียบแบบแผน ($\bar{x} = 3.63$)

ตอนที่ 1.3 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. มีส่วนร่วมในการวางแผน	3.87	.562	มาก
2. มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.75	.724	มาก
3. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	3.92	.665	มาก
4. มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	3.91	.659	มาก
รวม	3.86	.540	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.92$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข ($\bar{x} = 3.91$) มีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{x} = 3.87$) และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.75$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านมีส่วนร่วมในการวางแผน

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
มีส่วนร่วมในการวางแผน			
1. การเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.82	.700	มาก
2. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา	3.78	.749	มาก
3. มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดวิธีการ/ แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.80	.721	มาก
4. มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	4.00	.602	มาก
5. มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.97	.687	มาก

รวม	3.87	.562	มาก
-----	------	------	-----

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณา รายชื่อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.97$) มีส่วนร่วมใน การเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อ กำหนดวิธีการ/ แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.80$) และ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ ตามตัวบ่งชี้การประกัน คุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.78$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
มีส่วนร่วมในการดำเนินการ			
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อเป็นเอกสาร สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ หน่วยงาน	3.80	.814	มาก
2. มีส่วนในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน เพื่อ จัดทำสารสนเทศเบื้องต้น	3.78	.840	มาก
3. ความร่วมมือจัดส่งข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.79	.824	มาก
4. มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองโดยอาศัยแนวทางการปฏิบัติตามแผนการประกัน คุณภาพของหน่วยงาน	3.75	.825	มาก
5. มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงาน	3.67	.863	มาก
รวม	3.75		มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของ อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อ พิจารณารายชื่อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อเป็นเอกสาร สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.80$) รองลงมา

คือ ความร่วมมือจัดส่งข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.79$) มีส่วนในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำสารสนเทศเบื้องต้น ($\bar{x} = 3.78$) มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยอาศัยแนวทางการปฏิบัติ ตามแผนการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.75$) และ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน			
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน SAR หรือเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านร่วมรับผิดชอบ	3.88	.793	มาก
2. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของเอกสารหลักฐานอ้างอิงในหน่วยงาน	4.00	.709	มาก
3. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.99	.698	มาก
4. มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง	3.86	.774	มาก
5. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และรายงานปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.90	.737	มาก
รวม	3.92	.665	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของเอกสารหลักฐานอ้างอิงในหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.99$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และรายงานปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 3.90$) มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน SAR หรือเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านร่วมรับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.88$) และ มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านมีส่วนร่วมในปรับปรุงแก้ไข

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข			
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนหรือกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน	3.83	.801	มาก
2. นำผลจากการประเมินตนเองมาปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานของตนเอง	3.91	.778	มาก
3. นำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุงเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป	3.83	.801	มาก
4. นำผลการประเมินตนเองมาเป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป	3.77	.802	มาก
5. มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินตนเองมากำหนดทิศทางและนโยบายด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	4.21	.692	มาก
รวม	3.91	.659	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินตนเองมากำหนดทิศทางและนโยบายด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาคือ นำผลจากการประเมินตนเองมาปรับปรุงพัฒนาวิธีการ ปฏิบัติงานของตนเอง ($\bar{x} = 3.91$) มีส่วนร่วมในการวางแผนหรือกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และนำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุงเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.83$) และนำผลการประเมินตนเองมาเป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.77$)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอ้างอิง เพื่อทดสอบสมมติฐาน และสรุปผลอ้างอิงไปยังประชากร โดยการนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และประเภทตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงผลการทดสอบความแตกต่าง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ชาย	54	3.88	.656	.084	198	.933
	หญิง	156	3.87	.526			
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ชาย	54	3.88	.796	1.515	198	.131
	หญิง	156	3.71	.692			
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	ชาย	54	4.12	.722	2.573	198	.018*
	หญิง	156	3.85	.629			
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	ชาย	54	4.03	.689	1.651	198	.100
	หญิง	156	3.86	.644			
รวม	ชาย	54	3.98	.611	1.821	198	.070
	หญิง	156	3.82	.507			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบ t-test Independent พบว่า

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า Sig. เท่ากับ .933 ซึ่งมากกว่า .05 ($.933 > .05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .131 ซึ่งมากกว่า .05 ($.131 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 ($.018 < .05$) นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .100 ซึ่งมากกว่า .05 ($.100 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .070 ซึ่งมากกว่า .05 ($.070 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.531	4	.133	.414	.798
	ภายในกลุ่ม	62.474	195	.320		
	รวม	63.00	199			
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.594	4	.148	.279	.891
	ภายในกลุ่ม	103.85	195	.533		
	รวม	104.44	199			
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผล การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.136	4	.284	.637	.636
	ภายในกลุ่ม	86.88	195	.446		
	รวม	88.02	199			
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	1.76	4	.441	1.01	.401
	ภายในกลุ่ม	84.71	195	.435		
	รวม	86.53	199			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.583	4	.146	.494	.740
	ภายในกลุ่ม	57.51	195	.295		
	รวม	58.09	199			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 ผลการทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบ One – Way ANOVA พบว่า

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า Sig. เท่ากับ .798 ซึ่งมากกว่า .05 ($.798 > .05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .891 ซึ่งมากกว่า .05 ($.891 > .05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .636 ซึ่งมากกว่า .05 ($.636 > .05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .401 ซึ่งมากกว่า .05 ($.401 > .05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .740 ซึ่งมากกว่า .05 (.740 > .05) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.12	2	1.06	3.44	.034*
	ภายในกลุ่ม	60.87	197	.309		
	รวม	63.00	199			
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.25	2	.627	1.19	.304
	ภายในกลุ่ม	103.19	197	.524		
	รวม	104.	199			
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.101	2	.050	.113	.893
	ภายในกลุ่ม	87.92	197	.446		
	รวม	88.02	199			
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	1.56	2	.784	1.81	.165
	ภายในกลุ่ม	84.96	197	.431		
	รวม	86.53	199			

รวม	ระหว่างกลุ่ม	.520	2	.260	.890	.412
	ภายในกลุ่ม	57.57	197	.292		
	รวม	58.09	199			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบ One – Way ANOVA พบว่า

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า Sig. เท่ากับ .034 ซึ่งน้อยกว่า .05 ($.034 < .05$) นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .304 ซึ่งมากกว่า .05 ($.304 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .893 ซึ่งมากกว่า .05 ($.893 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .165 ซึ่งมากกว่า .05 ($.165 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .412 ซึ่งมากกว่า .05 ($.412 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	.521	1.65	.194
	ภายในกลุ่ม	61.96	197	.315		
	รวม	63.00	199			
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.39	2	1.19	2.30	.102
	ภายในกลุ่ม	102.05	197	.518		
	รวม	104.44	199			
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผล การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.30	2	1.152	2.64	.073
	ภายในกลุ่ม	85.72	197	.435		
	รวม	88.02	199			
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	1.73	2	.868	2.01	.136
	ภายในกลุ่ม	84.79	197	.430		
	รวม	86.53	199			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.990	2	.495	1.70	.184
	ภายในกลุ่ม	57.11	197	.290		
	รวม	58.09	199			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบ One – Way ANOVA พบว่า

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า Sig. เท่ากับ .194 ซึ่งมากกว่า .05 (.194>.05) นั่นคือ
ยอมรับสมมติฐานหลัก (H₀) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .102 ซึ่งมากกว่า .05 (.102 >.05) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .073 ซึ่งมากกว่า .05 (.073>.05) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .165 ซึ่งมากกว่า .05 (.165 >.05) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .136 ซึ่งมากกว่า .05 (.136>.05) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามประเภทตำแหน่ง

มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.852	3	.284	.896	.444
	ภายในกลุ่ม	62.15	196	.317		
	รวม	63.00	199			
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.49	3	.830	1.59	.192
	ภายในกลุ่ม	101.95	196	.520		
	รวม	104.47	199			
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผล การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.82	3	1.60	3.78	.011*
	ภายในกลุ่ม	83.20	196	.425		
	รวม	88.02	199			
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	3.05	3	1.01	2.39	.070
	ภายในกลุ่ม	83.47	196	.426		
	รวม	86.53	199			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.781	3	.260	.890	.447
	ภายในกลุ่ม	57.31	196	.292		
	รวม	58.09	199			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบ One – Way ANOVA พบว่า

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า Sig. เท่ากับ .444 ซึ่งมากกว่า .05 ($.444 > .05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .192 ซึ่งมากกว่า .05 ($.192 > .05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 ($.011 < .05$) นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่ง

แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .070 ซึ่งมากกว่า .05 ($.070 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .447 ซึ่งมากกว่า .05 ($.447 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อทดสอบสมมติฐาน และสรุปผลอ้างอิงไปยังประชากรโดยการนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_0 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_1 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 16 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร	r	Sig.	แปลความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	.623**	.000	มีความสัมพันธ์
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	.559**	.000	มีความสัมพันธ์
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	.603**	.000	มีความสัมพันธ์
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	.485**	.000	มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้สถิติทดสอบสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) สามารถอธิบายผลได้ดังนี้

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผนมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .623 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .559 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ

อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .603 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .485 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

สมมติฐานที่ 2.2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_0 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_1 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร	r	Sig.	แปลความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	.597**	.000	มีความสัมพันธ์
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	.530**	.000	มีความสัมพันธ์
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	.626**	.000	มีความสัมพันธ์

4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	.541**	.000	มีความสัมพันธ์
---------------------------------------	--------	------	----------------

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้สถิติทดสอบสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) สามารถอธิบายผลได้ดังนี้

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผนมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .597 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .530 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .626 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านความร่วมมือของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .541 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

สมมติฐานที่ 2.3 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_0 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_1 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร	r	Sig.	แปลความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	.719**	.000	มีความสัมพันธ์
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	.497**	.000	มีความสัมพันธ์
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	.667**	.000	มีความสัมพันธ์
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	.506**	.000	มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้สถิติทดสอบสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) สามารถอธิบายผลได้ดังนี้

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผนมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .719 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .497 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .667 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .506 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

สมมติฐานที่ 2.4 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์กรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_0 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

H_1 : ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร	r	Sig.	แปลความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	.680**	.000	มีความสัมพันธ์
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	.392**	.000	มีความสัมพันธ์
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	.566**	.000	มีความสัมพันธ์
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข	.566**	.000	มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้สถิติทดสอบสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) สามารถอธิบายผลได้ดังนี้

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผนมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .680 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .392 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .566 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์การมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการปรับปรุงและแก้ไขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .566 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ผู้บริหารต้องหากวิธีในการสร้างทัศนคติที่ดีให้กับบุคลากร โดยการเปิดโอกาสในการใช้ความคิดอย่างสร้างสรรค์สนับสนุนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตลอดจนโน้มน้าวอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้มากที่สุด
2. ควรมีการปลูกฝังให้บุคลากรมีจิตสำนึกรักองค์กรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความทุ่มเทในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ควรมีการนำผลประโยชน์ตนเองของหน่วยงานมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร
4. ควรมีให้ความดีความชอบหรือแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพหรือนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ทำการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่าง กรณีที่ทราบจำนวนประชากร โดยวิธีการของ Yamane กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % และระดับความคลาดเคลื่อนที่ 5 % (ยูทธ ไกยวรรณ : 63, 2550) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 ตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลในส่วน of สถานภาพส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์สถิติ เชิงพรรณนา โดยการหาความถี่และค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อหาค่าความแตกต่าง ของข้อมูลในการวัดค่าการกระจาย ข้อมูล และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอ้างอิง เพื่อทดสอบสมมติฐาน และสรุปผลอ้างอิงไปยังประชากร

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการแสดงถึงสถานภาพส่วนบุคคลในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และประเภทตำแหน่ง ลักษณะตำแหน่งงาน โดยการแจกแจงค่า ความถี่ และร้อยละ ทั้งนี้เพื่อให้มองเห็นภาพรวมที่ทำการศึกษามีภูมิหลังเป็นอย่างไร ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.00 มีอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.50 ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 71.50 มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.00 ส่วนใหญ่มีประเภทตำแหน่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 31.50

ตอนที่ 1.2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

จากการศึกษา พบว่าระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 4 ด้าน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.93$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้าน ด้านลักษณะของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{x} = 3.70$) และ ด้านความร่วมมือของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ($\bar{x} = 3.48$) ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร ผลการวิจัย พบว่าระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีแนวคิดในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.96$) ผู้บริหารมีทักษะในการวางแผนและการกำกับติดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.94$) ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และ ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้อาจารย์ฯ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.77$)

ด้านความร่วมมือของบุคลากร ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านความร่วมมือของบุคลากรโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.48$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บเอกสารเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ บุคลากรมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ เกณฑ์การประเมิน แต่ละตัวบ่งชี้ และ ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) บุคลากรมีโอกาสดูแลความคิดเห็นวางแผน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน ($\bar{x} = 3.47$) บุคลากรร่วมกันระดมสมองและตัดสินใจร่วมกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.40$) และบุคลากรเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ของตนเองในการช่วยกันดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.40$)

ด้านลักษณะหน่วยงาน ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านลักษณะหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง หน่วยงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{x} = 3.88$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.87$) หน่วยงานมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.84$) หน่วยงานมีการกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.80$) และ หน่วยงานมีการวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.74$)

ด้านการบริหารจัดการองค์กร ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับ ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการองค์กร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในเรื่อง มีการจัดสรรและมอบหมายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.80$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.75$) มีการบริหารจัดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยรูปแบบ PDCA ($\bar{x} = 3.69$) มีการนำผลประเมินตนเองของหน่วยงานมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร ($\bar{x} = 3.65$) และ หน่วยงานโครงสร้างการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดการอย่างเป็นระเบียบแบบแผน ($\bar{x} = 3.63$)

ตอนที่ 1.3 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มีส่วนร่วมในการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.97$) มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดวิธีการ/แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.80$) และ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.78$)

มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยรวมอยู่ใน

ระดับ มาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อเป็นเอกสารสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.80$) รองลงมาคือ ความร่วมมือจัดส่งข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.79$) มีส่วนในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำสารสนเทศเบื้องต้น ($\bar{x} = 3.78$) มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยอาศัยแนวทางการปฏิบัติตามแผนการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.75$) และ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.67$)

มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของเอกสารหลักฐานอ้างอิงในหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.99$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และรายงานปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 3.90$) มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน SAR หรือเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านร่วมรับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.88$) และ มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง ($\bar{x} = 3.86$)

มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินตนเองมากำหนดทิศทางและนโยบายด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาคือ นำผลจากการประเมินตนเองมาปรับปรุงพัฒนาวิธีการ ปฏิบัติงานของตนเอง ($\bar{x} = 3.91$) มีส่วนร่วมในการวางแผนหรือกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และ นำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุงเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.83$) และนำผลการประเมินตนเองมาเป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.77$)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอ้างอิง เพื่อทดสอบสมมติฐาน และสรุปผลอ้างอิงไปยังประชากรโดยการนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และประเภทตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

กัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .740 ซึ่งมากกว่า .05 ($.740 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า Sig. เท่ากับ .034 ซึ่งน้อยกว่า .05 ($.034 < .05$) นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .304 ซึ่งมากกว่า .05 ($.304 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .893 ซึ่งมากกว่า .05 ($.893 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .165 ซึ่งมากกว่า .05 ($.165 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .412 ซึ่งมากกว่า .05 ($.412 > .05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 (.011 < .05) นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน มีค่า Sig. เท่ากับ .070 ซึ่งมากกว่า .05 (.070 > .05) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

สรุป การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่า Sig. เท่ากับ .447 ซึ่งมากกว่า .05 (.447 > .05) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผนมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 (.000 < .01) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .623 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 (.000 < .01) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .559 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 (.000 < .01) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .603 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .566 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้าน การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขมีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 ($.000 < .01$) นั่นคือ ปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านการบริหารจัดการองค์กรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่า r เท่ากับ .566 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ผู้บริหารต้องหากวิธีในการสร้างทัศนคติที่ดีให้กับบุคลากร โดยการเปิดโอกาสในการใช้ความคิดอย่างสร้างสรรค์สนับสนุนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตลอดจนโน้มน้าวอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้มากที่สุด

2. ควรมีการปลูกฝังให้บุคลากรมีจิตสำนึกองค์กรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความทุ่มเทในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ควรมีการนำผลประเมินตนเองของหน่วยงานมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่บุคลากร

4. ควรมีให้ความดีความชอบหรือแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพหรือนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่บุคลากร เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

การอภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

จากการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข มีส่วนร่วมในการวางแผน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

การมีส่วนร่วมในการวางแผน

จากผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไข

ปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดวิธีการ/ แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

จากผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อเป็นเอกสารสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความร่วมมือจัดส่งข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน มีส่วนในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำสารสนเทศเบื้องต้น มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยอาศัยแนวทางการปฏิบัติตามแผนการประกันคุณภาพของหน่วยงาน และ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน

จากการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของเอกสารหลักฐานอ้างอิงในหน่วยงาน รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และรายงานปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน SAR หรือเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านร่วมรับผิดชอบ และ มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีสถานภาพส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และประเภทตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุชรา มิ่งขวัญ (2558) ที่ทำการศึกษารื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่าง ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษาเอกชน ในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร ด้านความร่วมมือของบุคลากร ด้านลักษณะหน่วยงาน ด้านการบริหารจัดการองค์กร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เนตรรุ่ง อยู่เจริญ. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาได้รับอิทธิพลทางตรงจากการติดต่อสื่อสาร เจตคติต่อการมีส่วนร่วม และแรงจูงใจในการทำงาน ซึ่งมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .32, .46 และ .09 ตามลำดับ สำหรับอิทธิพลทางอ้อมต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับจากตัวแปรบรรยากาศองค์กร ผ่านเจตคติต่อการมีส่วนร่วมและแรงจูงใจในการทำงาน มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .78 และ .80 ตามลำดับ และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในภาพรวมมีเพียง 1 ปัจจัยของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต คือ ปัจจัยด้านลักษณะของผู้บริหาร (x3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้บริหารต้องหากวิธีในการสร้างทัศนคติที่ดีให้กับบุคลากร โดยการเปิดโอกาสในการใช้ความคิดอย่างสร้างสรรค์สนับสนุนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตลอดจนโน้มน้าวอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้มากที่สุด
2. ควรมีการปลูกฝังให้บุคลากรมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความทุ่มเทในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ควรมีการนำผลประเมินตนเองของหน่วยงานมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร

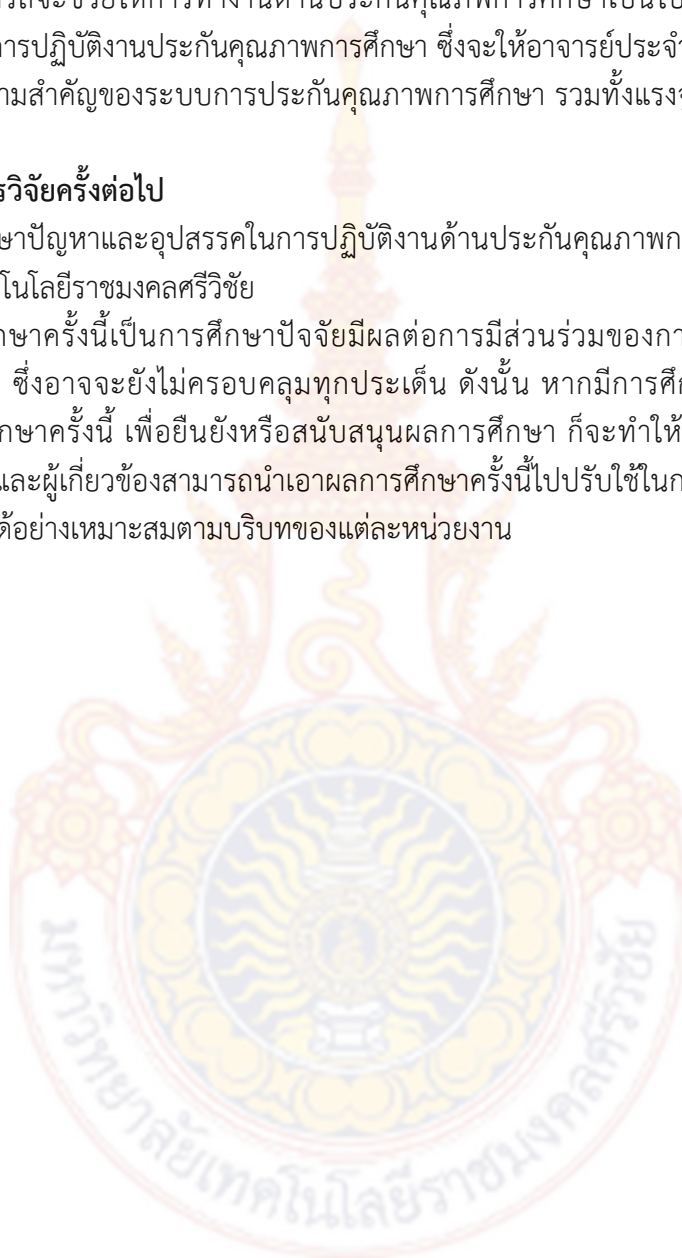
4. ควรมีให้ความดีความชอบหรือแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพหรือนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

5. หน่วยงานควรมีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีคือ มีข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน ทันเหตุการณ์ และเพียงพอ เพื่อสามารถจะช่วยให้การทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดการรับรู้ และตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งแรงจูงใจในการทำงานที่ดี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. การศึกษาค้างนี้เป็นการศึกษาปัจจัยมีผลต่อการมีส่วนร่วมของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งอาจจะยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็น ดังนั้น หากมีการศึกษาเรื่องอื่นๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับการศึกษาค้างนี้ เพื่อยืนยันหรือสนับสนุนผลการศึกษาก็จะทำให้ผลการศึกษาครั้งนี้มีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น และผู้เกี่ยวข้องสามารถนำเอาผลการศึกษาค้างนี้ไปปรับใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน



บรรณานุกรม

- กัณณีนภัส กุลภัสสรณ์โกคิน.(2554).ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงราย.การศึกษาอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต.
- กมลมาลย์ ศรีโพธิ์.(2551).การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา.(2545) การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำเนียร จวงตระกูล.(2547). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์กฎหมายธุรกิจ อินเตอร์เนชั่นแนล.
- ชูศรี วงศ์รัตน์.(2541) เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : เทพนิรมิตการพิมพ์
- ชูศรี วงศ์รัตน์.(2544) เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : เทพนิรมิตการพิมพ์
- ชัยสิทธิ์ เฉลิมมีประเสริฐ. (2544) สถิติเพื่อนักบริหาร. กรุงเทพฯ : วีระฟิล์มและโซเท็กซ์
- ณัฐฐรี โพธิ์คง.(2547).ระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอำเภอ เมืองเชียงใหม่.
- บุญยาพร ฉิมพลอย และ ธิดาพร โตสติ.(2547).ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ประภาศ ปานเจียง.().การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่.คณะศิลปศาสตร์.มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- นันทนวล แก้วพิลา.().แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี.
- রাইপে হাম্মান সরগেখ এবং কন্যা.().การมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา.วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา.
- ภักจิรา สุนทรศิริ.(2552).การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เนตรรุ่ง อยู่เจริญ.(2553).ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร.ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิตสาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธัญพร ก้อยชูสกุล.(2554).การมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ยุทธ ไกยวรรณ.(2550).วิจัยการตลาด.ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- สาวิตรี ไชยสมบัติ. (2551).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

อรพร สดใส.(2549).ความรู้ ทักษะและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.มหาวิทยาลัยบูรพา.



ภาคผนวก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

แบบสอบถามนี้ดำเนินการโดยคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รวมถึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเก็บข้อมูลจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งข้อมูลที่ได้จะใช้เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด

ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ใช้เป็นแนวทางในการวางแผน กำหนดนโยบาย และหากกลยุทธ์ที่สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถกำหนดนโยบายในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจตลอดจนมีส่วนในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สำหรับ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตอนที่ 4 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 25 ปี 2. 25 – 35 ปี
 3. 36 – 45 ปี 4. 46 – 55 ปี
 5. สูงกว่า 55 ปี

3. ระดับการศึกษา

1. ปริญญาตรี 2. ปริญญาโท
 3. ปริญญาเอก

4. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

1. ต่ำกว่า 5 ปี 2. 5 – 10 ปี
 3. 10 ปีขึ้นไป

5. ประเภทตำแหน่ง

1. ข้าราชการ 2. พนักงานมหาวิทยาลัย
 3. พนักงานราชการ 4. ลูกจ้างประจำ
 5. ลูกจ้างชั่วคราว

ตอนที่ 2 ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน ในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
ช่องเดียวเท่านั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

- 5 = เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 4 = เห็นด้วยในระดับมาก
3 = เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 = เห็นด้วยในระดับน้อย
1 = เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ระดับความคิดเห็น				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
การสนับสนุนจากผู้บริหาร					
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีแนวคิดในการพัฒนางาน ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
2. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ					

การศึกษา					
3. ผู้บริหารมีทักษะในการวางแผนและการกำกับติดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
4. ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้อาจารย์ฯ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย					
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					
ความร่วมมือของบุคลากร					
1. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บเอกสารเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา					
2. บุคลากรมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ เกณฑ์การประเมิน แต่ละตัวบ่งชี้ และขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา					
3. บุคลากรร่วมกันระดมสมองและตัดสินใจร่วมกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา					

ปัจจัยแวดล้อมในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ระดับความคิดเห็น				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
4. บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็น วางแผน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน					
5. บุคลากรเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ของตนเองในการช่วยกันดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย					
ลักษณะหน่วยงาน					
1. หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					
2. หน่วยงานมีการวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา					
3. หน่วยงานมีการกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					
4. หน่วยงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเป็นลายลักษณ์อักษร					
5. หน่วยงานมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง					

การบริหารจัดการองค์การ					
1. หน่วยงานโครงสร้างการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดการอย่างเป็นระบบแบบแผน					
2. มีระบบสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
3. มีการจัดสรรและมอบหมายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม					
4. มีการบริหารจัดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยรูปแบบ PDCA					
5. มีการนำผลประเมินตนเองของหน่วยงานมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่บุคลากร					

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน ในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
 ช่องเดียวเท่านั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

- 5 = มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด 4 = มีส่วนร่วมในระดับมาก
 3 = มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 2 = มีส่วนร่วมในระดับน้อย
 1 = มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
การมีส่วนร่วมในการวางแผน (P : Plan)					
1. การเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
2. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา					
3. มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดวิธีการ/แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (D : Do)					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อเป็นเอกสารสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
2. ท่านมีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำสารสนเทศเบื้องต้น					

3. ท่านให้ความร่วมมือจัดส่งข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยอาศัยแนวทางการปฏิบัติตามแผนการประกันคุณภาพของหน่วยงาน					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C : Check)					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน SAR หรือเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านร่วมรับผิดชอบ					
2. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของเอกสารหลักฐานอ้างอิงในหน่วยงาน					
3. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และรายงานปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไข (A : Act)					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน					
2. ท่านได้นำผลจากการประเมินตนเองมาปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานของตนเอง					
3. ท่านได้นำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุงเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป					
4. ท่านได้นำผลการประเมินตนเองมาเป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป					
5. ท่านได้มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินตนเองมากำหนดทิศทางและนโยบายด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน					

ตอนที่ 4 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

