



## รายงานการวิจัย

ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ

Expectations of students towards the teaching of  
Rajamangala University of Technology  
Srivijaya. Rattaphum College.

สุพัตรา เฟ็งเกลียง  
ธมลชนก คงขวัญ  
รัชณี ชุมนิรัตน์

วิทยาลัยรัตภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

งบประมาณรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2557

ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ

สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง ธมลชนก คงขวัญ และรัชณี ชุมนิรัตน์

บทคัดย่อ

ความคาดหวังของศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แสดงให้เห็นความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้ง 5 ด้าน โดยมีความคาดหวังรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาในด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ทั้งจากระดับมัธยมศึกษาสู่อุดมศึกษา หรือจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สู่ระดับปริญญาตรี ทำให้นักศึกษามีความคาดหวังกับการเรียนมากขึ้น หลักสูตรการเรียนต้องมีความเข้มข้น สามารถเรียนรู้และนำไปประกอบอาชีพได้ สำหรับการศึกษาค้นคว้าคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาถึงความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านอาจารย์ผู้สอนว่ามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก จากข้อมูลในแบบสอบถามด้านความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม มีความเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นอย่างดี และมีความรักในการสอน ด้านหลักสูตรและด้านการวัดผลประเมินผลก็ยังมีผลความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านการวัดผลและประเมินผล ที่จะช่วยพัฒนาทักษะความรู้วิชาชีพของตน รวมทั้งความคิดเห็นในเรื่องการวัดผลประเมินผล ที่มีความหลากหลาย มีความเที่ยงตรง สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน และอีกปัจจัยหนึ่งคือการวัดผลประเมินผลมีความยืดหยุ่นที่ปรับใช้กับบริบทการเรียนรู้ในสายอาชีพของนักศึกษา

คำสำคัญ: ความคาดหวัง ความคิดเห็น

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ สำเร็จลุล่วงด้วยดีจากการร่วมมือ และช่วยเหลือจากกลุ่มตัวอย่างทุกคน ซึ่งผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ให้การช่วยเหลือ และเป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี และขอขอบคุณ คณะกรรมการพิจารณางานวิจัย ที่ให้โอกาสทำการศึกษาวิจัยนี้ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

สุดท้ายขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อเป็นทุนสนับสนุนเพื่อทำการวิจัย เรื่องนี้ให้ประสบความสำเร็จ

สุพัตรา เฟ็งเกลี้ยง และคณะผู้วิจัย

กันยายน 2557



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ง
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	2
ขอบเขตของโครงการวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>4</b>
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้อง.....	4
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง.....	4
แนวคิดและทฤษฎีความคิดเห็น.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการ.....</b>	<b>15</b>
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	15
ประชากร.....	16
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล.....</b>	<b>18</b>
ความหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ.....	18
<b>บทที่ 5 การสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>33</b>
สรุปผลการศึกษา.....	33
ข้อเสนอแนะ.....	34
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>35</b>

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	19
ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวังของนักศึกษา.....	20
ตารางที่ 3 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านหลักสูตร.....	21
ตารางที่ 4 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน.....	22
ตารางที่ 5 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน.....	23
ตารางที่ 6 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล.....	24
ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษา.....	26
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านหลักสูตร.....	27
ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน.....	28
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน.....	29
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล.....	30
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน.....	31



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับจากการก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ยุคแห่งเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร หรือที่เรียกว่า “ยุคไร้พรมแดน” ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็วนั้น ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ได้รับอานิสงส์ของการพัฒนาเทคโนโลยีนี้ และมีหลาย ๆ อย่างที่พัฒนาควบคู่กันไป แต่มีอีกหลายอย่างที่สวนทางกับการพัฒนา และสิ่งหนึ่งที่ดูเหมือนมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา แต่ความจริงแล้วอาจไม่มีการพัฒนา คือ “ระบบการศึกษา” ซึ่งปัจจุบัน มหาวิทยาลัย ถือเป็นอีกหนึ่งสถาบันที่ต้องแบกรับ “ความคาดหวัง” ของสังคมในการเป็น “เสาหลัก” แห่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะในยุคที่โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้ ทำให้การรับรู้ “ความคาดหวัง” ที่ประชาชนมีต่อมหาวิทยาลัย และศักยภาพตาม “ความจริง” ในทัศนะของประชาชน เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนา “มหาวิทยาลัยไทย” ให้เป็นไปตามความคาดหวังสังคมไทย

อย่างไรก็ตามจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ซึ่งเป็นแผนที่เน้นการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ทำให้ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษามีได้มีภาระหน้าที่เพียงแค่ว่าแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ณ วินาทีเท่านั้น แต่ยังมีภาระหน้าที่ที่จะต้องดำเนินตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และมีการวางเป้าหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยการวาง “กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)” (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ “การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้ และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”

จากเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผวนอกกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2545) เป็นกฎหมายที่มุ่งปฏิรูปการศึกษาโดยปฏิรูปในด้านต่าง ๆ คือ สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ระบบการศึกษา แนวการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคนที่มีคุณภาพ ซึ่งหมายถึงคนที่มีทั้ง “ความดี ความเก่ง และมีความสุข” ล้วนเป็นปัจจัยที่ผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำหลักสูตร และระบบการเรียนการสอนที่สามารถผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นจากสถานการณ์โลกที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลง และเต็มไปด้วยการแข่งขัน การเป็น “คนกล้า” ถือเป็นคุณลักษณะอีกหนึ่งประการที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในยุคแห่งความเปลี่ยนแปลง ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องผลิตบัณฑิตให้คุณลักษณะพื้นฐานตามความต้องการของสังคมอย่าง

เป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ซึ่งเป็นแผนที่เน้นสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาวิทยาลัยรัตภูมิ โดยเฉพาะการนำไปประกอบพิจารณาตัดสินใจในการวางแผนดำเนินงานของวิทยาลัย ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการบริหาร การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ เกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- 1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## 1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

การศึกษาความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นการศึกษาโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ขอบเขตของการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

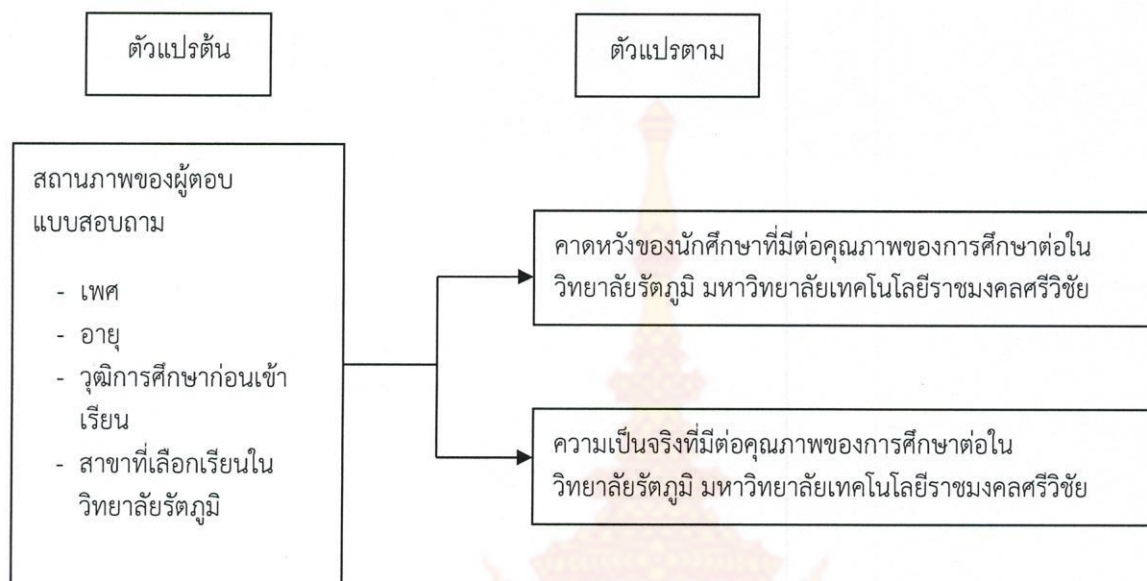
ตัวแปรอิสระ (Independent variable) ในงานวิจัยนี้คือ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ก่อนเข้าเรียน สาขาที่เลือกเรียนในวิทยาลัยรัตภูมิ

ตัวแปรตาม (Dependent variable) ในงานวิจัยนี้ คือ

- 1) ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของการศึกษาต่อในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- 2) ความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพของการศึกษาต่อในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

## กรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงดั่งภาพ





## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ทฤษฎีต่างๆตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งจะได้กล่าวถึง วรรณกรรม เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
  - 1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง (The Expectancy Theory)
  - 1.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น (The Opinion Theory)
  - 1.3 บริบทวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

##### 1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง (The Expectancy Theory)

ซิฆนุกร พรภาณวิษณุ (2540: 6) อธิบายว่า ความคาดหวังหมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น การรับรู้ การตีความ หรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ยังไม่เกิดขึ้นของบุคคลอื่น ที่คาดหวังในบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน โดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตน ต้องการหรือคาดหวังเอาไว้

พจนานุกรมออกซ์ฟอร์ด (Oxford Advanced Learner's Dictionary, 2000) ได้ให้ความหมายของความคาดหวังเป็นความเชื่อ เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่คาดการณ์ล่วงหน้า ต่อ บางสิ่งบางอย่างว่าควรจะเป็น หรือควรที่จะเกิดขึ้นมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540: 18) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของผู้รับบริการว่า เมื่อผู้รับบริการมาติดต่อกับองค์กรหรือธุรกิจบริการใด ๆ ก็ มักจะคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งผู้ให้บริการจำเป็นต้องรับรู้และเรียนรู้ เกี่ยวกับความคาดหวังพื้นฐาน และรู้จักสำรวจความคาดหวังเฉพาะของผู้รับบริการ เพื่อสนองบริการ ที่ตรงกับ ความคาดหวัง ซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

สิริวรรณ อัสวกุล (2528: 1) อธิบายว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความคาดหวังของ มนุษย์เป็นการคิดล่วงหน้าไว้ก่อน ซึ่งอาจจะไม่เป็นไปตามที่คิดไว้ แต่มีบทบาทสำคัญต่อพฤติกรรมของ บุคคล

เคลย์ (Clay, 1988: 252) ได้กล่าวถึงความคาดหวังต่อการกระทำหรือสถานการณ์ ว่า เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงอนาคตที่ดี เป็นความมุ่งหวังที่ติงาม เป็นระดับหรือค่าความน่าจะเป็นของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่หวังไว้

ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) ของวิกเตอร์รูม (Vroom) มี องค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญ คือ (อัญชลี อานวรุฬหาวณิช, 2539: 53)

Valence หมายถึง ความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อผลลัพธ์

Instrumentality หมายถึง เครื่องมือ อุปกรณ์ วิธีทางที่จะไปสู่ความพึงพอใจ

Expectancy หมายถึง ความคาดหวังในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคลมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงพยายามดิ้นรนแสวงหาหรือกระทำด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งเพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังไว้ ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองแล้วก็ตามความคาดหวังของบุคคลจะได้รับความพึงพอใจ ขณะเดียวกันก็คาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ

พาราสุมาน, ไชธมอล และ แบร์รี (Parasuraman, Zeithmal and Berry, 1990) ได้ระบุถึงปัจจัยหลักที่มีผลต่อความคาดหวังของผู้บริการแบ่งออกเป็น 5 ประการ ได้แก่

1. การได้รับการบอกเล่า คำแนะนำจากบุคคลอื่น
2. ความต้องการของแต่ละบุคคล
3. ประสบการณ์ในอดีต
4. ข่าวสารจากสื่อ และ จากผู้ให้บริการ
5. ราคา

สรุปได้ว่า ความคาดหวัง คือ ความรู้สึกความต้องการที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไปจนถึงอนาคตข้างหน้า เป็นการคาดคะเนถึงสิ่งที่จะมากระทบต่อการรับรู้ของเรา โดยใช้ประสบการณ์การเรียนรู้เป็นตัวบ่งบอก

ทฤษฎีความคาดหวังเป็นทฤษฎีหนึ่งที่สอดคล้องกับการสร้างจูงใจ (Motivation) ของบุคคลในองค์กร ให้เกิดความคิดที่จะมีหรือความต้องการซึ่งเป็นการขยายความตามทฤษฎีของ มาสโลว์ (Maslow, 1970) ว่า ถ้าหากบุคคลเกิดความต้องการในสิ่งหนึ่งสิ่งใด บุคคลนั้นจะตั้งความคาดหวังไว้และจะแสวงหาหรือปฏิบัติให้ได้มาซึ่งความต้องการนั้น ๆ ตามทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ได้กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการ ความปรารถนา และได้รับสิ่งที่มีความหมายต่อตนเอง ความต้องการเหล่านี้จะเรียงลำดับขั้นของความต้องการ ตั้งแต่ขั้นแรกไปสู่ความต้องการขั้นสูงขึ้นไปเป็นลำดับ ซึ่งมีอยู่ 5 ขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อความอยู่รอด เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค อากาศ น้ำดื่ม การพักผ่อน เป็นต้น
2. ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (Security or safety needs) เมื่อมนุษย์สามารถตอบสนองความต้องการทางร่างกายได้แล้ว มนุษย์ก็จะเพิ่มความต้องการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป เช่น ความต้องการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความต้องการความมั่นคงในชีวิตและหน้าที่การงาน
3. ความต้องการความผูกพันหรือการยอมรับ (ความต้องการทางสังคม) (Affiliation or acceptance needs) เป็นความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ซึ่งเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของมนุษย์ เช่น ความต้องการให้และได้รับซึ่งความรัก ความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ ความต้องการได้รับการยอมรับ การต้องการได้รับความชื่นชมจากผู้อื่น เป็นต้น
4. ความต้องการการยกย่อง (Esteem needs) หรือ ความภาคภูมิใจในตนเอง เป็นความต้องการการได้รับการยกย่อง นับถือ และสถานะจากสังคม เช่น ความต้องการได้รับความเคารพ นับถือ ความต้องการมีความรู้ความสามารถ เป็นต้น

5. ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล เช่น ความต้องการที่จะทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ ความต้องการทำทุกอย่างเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง เป็นต้น

จากทฤษฎีความต้องการพื้นฐานของ Maslow จะเห็นได้ว่าเป็นการตั้งเป้าหมายหรือการโน้มน้าวสิ่งที่มี ซึ่งจะส่งผลมาถึงความคาดหวังในทฤษฎีของวูม (Vroom, 1964) ที่ได้กล่าวถึงกระบวนการคิดของมนุษย์ว่าเมื่อมนุษย์จะทำอะไรมนุษย์จะหาทางตอบคำถามที่จะทำ เช่น ฉันทำงานแล้วจะได้รับผลตอบแทนคุ้มค่าหรือไม่ และวูมให้ความสำคัญต่อการที่บุคคลรับรู้ในสถานการณ์หรือความคาดหวังว่าจะอะไรเกิดขึ้นหากเขาประพฤติปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง การคาดการณ์ของความเป็นไปได้ของผลที่ได้รับ เป็นสิ่งจูงใจบุคคลให้แสดงพฤติกรรมบางอย่างที่ต้องการออกมา ซึ่งทฤษฎีความคาดหวังที่วูม ได้เสนอไว้ประกอบด้วยมโนทัศน์ (Concepts) ต่าง ๆ ที่นำมาอธิบายทฤษฎีของเขา ดังนี้

1. ความคาดหวัง (Expectancy) หมายถึง การที่บุคคลประเมินตนเองว่าตนสามารถปฏิบัติงานอันใดอันหนึ่งได้ดีเพียงใด หรือกล่าวได้ว่าการที่บุคคลรับรู้ความเป็นไปได้ว่า หากมีความพยายามเพิ่มขึ้นจะนำไปสู่ผลงานที่ดีขึ้น เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพยายามในการทำงานกับผลงานที่เกิดขึ้น หรือเป็นความเชื่อที่ว่า ความพยายามนั้นๆ จะนำไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ เช่น คนบางคนคาดหวังว่าหากเขาทำงานหนักขึ้นเขาจะได้เลื่อนขั้น

2. โอกาสที่การปฏิบัติงานจะนำไปสู่ผลลัพธ์อีกอันหนึ่ง หรือความเป็นเครื่องมือ (Instrumentality) คือ การที่บุคคลเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของตนกับผลลัพธ์ของการทำงาน หรือกล่าวได้ง่ายๆ หมายถึงความเป็นไปได้ที่ผลงานที่เกิดขึ้นจากความพยายามที่เพิ่มขึ้น จะนำไปสู่รางวัลที่ต้องการ เช่น บุคคลคาดหวังจากผลงานเพิ่มมากขึ้น เขาคงได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น ความเป็นเครื่องมือสูง จะแสดงให้เห็นว่าความเป็นไปได้ ได้รับเงินเพิ่มมากขึ้น

3. การให้คุณค่ากับสิ่งที่ได้รับ (Valence) หมายถึงความชอบหรือไม่ชอบในรางวัลหรือผลลัพธ์ที่ได้นั้น เขามีความต้องการเพียงไรและเขาให้คุณค่าต่อผลลัพธ์นั้นมากหรือน้อยเป็นที่ต้องการต่อเขามากน้อยเพียงไร ซึ่งการที่บุคคลตีค่ารางวัลหรือผลรับที่ได้ว่า พอใจหรือไม่พอใจนั้น ไม่ได้เกิดจากรางวัลที่ได้รับ แต่เกิดจากปัจจัยของแต่ละบุคคล ดังนั้นจึงมีความแตกต่างกันออกไปตามแต่ละบุคคล เช่น คนบางคนชอบทำงานราชการ เพราะเขาตีค่าความมั่นคงในการทำงานไว้สูง บางคนชอบงานที่ทำหายและมีความรับผิดชอบสูง เพราะเขามีค่านิยมสูงเกี่ยวกับความสำเร็จของงาน เป็นต้น

เช่นเดียวกับกับแนวคิดทฤษฎีความคาดหวังของพอตเตอร์และลอร์เยอร์ (Porter & Lawler, 1968) ได้ชี้ให้เห็นถึงความคาดหวังของบุคคล ซึ่งหมายถึงสิ่งเร้าในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จที่ตั้งไว้ การที่จะทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ จะขึ้นอยู่กับมูลค่าของรางวัลกับความเป็นไปได้ของรางวัลและความสามารถในการทำงาน ตลอดจนการรับรู้ความต้องการในงาน ที่จะช่วยให้บุคคลมองเห็นความสำเร็จในการทำงานนั้น ๆ ดังนั้นรางวัลมีอิทธิพลต่อความคาดหวัง ที่จะทำให้บุคคลมองเห็นความพยายาม ตลอดจนมูลค่าของรางวัลที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงาน จากตัวแบบความคาดหวังของพอตเตอร์และลอร์เยอร์ สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานจะทำให้บุคคลได้รับรางวัลเป็นการตอบแทน รางวัลบางอย่างเป็นรางวัลจากภายนอกเช่น การเพิ่มค่าจ้างเงินเดือน หรือ

การเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น ส่วนรางวัลที่เรียกว่า เป็นรางวัลภายใน เช่น การยอมรับตนเองและความสำเร็จในชีวิต เป็นต้น บุคคลจะประเมินว่าการที่ตนจะทุ่มเทให้กับการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความคาดหวังว่าจะได้รับความเป็นธรรมเพียงใด กล่าวคือ ถ้าเขาคาดหวังรางวัลที่เขาได้รับมีความคุ้มค่า จะทำให้เขาเกิดความพอใจในการทำงาน

นักจิตวิทยาในยุคปัจจุบันในกลุ่มปัญญานิยม (Cognitivism) มีความเชื่ออย่างหนักแน่นว่า มนุษย์เป็นสัตว์โลกที่ใช้ปัญญาหรือความคิดในการตัดสินใจว่าจะกระทำพฤติกรรมอย่างไรอย่างหนึ่ง เพื่อจะนำไปสู่เป้าหมายที่สนองความต้องการของตนเองด้วยความเชื่อเช่นนี้เองจึงเกิดมีคติฐานดังนี้

1. พฤติกรรมของมนุษย์ถูกกำหนดขึ้น โดยผลรวมของแรงผลักดันภายในตัวของเขาเอง และแรงผลักดันจากสิ่งแวดล้อม

2. มนุษย์แต่ละคนมีความต้องการ ความปรารถนา และเป้าหมายแตกต่างกัน

3. บุคคลตัดสินใจที่ทำพฤติกรรม โดยเลือกพฤติกรรมหลายอย่างสิ่งที่เป็นข้อมูลให้เลือก ได้แก่ ความคาดหวังในค่าของผลลัพธ์ที่ได้รับ ภายหลังจากที่แสดงพฤติกรรมนั้นไปแล้ว

จากคติฐานดังกล่าว นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้ซึ่งนำโดยวูม (Vroom, 1964) พอตเตอร์ และลอร์เยอร์ (Porter & Lawler, 1968) จึงได้เสนอทฤษฎี ซึ่งจะมีศัพท์วิชาการที่จะต้องทำความเข้าใจอยู่ 3 ประการ ดังนี้

1. ความคาดหวังในความพยายาม (Effort Performance Expectancy) หมายถึง การที่บุคคลคาดหวังไว้ล่วงหน้าว่า ถ้าหากตนเองลงมือแสดงพฤติกรรมเต็มที่ สุดความสามารถแล้ว จะมีโอกาส หรือความน่าจะเป็นสูงมากน้อยเพียงใดที่จะกระทำสิ่งนั้นได้สำเร็จ กล่าวได้โดยง่ายก็คือ บุคคลจะซึ่งใจว่าพฤติกรรมที่ต้องกระทำนั้น มันยากเกินกำลังความสามารถตนเองหรือไม่ ก่อนที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นออกไป เช่น ถ้าหากเขายกพฤติกรรมที่มีจนเลิกเลอให้บุคคลผู้หนึ่งฟัง โดยหวังว่าเขาจะเลียนแบบ เขาอาจจะไม่ยอมเลียนแบบ เพราะเขาคิดว่าตัวเขาไม่มีคุณสมบัติ หรือความสามารถที่กระทำเช่นนั้นได้

2. การคาดหวังในผลการกระทำ (Performance outcome Expectancy) หมายถึง การที่บุคคลคาดหวังไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะแสดงพฤติกรรมว่า ถ้าหากเขาจะกระทำพฤติกรรมนั้นแล้ว เขาจะได้ผลลัพธ์ที่เป็นผลดีหรือผลเสียอย่างไรต่อตัวเขา ตัวอย่างเช่น ผู้ได้บังคับบัญชาที่คิดจะแสดงความคิดเห็นต่อผู้บังคับบัญชา เขาจะต้องซึ่งใจดูก่อนว่าแสดงความคิดเห็นนี้ออกไปแล้วเจ้านายจะชอบหรือไม่ เป็นต้น จะเห็นว่าแต่ละพฤติกรรมที่แสดงออกนั้นจะนำไปสู่ผลลัพธ์หลายอย่างที่แตกต่างกัน

3. ค่าของการกระทำ (Valence) หมายถึง คุณค่าหรือความตั้งใจที่ผลกรรมมีให้แก่บุคคลที่จะต้องแสดงพฤติกรรมออกไป เพื่อให้ได้มาซึ่งผลกรรมนั้นแต่ละบุคคลมีความรู้ที่แตกต่างกันต่อผลกรรมเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพูดถึงความคาดหวังในด้านการเรียนการสอน นั้นหมายถึงการที่ผู้เรียนพึงหวังไว้ว่าในการเรียนของตนเอง จะประสบความสำเร็จได้นั้น จะต้องประกอบด้วยสิ่งที่ตนต้องการให้เป็นอย่างไรบ้าง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีความต้องการสำเร็จ (Achievement

Motivation Theory) ของเดวิด แมคเคลลินแลนด์ (David Mc Clelland, 1961) ได้อธิบายความต้องการของมนุษย์ว่าเป็นความต้องการเพื่อความสำเร็จ 3 ประการ ดังนี้

1. ความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement: nAch) เช่นการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา กำหนดเป้าหมาย มองหาสิ่งที่ดีเลิศ เป็นต้น

2. ความต้องการความผูกพัน (Need for Affiliation: nAff) เช่น การให้บุคคลอื่นชอบตน การสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพกับบุคคลอื่นในสังคม เป็นต้น

3. ความต้องการอำนาจ (Need for power: nPow) เช่น ต้องการได้รับความเคารพนับถือจากผู้อื่น เป็นต้น

เช่นเดียวกันในการเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ ผู้เรียนจำเป็นจะต้องมีการสร้างแรงเสริมตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ ทฤษฎีเกี่ยวกับการเสริมแรง (Reinforcement Theory) คือ แนวคิดที่อธิบายความคาดหวังของบุคคลจากสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการวางเงื่อนไข โดยได้กล่าวถึงความคาดหวังของบุคคลว่าเป็นผลมาจากการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง เช่น เมื่อเห็นเพื่อนได้รับรางวัลการตอบคำถามในชั้นเรียน จึงมีความคาดหวังจะได้รับบ้างหรือ เมื่อเห็นรุ่นพี่ได้รับใบปริญญาบัตร จึงมีความคาดหวังจะได้ประสบความสำเร็จอย่างรุ่นพี่ที่จบการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการประยุกต์แนวคิดทฤษฎีความต้องการและการสร้างแรงจูงใจเพื่ออธิบายความคาดหวังของบุคคลในลักษณะต่างๆ แต่ละทฤษฎีได้สรุปพฤติกรรมที่เกิดจากความคาดหวังหรือความต้องการที่คล้ายคลึงกัน โดยบอกว่า ความคาดหวังหรือแรงจูงใจนั้นเกิดจากความต้องการของมนุษย์เป็นหลัก รางวัลหรือสิ่งเสริมแรงมีอิทธิพลในการมุ่งสู่การประสบความสำเร็จทั้งตัวบุคคลที่ทำงานในองค์กรและผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่นั่นเอง

## 1.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น (The Opinion Theory)

ความคิดเห็นเป็นเรื่องของส่วนบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีขอบเขตตามประสบการณ์ของบุคคลนั้นๆ ซึ่งมีข้อแตกต่างคล้ายคลึงหรือความหลากหลายของแต่ละบุคคล ด้วยเหตุนี้ นักสังคมวิทยา นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายของคำว่า “ความคิดเห็น” ไว้ดังนี้

กู๊ด (Good, 1959) อ้างโดย สุวัฒน์ (2532) ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นว่า หมายถึง ความเชื่อหรือการลงความเห็นที่เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่ เป็นความคิดเห็นที่ต้องหาเหตุผลอย่างระมัดระวังรอบคอบในการตัดสินใจ ส่วนบุญธรรม (2520) ได้กล่าวถึงความเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติบางอย่าง เช่น พันธความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน และการติดต่อระหว่างบุคคล นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลและกลุ่มมีความเห็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งเดียวกัน ทั้งนี้เพราะพื้นฐานความรู้อันเป็นกระบวนการสังเคราะห์ที่ได้รับจากการศึกษามาเป็นเวลาหลายปี จะเป็นรากฐานในการก่อให้เกิดความคิดเห็นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

รัชนิกร (2528) ได้กล่าวสนับสนุนให้เห็นเด่นชัดต่อไปอีกว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกนึกคิดที่ประเมินออกมาเป็นทรศนะของความพึงพอใจหรือไม่พอใจ ของบุคคลหรือกลุ่มคนต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือสังคมใดสังคมหนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้นถ้าจะวัดทรศนะ เราก็จะวัดความคิดของบุคคล หรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งนั้นๆ สำหรับความหมายของความคิดเห็นของมานิต (2531) ได้ให้

ความหมายของความคิดเห็นว่าเป็นความรู้สึกที่ถ่ายทอดจากการรับรู้เป็นการตัดสินใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยเหตุผลของตนเองอย่างรอบคอบ ชัดเจนและต่อเนื่อง และอุทีย์ (2524) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นมหาชนหรือมติชน (Public Opinion) ว่าเป็นความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งกลุ่มคนดังกล่าวนี้อาจจะมีหลายกลุ่มก็ได้

สุชา และสุรางค์ (2524) ได้กล่าวว่าความคิดเห็น คือการแสดงออกของเจตคติ เพราะเจตคติมีความเกี่ยวข้องกับความคิด ซึ่งการนึกคตินั้นเป็นลักษณะความรู้สึกของจิตหรือสิ่งกระตุ้นให้ความคิดของบุคคลเอนเอียงไปทางใดทางหนึ่งได้และแสดงออกมาในรูปของความคิดเห็นหรือพฤติกรรมอย่างอื่น เช่นเดียวกันกับเทียนเมฆ (2531) ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความเชื่อหรือความรู้สึกเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อคำถามในแบบสอบถาม ซึ่งไม่เป็นการผิดหรือถูก แต่เป็นแนวที่เห็นว่าได้ปฏิบัติในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยหรือน้อยที่สุด

จากความหมายของความคิดเห็นของนักสังคมวิทยา และนักจิตวิทยาที่กล่าวไว้ข้างต้นอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งอาจแสดงออกมามีคำพูด การปฏิบัติหรือการเขียน การแสดงออกของความคิดเห็นจะเกี่ยวกับทัศนคติ ค่านิยม การศึกษา ประสบการณ์ สภาพแวดล้อมและพฤติกรรมระหว่างบุคคล เป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาและประเมินค่าก่อนที่จะตัดสินใจแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้นๆ ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจเป็นที่ยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล กอร์ดอน ออลพอร์ท (Gordon Allport, 1961) เสนอความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 4 ประการ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ

2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆแล้ว ยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่าง จึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคล ตามพัฒนาการ และความเจริญเติบโตของบุคคลนั้น

3. การเลียนแบบการถ่ายทอดความคิดเห็นของบุคคล ได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของบุคคลอื่นๆ ที่ตนพอใจ เช่น พ่อแม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ

4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม เช่น ความคิดเห็นต่อการเมือง หรือสถาบันต่างๆ

ความคิดเห็น (Opinion) เป็นการแสดงออกถึงความคิดหรือทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่ง เรมเมอร์ (Remmer, 1954) ได้แบ่งลักษณะความคิดเห็นออกเป็น 2 ประเภทด้วยกัน คือ 1) ความคิดเห็นเชิงบวกสุด - เชิงลบสุด เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ซึ่งสามารถรวบทิศทางได้ เช่น ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักมาก และ ทิศทางลบสุด ได้แก่ รังเกียจมาก ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้ยาก และ 2) ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ การมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ ความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย ความคิดเห็นที่สามารถบอกทิศทางได้ว่าสิ่งไหนรักมากที่สุด สิ่งไหนเกลียดมากที่สุดกับความคิดเห็นที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ ทั้งนี้ก็มีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลเช่นกัน

ออสแคมป์ (Oskamp, 1977) ได้สรุป ถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดความคิดเห็นดังนี้

- 1) ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คืออวัยวะต่างๆของบุคคลของบุคคลที่ใช้รับรู้ผิดปกติหรือเกิดความบกพร่องซึ่งอาจมีความคิดเห็นที่ไม่ดีต่อบุคคลภายนอก
- 2) ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล คือ บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ด้วยตัวเอง หรือได้พบเห็นทำให้บุคคลมีความฝังใจ และเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านั้นต่างกัน
- 3) อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็ก ผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นด้วย
- 4) ทศนคติและความคิดเห็น คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตย่อมจะต้องมีกลุ่มสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิงหรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ย่อมมีผลต่อความคิดเห็นต่อบุคคลด้วย และ
- 5) สื่อมวลชน คือ สื่อต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทต่อชีวิตประจำวันของคนเรา ซึ่งได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ก็เป็นปัจจัยอันหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคล

การวัดความคิดเห็น มอร์แกน และ คิง (Morgan and King, 1966) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการวัดความคิดเห็นไว้ว่า การที่จะให้ออกความคิดเห็น ควรถามต่อหน้าบุคคลที่จะสอบถาม โดยอาจจะใช้แบบสอบถามสำหรับการวัดความคิดเห็น สำหรับแบบสอบถามวัดความคิดเห็นจะต้องระบุให้ผู้ตอบว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดไว้ แบบสอบถามวัดความคิดเห็นนิยมสร้างตามแนวของ ลีเคอร์ท ซึ่งแบ่งความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับข้อความว่าเป็นแบบปฏิฐาน (Positive) หรือปฏิเสศ (Negative) และวิธีที่ง่ายในบอกถึงระดับความคิดเห็น คือการแจกแจงความถี่ แสดงให้เห็นถึงคะแนนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อคำถาม เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะใด

### 1.3 บริบทวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วิทยาลัยรัตภูมิ ตั้งอยู่ที่ 414 หมู่ 14 ถนนเพชรเกษม ตำบลท่าชะมวง อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา เดิมเป็นพื้นที่ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เมื่อมีการปรับเปลี่ยนจากสถาบันเป็นมหาวิทยาลัย จึงได้เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยรัตภูมิในปัจจุบัน และทำการเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วย สาขาการตลาด สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาบัญชี สาขาช่างยนต์ และระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตรและสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานราชการในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และ มาตรา 17 (2) (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551 ต่อมา วิทยาลัยรัตภูมิ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อจัดตั้งส่วนงานสายวิชาการ ดังนี้ 1. สาขาอุตสาหกรรม 2. สาขาบริหารธุรกิจ 3. สาขาศึกษาทั่วไป

สถาบันการศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีปรัชญาการศึกษาคือ สามัคคี มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อผลิตนักศึกษา และบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น และใช้เป็น มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพใฝ่เรียนรู้ มีระเบียบวินัย และรู้จักสามัคคี และพันธกิจหลักคือ 1) ผลิตนักศึกษา และบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม 2) สร้างงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ที่มีคุณภาพ และ 3) บริการทางวิชาการแก่ชุมชนทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิสิฐู มหามงคล (2546: 16) ได้ศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้โดยสารต่อการให้บริการของบริษัทการบินไทย พบว่าเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพการเป็นสมาชิกบัตร มีผลต่อความคาดหวังและความพึงพอใจโดยรวมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้โดยสารที่มีต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยที่สำคัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

ประยูทธิ์ จารুবวร (2531) ศึกษาความคาดหวังของบิดามารดาในชนบทที่มีต่อการศึกษานักเรียน โดยศึกษาบิดา มารดา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา จำนวน 600 ราย แยกเป็นบิดา 200 ราย มารดา 200 รายและบุตร 200 ราย โดยมีเครื่องมือในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม ใช้ค่าสถิติ คือ t-test, F-test และค่า Pearson correlation ผลการศึกษา พบว่า

1. บิดามารดามีอาชีพต่างกันมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนต่างกันและบิดามารดาที่มีอาชีพรับราชการมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนสูงสุด
2. บิดามารดาที่มีรายได้ต่างกัน มีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนต่างกันและบิดามารดาที่มีรายได้มีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนสูงสุด
3. บิดามารดาที่มีการศึกษาต่างกันมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนต่างกันและบิดามารดาที่มีการศึกษาสูงมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนสูงสุด
4. บิดามารดาที่มีอายุต่างกันมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนต่างกันและบิดามารดาที่มีอายุมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนสูงสุด
5. บิดามารดาที่มีความสัมพันธ์กับภายนอกสูงมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนสูงกว่าบิดามารดาที่มีความสัมพันธ์กับภายนอกต่ำ
6. บิดามารดาที่มีครอบครัวตั้งอยู่ใกล้ตัวเมืองมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนสูงกว่าบิดามารดาที่มีครอบครัวตั้งไกลจากตัวเมือง
7. บิดามารดาที่มีครอบครัวขนาดเล็กมีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนสูงกว่าบิดามารดาที่มีครอบครัวขนาดใหญ่
8. บิดามารดาที่มีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนไม่แตกต่างกันและมีค่าสหสัมพันธ์สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน



9. บิดาและบุตรมีความคาดหวังต่อการศึกษาแตกต่างกัน แต่มีค่าสหสัมพันธ์ สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

10. มารดาและบุตรมีความคาดหวังต่อการศึกษาแตกต่างกันแต่มีค่าสหสัมพันธ์ สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเพชรบูรณ์ (2549) ได้ศึกษา ความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการบริการทางวิชาการและการบริการทางวิชาชีพ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นประชากรในพื้นที่ 11 อำเภอ ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 800 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่คณะผู้จัดทำสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า 1. ชุมชนมีระดับความคาดหวังต่อการบริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับมากโดยเรียงตามลำดับ 3 ลำดับที่ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ การขยายโอกาสทางการศึกษามีส่วนเพิ่มศักยภาพในด้านการทำงาน สามารถเข้าศึกษาต่อในสถานที่ใกล้และสะดวกและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ารับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 2. ชุมชนมีระดับความคาดหวังต่อการบริการทางวิชาชีพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน การจัดโครงการอบรมคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน และพบว่าชุมชนมีระดับความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยจัดโครงการแนะแนวอาชีพ

สมเกียรติ ขอบผล (2549) กล่าวถึงผลการสำรวจความคิดเห็นของคนไทยเกี่ยวกับการศึกษาไทยในปัจจุบันว่า “สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้สำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศในทุกภูมิภาค ระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ - 13 มีนาคม พ.ศ.2549 โดยมีการจัดส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 20,000 ฉบับ และได้รับตอบกลับมาจำนวน 14,230 ฉบับ (ร้อยละ 71.2) เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ใน กทม. ร้อยละ 11.3 และส่วนภูมิภาค ร้อยละ 88.7 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี และอายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.4 และ 26.4 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากผู้มีอาชีพต่างๆ ได้แก่ ข้าราชการ นักรูทกิจเอกชน รัฐวิสาหกิจ รับจ้างรวมทั้งนักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษาครู/อาจารย์ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อทำการประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์แล้วได้ผลสรุปเบื้องต้น ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า ส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 84.5 มีความพอใจต่อสภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และเมื่อถามถึงระดับความพอใจ พบว่าส่วนใหญ่พอใจในระดับปานกลาง คือ คิดเป็นร้อยละ 56.3 สำหรับที่พอใจมากมีร้อยละ 19.9 และร้อยละ 8.4 มีความพอใจในระดับน้อย ที่เหลือจะเป็นผู้ที่แสดงความคิดเห็นว่าไม่พอใจ

2. ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการพัฒนาการศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาด้านต่างๆ ไปในทิศทางที่ดีขึ้น กล่าวคือ

ด้านครู มีผู้ให้ความคิดเห็นว่าการพัฒนาการศึกษาทำให้คุณภาพของครูมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเป็นจำนวนร้อยละ 70.4 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าครูมีความรู้และวุฒิการศึกษา

สูงขึ้น มีการพัฒนาตนเองเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นนำสื่อต่างๆ มาใช้  
อย่างเหมาะสม และส่งเสริมนักเรียนหาเป็นจำนวนร้อยละ70.4 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าครูมีความรู้และ  
วุฒิการศึกษาสูงขึ้น มีการพัฒนาตนเองเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นนำสื่อ  
ต่างๆ มาใช้อย่างเหมาะสม และส่งเสริมนักเรียนหาเป็นจำนวนร้อยละ70.4 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าครูมี  
ความรู้และวุฒิการศึกษาสูงขึ้น มีการพัฒนาตนเองเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอน  
มากขึ้นนำสื่อต่างๆ มาใช้อย่างเหมาะสม และส่งเสริมนักเรียนหาความรู้ด้วยตนเองและส่วนที่เห็นว่า  
ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเหมือนเดิมมีร้อยละ 23.6 ที่เหลือคือไม่ตอบและเห็นว่าแย่ลงกว่าเดิม

ด้านนักเรียน มีผู้ให้ความคิดเห็นว่าการพัฒนาการศึกษามีผลทำให้นักเรียนมีการ  
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ51.8 กล่าวคือมีความเห็นว่านักเรียนมีความรู้ในเนื้อหา  
วิชาการมากขึ้น รู้จักใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีการร่วมทำกิจกรรมร่วมกัน กล้าแสดงออก กล้าตอบ  
คำถามและแสดงความคิดเห็น ใฝ่หาความรู้และค้นคว้าด้วยตนเองและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่  
เห็นว่าเหมือนเดิม มีร้อยละ 36.1 เกี่ยวกับเรื่องความกระตือรือร้นขยันตั้งใจเรียน ระเบียบวินัยความ  
รับผิดชอบและที่เห็นว่าแย่กว่าเดิมมีร้อยละ 10.6 เกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม จริยธรรม วินัยความ  
รับผิดชอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ด้านสถานศึกษา มีผู้เห็นว่าการพัฒนาการศึกษาส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ  
ของสถานศึกษาในทางที่ดีขึ้น จำนวนร้อยละ 68.7 โดยมีความเห็นว่ามีให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการ  
บริหารจัดการภายในสถานศึกษา เปิดโอกาสการเข้าเรียนและเมื่อเรียนสำเร็จแล้วสามารถเรียนต่อใน  
ระดับสูงขึ้น มีการพัฒนามาตรฐานทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนให้เข้าแข่งขัน และทำ  
กิจกรรมเสริมสร้างองค์ความรู้ ที่เห็นว่าเหมือนเดิม มีร้อยละ 26.8 และเห็นแย่ลงกว่าเดิม มีร้อยละ  
2.6

ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีผู้เห็นว่าการพัฒนาการศึกษาทำให้มีการ  
พัฒนาคุณภาพสื่อการเรียนการสอนในทางที่ดีขึ้น เป็นจำนวนร้อยละ 63.4 โดยเห็นว่ามีคอมพิวเตอร์  
ใช้ในการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพเพียงพอทั่วถึง มีแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ  
พอเพียงเนื้อหาอ่านน่าสนใจกว่าเดิมและเหมาะสมกับวัยนักเรียน ที่เห็นว่าเหมือนเดิมมีจำนวนร้อยละ  
31.9 และที่เห็นว่าแย่ลงกว่าเดิมมีร้อยละ 2.9 โดยเห็นว่าการกระจายสื่อและอุปกรณ์ยังไม่ทั่วถึงและไม่  
เพียงพอ แบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบมีผู้ผลิตมากแต่หาซื้อได้ยาก

3. ความคาดหวังต่อการปฏิรูปการศึกษา จากการสอบถามถึงความต้องการหรือ  
ความคาดหวังของประชาชนในการพัฒนาการศึกษาด้านต่างๆ พบว่า มีความคาดหวังว่า ดังนี้

ด้านครู ให้ครูได้รับการอบรมให้มีเทคนิคการสอนที่หลากหลายสอนเข้าใจง่าย นำ  
เรียน อยากรู้ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึงทั้งนักเรียนเก่งและไม่เก่งสอนสอดแทรกคุณธรรมและ  
จริยธรรมในวิชาที่สอนฝึกฝนให้นักเรียนกล้าคิดกล้าตอบคำถาม กล้าแสดงออก ควรพัฒนาครูให้มี  
จรรยาบรรณในวิชาชีพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครูและยอมรับความคิดเห็นของเด็ก

ด้านนักเรียน อยากรู้ให้เด็กได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรม มีการจัด  
ระเบียบเข้มงวดกวดขันในเรื่องความประพฤติ ให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ เรียนรู้และค้นคว้าหา  
ความรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้และประสบการณ์จริงนอกห้องเรียนจัดหลักสูตรการเรียน การ  
สอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงและให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

ด้านสถานศึกษา ให้โรงเรียนมีมาตรฐานการเรียนการสอนที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ทุกโรงเรียนมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดี (สะอาดมีสิ่งอำนวยความสะดวกและมีความปลอดภัย) มีระเบียบควบคุมความประพฤติและการลงโทษครูและนักเรียน ให้เข้มงวดกว่าเดิมและให้มีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน ตลอดจนจัดให้มีคอมพิวเตอร์มากขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนในชนบทห่างไกล

ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน จัดให้มีหนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เนื้อหาดี น่าสนใจ จัดทำสื่อ/ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มากขึ้น รวมทั้งจัดหนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ได้อย่างเพียงพอ โดยเน้นให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลน

4. การมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษา จากการถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ต้องการมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 72.5 โดยผู้ที่อาศัยใน กทม. ที่ต้องการมีส่วนร่วมถึงร้อยละ 63.2 สำหรับผู้อาศัยในส่วนภูมิภาค ต้องการมีส่วนร่วมร้อยละ 74.2 โดยที่ทั้งใน กทม.และภูมิภาคมีผู้ไม่ต้องการมีส่วนร่วมร้อยละ 25.3 และ 14.4 และไม่ตอบร้อยละ 11.5 และ 11.3 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่ามีผู้ไม่ตอบเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ เนื่องจากความไม่เข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาและเมื่อถามถึงการมีส่วนร่วมในปฏิรูปการศึกษาด้านต่างๆ พบว่า

ด้านงบประมาณ ประเด็นที่มีผู้ให้ความสนใจและต้องการมีส่วนร่วมเรียงตามลำดับคือ

- บริจาคเงินเพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนพัฒนาบรรยากาศของสถานศึกษา สร้างอาคารเรียน จัดกิจกรรมต่างๆ จัดฝึกอบรมสร้างความรู้ให้กับครู และใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ ตามความจำเป็น

- บริจาคสิ่งของ เช่น หนังสือ สมุด ปากกา ดินสอ ฯลฯ

## บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ประการคือ 1). เพื่อศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 2). เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยและ 3). เพื่อเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในบทนี้จะนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดต่อไปนี้

### 3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ
2. สภาพความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
3. แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของสภาพความเป็นจริงและความคาดหวังอื่น ๆ

### 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาผู้วิจัยมีวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยจะทำการติดต่อนักศึกษาที่สนใจจะทำการเก็บข้อมูลแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ จำนวน 6 คน เพื่อทำการเก็บแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการประชุมเพื่อทำความเข้าใจกับทีมเก็บข้อมูลที่จะเข้าไปทำการเก็บข้อมูล เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในข้อคำถาม
3. ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งทีมเก็บข้อมูลออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 2 คน ดังนี้ 1. กลุ่มระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2. กลุ่มระดับปริญญาตรี 4 ปี 3. กลุ่มระดับปริญญาตรีเทียบโอน 2 ปี ใช้เวลาประมาณ 15 วัน
4. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อไป

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1.1 สถิติพรรณนา(Descriptive Statistics)สำหรับอธิบายตัวแปรต่างๆ ได้แก่ค่าความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean;  $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation; SD.) ตามลักษณะตัวแปร

1.2 สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ สถิติ t-test, F-test (ANOVA-Analysis of Variance) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ตามลักษณะตัวแปรอิสระเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สำหรับแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า(Rating scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคาดหวัง หรือระดับความเป็นจริง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคาดหวัง หรือระดับความเป็นจริง มาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคาดหวัง หรือระดับความเป็นจริง ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคาดหวัง หรือระดับความเป็นจริง น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคาดหวัง หรือระดับความเป็นจริง น้อยที่สุด

### 3.4 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สาขาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ สาขาอุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างยนต์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ที่ศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวนประมาณ 392 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยสูตรการหากลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

กำหนดค่าตามสูตรดังนี้

N	=	ขนาดของประชากร
n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
e	=	ความคลาดเคลื่อน (0.05) <sup>2</sup>

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{392}{1+(392)(0.05)^2}$$

$$= 197.97 \approx 198$$

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 198 คน และใช้วิธีแบ่งชั้นดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หลักสูตร	จำนวน (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
การบัญชี	79	40
การตลาด	37	18
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	46	23
ช่างยนต์	109	54
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	70	35
เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	57	28
รวม	392	198



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลคือ 1) เพื่อศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้วิจัยจะแสดงค่าตัวเลขและตารางที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมกับการตีความจากตัวเลขและตาราง และตามด้วยการอภิปรายผล การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามวัตถุประสงค์การวิจัย และในแต่ละตอนได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 198 คน จากประชากรนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สาขาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ สาขาอุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างยนต์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ที่ศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวนประมาณ 392 คน และในจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 198 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอด้วยรายละเอียดต่อไปนี้

#### 4.1 ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ

##### 4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ดังที่กล่าวไปข้างต้น จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 198 คน การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ คือ เพศ อายุ หลักสูตรวิชา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	108	54.54
หญิง	90	45.45
<b>รวม</b>	<b>198</b>	
<b>อายุ</b>		
15 – 20 ปี	148	74.74
21 – 25 ปี	50	25.25
มากกว่า 25 ปี		
<b>รวม</b>	<b>198</b>	
<b>หลักสูตรวิชา</b>		
การบัญชี	40	20.02
การตลาด	18	9.09
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	23	11.61
ช่างยนต์	54	27.27
เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	35	17.67
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	28	14.14
<b>รวม</b>	<b>198</b>	

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 198 คน แบ่งเป็น เพศชาย 108 คน คิดเป็นร้อยละ 54.54 และ เพศหญิงจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 เมื่อ จำแนกถึงอายุของกลุ่มตัวอย่าง จะพบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง 15 – 20 ปี มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 74.74 อายุระหว่าง 21 – 25 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 และกลุ่มผู้ที่มีอายุมากกว่า 25 ปี ไม่มี และเมื่อจำแนกข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาที่เรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชีมีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.02 การตลาดจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 คอมพิวเตอร์ธุรกิจจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.61 ช่างยนต์จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตรจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.67 และ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.14



#### 4.1.2 ผลการศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ

เมื่อสอบถามถึงความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในประเด็นความคาดหวังทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านอาจารย์ผู้สอน 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล และ 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน ว่านักศึกษาที่เพิ่งเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มีความคาดหวังกับการเรียนในรายวิชานี้อย่างไรบ้าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอไว้ในตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวังของนักศึกษา

ลำดับ	ประเด็นความคาดหวัง	ประเมินผล		
		Mean	S.D.	ความหมาย
1	ด้านหลักสูตร	3.51	0.69	มาก
2	ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.28	0.74	ปานกลาง
3	ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.20	0.71	ปานกลาง
4	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.24	0.66	ปานกลาง
5	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน	3.15	0.51	ปานกลาง
รวม		3.29	0.57	ปานกลาง

จากข้อมูลตารางที่ 2 แสดงให้เห็นความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้ง 5 ด้าน โดยมีความคาดหวังรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.29$ , S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาในด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D.=0.69) ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ทั้งจากระดับมัธยมศึกษาสู่อุดมศึกษา หรือจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สู่ระดับปริญญาตรี ทำให้นักศึกษามีความคาดหวังกับการเรียนมากขึ้น หลักสูตรการเรียนต้องมีความเข้มข้น สามารถเรียนรู้และนำไปประกอบอาชีพได้

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังในอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยที่ 3.28 ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.45) ด้านสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยที่ 3.20 ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D. = 0.71) ด้านการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยที่ 3.24 ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D. = 0.66) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 3.15 ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D. = 0.51) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาเพิ่งจะเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ ยังไม่เข้าใจวิธีการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย ไม่ทราบข้อมูลทั้งทางด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน จึงไม่ได้คาดหวังมากกับด้านต่างๆ เหล่านี้ ประเด็นดังกล่าว นักศึกษาอาจจะต้องค่อยๆ เรียนรู้วิธีการเรียน ซึ่งจะนำไปสู่ความคาดหวังที่มากขึ้น เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการเรียน และการทำงานในอนาคตต่อไป

หากพิจารณาถึงประเด็นต่าง ๆ ของความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เข้าศึกษาใหม่ในวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลถึงประเด็นความคาดหวังทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านอาจารย์ผู้สอน 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล และ 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน ดังตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 3 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านหลักสูตร

ประเด็นความคาดหวัง	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านหลักสูตร</b>			
1. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีการยอมรับกับสถานประกอบการ	3.34	1.23	ปานกลาง
2. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีส่วนเสริมความรู้ทักษะด้านวิชาชีพกับหลักสูตร	3.41	1.22	มาก
3. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีวิชาที่เหมาะสมกับหลักสูตร	3.60	1.25	มาก
4. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีรายวิชาที่เหมาะสมกับผู้เรียน	3.84	1.22	มาก
5. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัย	3.58	1.17	มาก
6. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีเนื้อหาสอดคล้องกับบริบทสังคมปัจจุบัน	3.30	1.05	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.51</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 แสดงความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นักศึกษามีความคาดหวังด้านหลักสูตรโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D. = 0.69) แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เข้าใหม่มีความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ตนเองกำลังจะศึกษาว่า ต้องมีประสิทธิภาพ รายละเอียดที่ตนเองคาดหวังเรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ ข้าพเจ้าคาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีรายวิชาที่เหมาะสมกับผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = 1.22) คาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีวิชาที่เหมาะสมกับหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 1.25) คาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัย ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 1.17) คาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีส่วนเสริมความรู้ทักษะด้านวิชาชีพกับหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D. = 1.22) คาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีการยอมรับกับสถานประกอบการ ( $\bar{x} = 3.34$ , S.D. = 1.23) และ คาดหวังว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีเนื้อหาสอดคล้องกับบริบทสังคมปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 1.05) ตามลำดับ

ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยด้านที่ 2 คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินความคาดหวังในด้านดังกล่าว ได้นำเสนอในตารางที่ 4 ด้านล่างนี้

ตารางที่ 4 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน

ประเด็นความคาดหวัง	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านอาจารย์ผู้สอน</b>			
1. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเพียงพอกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษา	3.41	1.03	มาก
2. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี	3.26	1.07	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรักในการสอน	3.38	1.08	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีเอาใจใส่ผู้เรียน	3.12	1.03	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม	3.58	1.17	มาก
6. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย	2.99	1.05	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.28</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4 แสดงความคาดหวังของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นักศึกษามีความคาดหวังด้านอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 0.74) รายละเอียดและค่าประเมินคาดหวังในแต่ละประเด็น เรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ คาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 1.17) คาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเพียงพอกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษา ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D. = 1.07) คาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรักในการสอน ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D. = 1.08) คาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D. = 1.07) คาดหวังว่าอาจารย์ผู้สอนมีเอาใจใส่ผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.12$ , S.D. = 1.03) และ คาดหวังว่าอาจารย์ผู้มีความคิด สร้างสรรค์ ทันสมัย ( $\bar{x} = 2.99$ , S.D. = 1.05) ตามลำดับ

ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่านักศึกษาพึงคาดหวังในด้านอาจารย์ผู้สอนควรเป็นบุคลากรที่มีความเที่ยงตรง ยุติธรรม มีความรู้ความสามารถในทักษะ เพียงพอต่อการให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษา หรือหมายถึงการเข้าถึงนักศึกษาทุกคน นอกจากนี้ในความคาดหวังถัดไป จะกล่าวถึงด้านสื่อการเรียนการสอน ผลการประเมินความคาดหวังในด้านดังกล่าว ได้นำเสนอในตารางที่

ตารางที่ 5 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน

ประเด็นความคาดหวัง	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>			
1. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสื่อการสอนมีความน่าสนใจ	3.44	1.05	มาก
2. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสื่อการสอนมีคุณภาพ	3.30	1.08	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสื่อการสอนช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาของข้าพเจ้าได้	3.36	1.07	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสื่อการสอนช่วยให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้เพิ่มขึ้น	3.07	1.01	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสื่อการสอนมีความถูกต้องตามหลักภาษา	2.87	0.87	ปานกลาง
6. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสื่อการสอนสอดคล้องกับการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง	3.21	0.90	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.20</b>	<b>0.71</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 5 แสดงผลความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความคาดหวังต่อการเรียนรู้ในด้านสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D.=0.71) แสดงว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับสื่อการเรียนการสอนที่ตนเองจะได้ศึกษาในระดับปานกลาง รายละเอียดและค่าประเมินคาดหวังในแต่ละประเด็นเรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ คาดหวังว่าสื่อการสอนมีความน่าสนใจ ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D. = 1.05) คาดหวังว่าสื่อการสอนช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาของข้าพเจ้าได้ ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D. = 1.07) คาดหวังว่าสื่อการสอนมีคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 1.08) คาดหวังว่าสื่อการสอนสอดคล้องกับการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D. = 0.90) คาดหวังว่าสื่อการสอนช่วยให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้เพิ่มขึ้น ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 1.01) และ คาดหวังว่าสื่อการสอนมีความถูกต้องตามหลักภาษา ( $\bar{x} = 2.87$ , S.D. = 0.87) ตามลำดับ

ความคาดหวังของนักศึกษาในด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สื่อการสอนอาจจะไม่ใช่ปัจจัยหลักของนักศึกษาที่กำลังจะศึกษาใหม่ แต่มีหัวข้อที่ประเด็นที่มีค่าประเมินอยู่ในระดับมาก นั่นก็คือ นักศึกษาคาดหวังว่า สื่อการสอนมีความน่าสนใจ ซึ่งหมายถึงไม่ว่าจะเป็นสื่อใดที่อาจารย์ผู้สอนนำมาใช้ จะต้องน่าสนใจแก่ผู้เรียนนั่นเอง

ในตารางที่ 6 ได้นำเสนอความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเรียนในด้านที่ 4 คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ผลการประเมินความคาดหวังในด้านดังกล่าวแสดงในตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 6 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล

ประเด็นความคาดหวัง	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านการวัดผลและประเมินผล</b>			
1. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลเที่ยงตรง	3.51	1.14	มาก
2. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลมีความหลากหลาย	2.98	1.05	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลมีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าศึกษา	3.40	0.99	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลมียึดหยุ่นกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าศึกษา	3.20	1.05	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน	3.31	1.04	ปานกลาง
6. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	3.07	1.03	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.24</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>

ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในด้านการวัดผลประเด็นดังตารางที่ 6 แสดงประเด็นความคาดหวังโดยภาพรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อเรียงจากค่ามากไปหาน้อยพบว่า นักศึกษาคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลเที่ยงตรง ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D. = 1.14) อยู่ในค่าระดับมาก นักศึกษาคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลมีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่ ข้าพเจ้าศึกษา ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D. = 0.99) คาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 1.04) คาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลมียึดหยุ่นกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าศึกษา ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D. = 1.05) คาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 1.03) และคาดหวังว่าการวัดผลและประเมินผลมีความหลากหลาย ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D. = 1.05) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเรียนในด้านที่ 5 คือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกห้องเรียน ผลการประเมินความคาดหวังในด้านดังกล่าว ได้นำเสนอในตารางที่ 7 ด้านล่างนี้

ตารางที่ 7 ความคาดหวังของนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน

ประเด็นความคาดหวัง	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน</b>			
1. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความน่าสนใจ	3.36	1.15	ปานกลาง
2. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความหลากหลาย	2.84	0.98	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้เพิ่มเติม	3.21	0.90	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนช่วยกระตุ้นการเรียนรู้	3.05	0.96	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนสามารถเสริมทักษะการเรียนรู้เพิ่มขึ้นได้	3.20	0.98	ปานกลาง
6. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ	3.30	1.17	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.15</b>	<b>0.51</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 7 แสดงผลความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัย รัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน นักศึกษามีความคาดหวังต่อการเรียนรู้ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.=0.51) แสดงว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่มีอยู่ อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดและค่าประเมินคาดหวังในแต่ละประเด็นเรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ คาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความน่าสนใจ ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D. = 1.15) คาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 1.017) คาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้เพิ่มเติม ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D. = 0.90) คาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนสามารถเสริมทักษะการเรียนรู้เพิ่มขึ้นได้ ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D. = 0.98) คาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.05$ , S.D. = 0.96) และ คาดหวังว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความหลากหลาย ( $\bar{x} = 2.84$ , S.D. = 0.98) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด

จากข้อมูลตารางที่ 3 – 7 แสดงให้เห็นความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน โดยมีความคาดหวังรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.29$ , S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาในด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D.=0.69) ทั้งนี้เนื่องจาก นักศึกษาได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ทั้งจากระดับมัธยมศึกษาสู่อุดมศึกษา หรือจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สู่ระดับปริญญาตรี ทำให้นักศึกษามีความคาดหวังกับการเรียนมากขึ้น หลักสูตรการเรียนต้องมีความเข้มข้น สามารถเรียนรู้และนำไปประกอบอาชีพได้

#### 4.2.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ในการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ผลจากการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 9 ด้านล่างนี้

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษา

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	ประเมินผล		
		Mean	S.D.	ความหมาย
1	ด้านหลักสูตร	3.52	0.69	มาก
2	ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.29	0.75	ปานกลาง
3	ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.22	0.72	ปานกลาง
4	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.25	0.68	ปานกลาง
5	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน	3.15	0.52	ปานกลาง
รวม		3.29	0.59	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาถึงความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาถึงความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 0.71) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านอาจารย์ผู้สอนว่ามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D.=0.84) จากข้อมูลในแบบสอบถามด้านความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม มีความเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นอย่างดี และมีความรักในการสอน

นอกจากนี้ ด้านหลักสูตรและด้านการวัดผลประเมินผลก็ยังมีผลความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยที่ 3.57 ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D.=0.77) และด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยที่ 3.51 ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D.=0.73) จากข้อมูลในแบบสอบถาม นักศึกษาได้ให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่มีรายวิชาภาษาอังกฤษ ที่จะช่วยพัฒนาทักษะความรู้วิชาชีพของตน รวมทั้งความคิดเห็นในเรื่องการวัดผลประเมินผล ที่มีความหลากหลาย มีความเที่ยงตรง สอดคล้องกับเนื้อหา

ที่เรียน และอีกปัจจัยหนึ่งคือการวัดผลประเมินผลมีความยืดหยุ่นที่ปรับใช้กับบริบทการเรียนรู้ในสายอาชีพของนักศึกษา

อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านสื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.22 ( $\bar{x} = 3.22$ , S.D. = 0.61) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 3.15 ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D. = 0.51) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า สื่อการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนยังไม่เหมาะสม ไม่สามารถดึงดูดความสนใจในการเรียนของนักศึกษาได้ ดังนั้นครูผู้สอนควรที่จะจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาสายอาชีพและบริการหรือส่งเสริมให้นักศึกษาชอบและสนใจที่จะพัฒนาตนเองด้านภาษาจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สนุกสนาน ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกสถานที่

หากพิจารณาถึงประเด็นต่าง ๆ ของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ที่เป็นวิชาในหลักสูตรศึกษาทั่วไป นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เข้าศึกษาใหม่ในวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลถึงประเด็นความคาดหวังทั้ง 5 ด้าน คือ 1). ด้านหลักสูตร 2). ด้านอาจารย์ผู้สอน 3). ด้านสื่อการเรียนการสอน 4). ด้านการวัดผลและประเมินผล และ 5). ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน ดังตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านหลักสูตร

ประเด็นความคิดเห็น	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านหลักสูตร</b>			
1. ข้าพเจ้าคิดว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่น่าสนใจ	3.35	1.23	ปานกลาง
2. ข้าพเจ้าคิดว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่เป็นส่วนเสริมความรู้กับหลักสูตร	3.41	1.22	มาก
3. ข้าพเจ้าคิดว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตร	3.61	1.24	มาก
4. ข้าพเจ้าคิดว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาเหมาะสมกับผู้เรียน	3.78	1.23	มาก
5. ข้าพเจ้าคิดว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีเนื้อหาทันสมัย	3.55	1.15	มาก
6. ข้าพเจ้าคิดว่าหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับบริบทสังคมปัจจุบัน	3.43	1.04	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>



จากข้อมูลตารางที่ 8 แสดงค่าความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มาแล้วมีความเห็นด้านหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.52$ , S.D.=0.69) ข้อมูลที่ปรากฏจากแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับมาก ดังนี้ คือ นักศึกษาคิดว่า หลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D.=1.23) หลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D.=1.24) หลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่มีเนื้อหาทันสมัย ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D.=1.15) หลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษามีรายวิชาภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับบริบทสังคมปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D.= 1.04) หลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่เป็นส่วนเสริมความรู้กับหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D.=1.22) แต่สำหรับความคิดเห็นว่า หลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาที่น่าสนใจ ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D.=1.23) แสดงผลอยู่ในระดับปานกลางเพียงประเด็นเดียว

ในตารางถัดไปได้นำเสนอข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ ระดับความคิดเห็นและประเด็นต่าง ๆ ได้นำเสนอดังตารางที่ 9 ด้านล่างนี้

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน

ประเด็นความคิดเห็น	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านอาจารย์ผู้สอน</b>			
1. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเพียงพอกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษา	3.36	1.04	ปานกลาง
2. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี	3.24	1.03	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรักในการสอนภาษาอังกฤษ	3.39	1.07	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	3.14	1.03	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม	3.57	1.17	มาก
6. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิด สร้างสรรค์ทันสมัย	3.04	1.09	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.29</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นักศึกษามีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.29$ , S.D. = 0.75) ได้มีความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีค่าความแตกต่างจากประเด็นอื่น ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ อาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D.=1.17) แต่

รายละเอียดและค่าประเมินคาดหวังในแต่ละประเด็นเรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อยที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง คือ อาจารย์ผู้สอนมีความรักในการสอน ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D.=1.07) อาจารย์ผู้สอนมีความเพียงพอกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าได้ศึกษา ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D.=1.04) อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D.= 1.03) อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.14$ , S.D.=1.03) อาจารย์ผู้สอนมีความคิด สร้างสรรค์ ทันสมัย ( $\bar{x} = 3.04$ , S.D.=1.09) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน

ประเด็นความคิดเห็น	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>			
1. ข้าพเจ้าคิดว่าสื่อการสอนในมีความน่าสนใจ	3.41	1.07	มาก
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>			
2. ข้าพเจ้าคิดว่าสื่อการสอนในมีคุณภาพ	3.29	1.05	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคิดว่าสื่อการสอนในช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาของข้าพเจ้าได้	3.38	1.07	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคิดว่าสื่อการสอนในช่วยให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้เพิ่มขึ้น	3.10	1.02	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคิดว่าสื่อการสอนในมีความถูกต้องตามหลักภาษา	2.87	0.92	ปานกลาง
6. ข้าพเจ้าคิดว่าสื่อการสอนในสอดคล้องกับการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง	3.29	0.91	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.22</b>	<b>0.72</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 10 แสดงผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ในด้านสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.22$ , S.D.=0.72) แสดงว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับสื่อการเรียนการสอนที่ตนเองได้ศึกษาในระดับปานกลาง รายละเอียดและค่าประเมินความคิดเห็นในแต่ละประเด็นเรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ สื่อการสอนมีความน่าสนใจ ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D.=1.07) สื่อการสอนช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาของข้าพเจ้าได้ ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D.=1.07) สื่อการสอนในมีคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.29$ , S.D.=1.05) สื่อการสอนในสอดคล้องกับการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ( $\bar{x} = 3.29$ , S.D.=0.91) สื่อการสอนช่วยให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้เพิ่มขึ้น ( $\bar{x} = 3.10$ , S.D.=1.02) สื่อการสอนมีความถูกต้องตามหลักภาษา ( $\bar{x} = 2.87$ , S.D.=0.92)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล

ประเด็นความคิดเห็น	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
ด้านการวัดผลและประเมินผล			
1. ข้าพเจ้าคิดว่าการวัดผลและประเมินผลในรายวิชา เที่ยงตรง	3.50	1.13	มาก
2. ข้าพเจ้าคิดว่าการวัดผลและประเมินผลในรายวิชา มีความหลากหลาย	3.02	1.08	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคิดว่าการวัดผลและประเมินผลมีความ สอดคล้องกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าศึกษา	3.38	1.02	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคิดว่าการวัดผลและประเมินผลมี ยืดหยุ่นกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าศึกษา	3.20	1.03	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคิดว่าการวัดผลและประเมินผล เหมาะสมกับผู้เรียน	3.33	1.05	ปานกลาง
6. ข้าพเจ้าคิดว่าการวัดผลและประเมินผล สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	3.11	1.05	ปานกลาง
รวม	3.25	0.68	ปานกลาง

จากข้อมูลตารางที่ 11 แสดงค่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการวัดผลและประเมินผล นักศึกษาที่ได้เรียนมาแล้วมีความเห็นด้านการวัดผลและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D.=0.68) ข้อมูลที่ปรากฏจากแบบสอบถาม มีประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเพียงข้อเดียวคือ นักศึกษาคิดว่า การวัดผลและประเมินผลในรายวิชาเที่ยงตรง ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D.=1.13) แต่สำหรับประเด็นอื่น ๆ แสดงผลอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดและค่าประเมินคิดเห็นในแต่ละประเด็นเรียงลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ การวัดผลและประเมินผลมีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าศึกษา ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D.= 1.02) การวัดผลและประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D.= 1.05) การวัดผลและประเมินผลมียืดหยุ่นกับหลักสูตรที่ข้าพเจ้าศึกษา ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D.= 1.03) การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ( $\bar{x} = 3.11$ , S.D.= 1.05) การวัดผลและประเมินผลมีความหลากหลาย ( $\bar{x} = 3.02$ , S.D.= 1.08)

การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในด้านถัดไปคือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน ในด้านนี้จะกล่าวถึงสาธารณูปกรณ์ต่าง ๆ ที่วิทยาลัยรัตนภูมิได้จัดสรรไว้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นห้องสมุด ที่ใช้ในการค้นคว้าหาความรู้นอกเหนือจากห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ใช้ฝึกทักษะ และห้องเรียนรู้ด้วยตนเองที่เปิดบริการให้นักศึกษาเข้าทำงาน ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการสอบถามนักศึกษาถึงความเห็น

ต่อการจัดการเรียนรู้ในด้านถัดไปคือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน ได้นำเสนอไว้ในตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน

ประเด็นความคิดเห็น	ประเมินผล		
	Mean	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน</b>			
1. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความน่าสนใจ	3.32	1.12	ปานกลาง
2. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความหลากหลาย	2.89	1.01	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้เพิ่มเติม	3.19	0.93	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนช่วยกระตุ้นการเรียนรู้	3.05	0.92	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนสามารถเสริมทักษะการเรียนรู้เพิ่มขึ้นได้	3.23	0.98	ปานกลาง
6. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ	3.28	1.15	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.15</b>	<b>0.52</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากข้อมูลตารางที่ 12 แสดงค่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน นักศึกษาที่ได้เรียนมาแล้วมีความเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกห้องเรียนโดยภาพรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในเชิงเดียว อยู่ในระดับปานกลางดังนี้คือ สิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความน่าสนใจ ( $\bar{x} = 3.32$ , S.D.= 1.12) สิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D.= 1.15) สิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนสามารถเสริมทักษะการเรียนรู้เพิ่มขึ้นได้ ( $\bar{x} = 3.23$ , S.D.=0.98) สิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้เพิ่มเติม ( $\bar{x} = 3.19$ , S.D.=0.93) สิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.05$ , S.D.=0.92) สิ่งสนับสนุนนอกห้องเรียนในการเรียนมีความหลากหลาย ( $\bar{x} = 2.89$ , S.D.= 1.01)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาถึงความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาถึงความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 0.71) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านอาจารย์ผู้สอนว่ามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D.=0.84) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 ที่ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วมีความเห็นที่ดีต่ออาจารย์ผู้สอน จาก

ข้อมูลในแบบสอบถามด้านความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม มีความเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นอย่างดี และมีความรักในการสอนภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้ ด้านหลักสูตรและด้านการวัดผลประเมินผลก็ยังมีผลความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยที่ 3.57 ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D.=0.77) และด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยที่ 3.51 ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D.=0.73) จากข้อมูลในแบบสอบถาม นักศึกษาได้ให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่มี ที่จะช่วยพัฒนาทักษะความรู้วิชาชีพของตน รวมทั้งความคิดเห็นในเรื่องการวัดผลประเมินผล ที่มีความหลากหลาย มีความเที่ยงตรง สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน และอีกปัจจัยหนึ่งคือการวัดผลประเมินผลมีความยืดหยุ่นที่ปรับใช้กับบริบทการเรียนรู้ในสายอาชีพของนักศึกษา

อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนมีค่าเฉลี่ยในอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านสื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.22 ( $\bar{x} = 3.22$ , S.D. = 0.61) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 3.15 ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D. = 0.51) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า สื่อการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนยังไม่เหมาะสม ไม่สามารถดึงดูดความสนใจในการเรียนของนักศึกษาได้ ดังนั้นครูผู้สอนควรที่จะจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาสายอาชีพและบริการหรือส่งเสริมให้นักศึกษาชอบและสนใจที่จะพัฒนาตนเองด้านภาษาจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียน หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สนุกสนาน ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกสถานที่



## บทที่ 5

### การสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง เพื่อศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 198 คน จากประชากรนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สาขาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ สาขาอุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างยนต์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ที่ศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวนประมาณ 392 คน และในจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 198 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอตั้งรายละเอียดต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ข้อแรกคือ เพื่อศึกษาความคาดหวังของศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 198 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 198 คน แบ่งเป็นเพศชาย 108 คน คิดเป็นร้อยละ 54.54 และ เพศหญิงจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 เมื่อจำแนกถึงอายุของกลุ่มตัวอย่าง จะพบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง 15 – 20 ปี มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 74.74 อายุระหว่าง 21 – 25 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 และกลุ่มผู้ที่มีอายุมากกว่า 25 ปี ไม่มี และเมื่อจำแนกข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาที่เรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชีมีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.02 การตลาดจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 คอมพิวเตอร์ธุรกิจจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.61 ช่างยนต์จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตรจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.67 และสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.14

เมื่อสอบถามถึงความคาดหวังของศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แสดงให้เห็นความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้ง 5 ด้าน โดยมีความคาดหวังรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $= 3.29$ , S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาในด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $= 3.51$ , S.D.=0.69) ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ทั้งจากระดับมัธยมศึกษาสู่อุดมศึกษา หรือจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สู่ระดับปริญญาตรี ทำให้นักศึกษามีความคาดหวังกับการเรียนมากขึ้น หลักสูตรการเรียนต้องมีความเข้มข้น สามารถเรียนรู้และนำไปประกอบอาชีพได้

วัตถุประสงค์ข้อที่สองของวิจัยนี้คือ ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิ เกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สำหรับการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพ

การศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาถึงความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ( $= 3.48$ , S.D. = 0.71) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านอาจารย์ผู้สอนว่ามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $= 3.61$ , S.D.=0.84) จากข้อมูลในแบบสอบถามด้านความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเที่ยงตรง ยุติธรรม มีความเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นอย่างดี และมีความรักในการสอน

นอกจากนี้ ด้านหลักสูตรและด้านการวัดผลประเมินผลก็ยังมีผลความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยที่ 3.57 ( $= 3.57$ , S.D.=0.77) และด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยที่ 3.51 ( $= 3.57$ , S.D.=0.73) จากข้อมูลในแบบสอบถาม ที่จะช่วยพัฒนาทักษะความรู้วิชาชีพของตน รวมทั้งความคิดเห็นในเรื่องการวัดผลประเมินผล ที่มีความหลากหลาย มีความเที่ยงตรง สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน และอีกปัจจัยหนึ่งคือการวัดผลประเมินผลมีความยืดหยุ่นที่ปรับใช้กับบริบทการเรียนรู้ในสายอาชีพของนักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

การทำวิจัยครั้งต่อไปศึกษาความคิดเห็นและความคาดหวังของนักศึกษาวิทยาลัยรัตภูมิเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย น่าจะนำผลความคาดหวังของผู้ปกครองมาเป็นฐานข้อมูลด้วย



## บรรณานุกรม

- กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551- 2565). (2551). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.mua.go.th/users/bpp/developplan/> [2556, กุมภาพันธ์ 22]
- สุขุม เฉลยทรัพย์. ความคาดหวังของคนกรุงเทพฯ ต่อบทบาท และหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รายงานวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. 2552.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.) 2555. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.nesdb.go.th/>
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาสถิติประยุกต์. 2555. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก : <http://www.stat.rmutt.ac.th> [2556, กุมภาพันธ์ 22]
- พิสิฐ มหามงคล. ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้โดยสารต่อการให้บริการของบริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2546
- ประยุทธ์ จารুবวร. ประยุทธ์ จารুবวร. ความคาดหวังของบิดามารดาในชนบทที่มีต่อการศึกษานองบุตร. 2531. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมเกียรติ ขอบผล. (2549). สกศ.สำรวจพบวันนี้คนไทยส่วนใหญ่สนใจการศึกษา. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: [http://www.onec.go.th/news46/pr/sala/s\\_490510-a.htm](http://www.onec.go.th/news46/pr/sala/s_490510-a.htm)

